

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

ZÁVĚREČNÁ EVALUACE

výstupů evaluačních dotazníků účastníků kurzů
dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Problematika zdravotního postižení či znevýhodnění

Období listopad 2013 – červen 2015

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

OBSAH

OBSAH	2
1 CÍLE A NÁSTROJE REALIZOVANÉ EVALUACE	4
2 VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍCH DOTAZNÍKŮ	7
2.1 Vyhodnocení evaluačních dotazníků jednotlivých kurzů	14
2.1.1 Žák s kombinovaným postižením v běžné škole	14
2.1.2 Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	24
2.1.3 Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	33
2.1.4 Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání	42
2.1.5 Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání	51
2.1.6 Práce s rodinou žáka se zdravotním postižením	60
2.1.7 Práce se žákem se vzácným onemocněním	69
2.1.8 Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání	78
2.1.9 Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ	87
2.1.10 Žák s narušenou komunikační schopností	96
2.1.11 Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	105
2.1.12 Žák s tělesným postižením v běžné škole	114
2.1.13 Žák se sluchovým postižením v běžné škole	123
2.1.14 Žák se zrakovým postižením v běžné škole	132
2.1.15 Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole	141
2.1.16 Specifika vzdělávání žáků a studentů v běžné škole	150
2.1.17 Žák s nadáním a talentem v běžné škole	150
2.1.18 Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením	159

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

2.1.19 Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením	168
2.1.20 Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD).....	176
2.1.21 Problematika sexuální výuky u žáků se zdravotním znevýhodněním	186
2.1.22 Úprava ŠVP a tvorba IVP	195
2.1.23 Žák s mentálním postižením v běžné škole.....	204
2.1.24 Žák s poruchami chování v běžné škole.....	213
2.1.25 Relaxační techniky	222
2.1.26 Osobnostně-sociální kurz.....	230
2.1.27 Speciálněpedagogická stimulace.....	231
2.1.28 Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi	231
SHRNUTÍ	240
PŘÍLOHA	243

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

1 CÍLE A NÁSTROJE REALIZOVANÉ EVALUACE

Hlavním cílem realizovaného evaluačního průzkumu byl sběr a vyhodnocení názorů účastníků kurzů v rámci projektu „Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR“, registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003.

Stěžejním pilířem prováděné evaluace byly evaluační dotazníky, poskytnuté účastníkům elektronickou formou po ukončení kurzu, jež měly za úkol zjistit názory a celkovou spokojenost účastníků tohoto kurzu.

V průběhu celého projektu v letech 2013 až 2015 byly z celkové nabídky vzdělávacích kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků uskutečněny tyto:

P.č.	Název kurzu	Datum konání
1.	<i>Žák s kombinovaným postižením v běžné škole</i>	29. 11. 2013, 17. 2. 2014, 3. 4. 2014, 4. 4. 2014, 17. 4. 2014
2.	<i>Žák dlouhodobě selhávající ve výuce</i>	22. 11. 2013, 31. 1. 2014, 14. 2. 2014, 17. 3. 2014, 10. 4. 2014, 17. 4. 2014, 2. 5. 2014, 9. 5. 2014, 9. 5. 2014, 12. 5. 2014, 12. 5. 2014, 16. 6. 2014, 19. 6. 2014, 26. 8. 2014, 27. 8. 2014, 28. 8. 2014, 29. 8. 2014, 22. 10. 2014, 29. 10. 2014, 29. 10. 2014, 7. 11. 2014, 30. 1. 2015, 30. 1. 2015, 3. 3. 2015, 3. 4. 2015
3.	<i>Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání</i>	11. 2. 2014, 7. 3. 2014, 22. 5. 2014, 12. 9. 2014, 21. 11. 2014, 8. 12. 2014, 12. 12. 2014
4.	<i>Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání</i>	20. 1. 2014, 3. 3. 2014, 29. 4. 2014
5.	<i>Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání</i>	13. 2. 2014, 19. 2. 2014, 17. 4. 2014, 19. 5. 2014, 29. 5. 2014, 12. 6. 2014, 26. 9. 2014
6.	<i>Práce s rodinou žáka se zdravotním postižením</i>	9. 1. 2014, 7. 3. 2014, 24. 3. 2014, 14. 4. 2014, 16. 4. 2014, 17. 4. 2014, 14. 5. 2014, 23. 5. 2014, 27. 8. 2014, 13. 10. 2014
7.	<i>Práce se žákem se vzácným onemocněním</i>	24. 3. 2014, 17. 4. 2014, 15. 1. 2015

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

8.	<i>Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání</i>	24. 4. 2014, 3. 10. 2014, 17. 10. 2014
9.	<i>Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ</i>	7. 3. 2014, 17. 4. 2014, 3. 10. 2014
10.	<i>Žák s narušenou komunikační schopností</i>	27. 1. 2014, 21. 2. 2014, 20. 3. 2014, 27. 3. 2014, 24. 4. 2014, 12. 5. 2014, 15. 5. 2014, 13. 6. 2014, 27. 8. 2014, 29. 10. 2014, 5. 12. 2014, 30. 1. 2015, 5. 3. 2015, 7. 5. 2015
11.	<i>Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole</i>	13. 3. 2014, 14. 3. 2014, 4. 4. 2014, 2. 5. 2014, 16. 5. 2014, 9. 6. 2014, 26. 8. 2014, 28. 8. 2014, 23. 9. 2014, 24. 9. 2014, 25. 9. 2014, 29. 9. 2014, 15. 10. 2014, 29. 10. 2014, 29. 10. 2014, 29. 1. 2015, 5. 3. 2015, 7. 4. 2015, 30. 4. 2015, 30. 4. 2015, 14. 5. 2015
12.	<i>Žák s tělesným postižením v běžné škole</i>	11. 2. 2014, 3. 6. 2014, 10. 11. 2014
13.	<i>Žák se sluchovým postižením v běžné škole</i>	21. 3. 2014, 24. 3. 2014, 28. 8. 2014
14.	<i>Žák se zrakovým postižením v běžné škole</i>	6. 6. 2014, 9. 10. 2014
15.	<i>Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole</i>	13. 5. 2014, 29. 8. 2014, 10. 9. 2014, 26. 9. 2014
16.	<i>Specifika vzdělávání žáků a studentů se SVP v SŠ</i>	kurz nebyl uskutečněn
17.	<i>Žák s nadáním a talentem v běžné škole</i>	14. 11. 2013, 29. 10. 2014, 14. 11. 2014, 22. 1. 2015
18.	<i>Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením</i>	3. – 4. 12. 2014
19.	<i>Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením</i>	13. 6. 2014, 24. 9. 2014
20.	<i>Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)</i>	30. 1. 2014, 7. 2. 2014, 24. 2. 2014, 25. 2. 2014, 2. 4. 2014, 17. 4. 2014, 9. 5. 2014, 12. 5. 2014, 13. 6. 2014, 27. 6. 2014, 25. 8. 2014, 27. 8. 2014, 28. 8. 2014, 5. 9. 2014, 8. 9. 2014, 15. 9. 2014, 17. 9. 2014, 27. 10. 2014, 29. 10. 2014, 13. 5. 2015
21.	<i>Problematika sexuální výuky u žáků se zdravotním znevýhodněním</i>	15. 1. 2014, 28. 5. 2014, 26. 8. 2014, 29. 10. 2014, 4. 3. 2015, 11. 3. 2015
22.	<i>Úprava ŠVP a tvorba IVP</i>	28. 3. 2014, 16. 4. 2014, 25. 4. 2014, 7. 5. 2014, 16. 6. 2014, 25. 8. 2014, 24. 11. 2014, 27. 11. 2014
23.	<i>Žák s mentálním postižením v běžné škole</i>	5. – 7. 11. 2014

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

24.	<i>Žák s poruchami chování v běžné škole</i>	14. – 16. 1. 2014
25.	<i>Relaxační techniky</i>	4. – 6. 2. 2014
26.	<i>Osobnostně-sociální kurz</i>	kurz nebyl uskutečněn
27.	<i>Speciálněpedagogická stimulace</i>	kurz nebyl uskutečněn
28.	<i>Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi</i>	17. 4. 2014, 18. 4. 2014, 23. 10. 2014, 8. 4. 2015, 17. 4. 2015, 4. 5. 2015, 3. 6. 2015

Tab. 1 Přehled kurzů a termínů jejich realizace

Hlavním evaluačním nástrojem byl zvolen **evaluační dotazník** (viz Příloha), který sestává ze tří oblastí:

1. **hodnocení lektora/lektorky kurzu;**
2. **přínosu kurzu;**
3. **hodnocení kurzu celkově.**

Účastníci první dvě části hodnotili škálou 1 – 7, přičemž 1 = nejhorší, 7 = nejlepší, třetí část, již tvořily otevřené otázky, komentovali vlastními slovy (tyto komentáře jsou součástí hodnocení grafů).

Jednu z oblastí dotazníku tvořily také otevřené otázky (10–13), na které mohli účastníci volně odpovídat. Byly to tyto položky:

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

2 VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍCH DOTAZNÍKŮ

Od listopadu 2013 do května 2015 bylo realizováno celkem **164** vzdělávacích akcí, přičemž se jednalo o **25** druhů kurzů (3 kurzy nebyly realizovány vůbec). Celkově se kurzů zúčastnilo **3214** účastníků. Evaluační dotazník vyplnilo **1652** účastníků, což představuje **51,4 %** úspěšnost. Průměrný počet účastníků na 1 vzdělávací akci byl **19,59**.

Přehled jednotlivých kurzů s počtem realizací:

P. č.	Druh kurzu	Počet realizací	Počet účastníků
1	<i>Žák s kombinovaným postižením v běžné škole</i>	5	94
2	<i>Žák dlouhodobě selhávající ve výuce</i>	25	515
3	<i>Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání</i>	7	127
4	<i>Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání</i>	3	40
5	<i>Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání</i>	7	150
6	<i>Práce s rodinou žáka se zdravotním postižením</i>	10	156
7	<i>Práce se žákem se vzácným onemocněním</i>	3	42
8	<i>Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání</i>	3	23
9	<i>Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ</i>	3	40
10	<i>Žák s narušenou komunikační schopností</i>	14	288
11	<i>Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole</i>	21	573
12	<i>Žák s tělesným postižením v běžné škole</i>	3	33
13	<i>Žák se sluchovým postižením v běžné škole</i>	3	44
14	<i>Žák se zrakovým postižením v běžné škole</i>	2	19
15	<i>Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole</i>	4	111

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

16	<i>Specifika vzdělávání žáků a studentů se SVP v SŠ</i>	0	0
17	<i>Žák s nadáním a talentem v běžné škole</i>	4	50
18	<i>Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením</i>	1	10
19	<i>Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením</i>	2	27
20	<i>Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)</i>	20	435
21	<i>Problematika sexuální výuky u žáků se zdravotním znevýhodněním</i>	6	86
22	<i>Úprava ŠVP a tvorba IVP</i>	8	179
23	<i>Žák s mentálním postižením v běžné škole</i>	1	19
24	<i>Žák s poruchami chování v běžné škole</i>	1	20
25	<i>Relaxační techniky</i>	1	25
26	<i>Osobnostně-sociální kurz</i>	0	0
27	<i>Speciálněpedagogická stimulace</i>	0	0
28	<i>Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi</i>	7	108
Počet vzdělávacích akcí celkem		164	3214

Tab. 2 Přehled realizovaných kurzů za období listopad 2013 – červen 2015

Největší zájem byl podle počtu opakování o kurz „Žák dlouhodobě selhávající ve výuce“, kde bylo proškolen celkem 515 účastníků v pětadvaceti opakováních, na pomyslné druhé příčce se umístil kurz „Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole“, který se opakoval jedenadvacetkrát a kterého se zúčastnilo dohromady 573 frekventantů, dvacetkrát se uskutečnil kurz „Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)“ s 435 proškolenými účastníky. Čtrnáctkrát byl realizován kurz „Žák s narušenou komunikační schopností“ s 288 proškolenými účastníky.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Naopak, žádný zájem nebyl zaznamenán u kurzů *Osobnostně-sociální kurz* a *Speciálněpedagogická stimulace*, Specifika vzdělávání žáků a studentů se SVP v SŠ. Kurz *Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením* byl uskutečněn jednou s 10 proškolenými účastníky, jednou byly také realizovány kurzy *Žák s mentálním postižením v běžné škole* s 19 proškolenými účastníky, *Žák s poruchami chování v běžné škole* s 20 proškolenými účastníky, *Relaxační techniky* s 25 proškolenými účastníky – zde je však nutné brát v potaz, že tyto kurz probíhaly ve více dnech. Vzhledem k nízkému zájmu o vícedenní kurzy byly vytvořeny jejich alternativní ekvivalenty v osmihodinové variantě, o které byl ze strany účastníků vyšší zájem.

Pro představu uvádíme stav jednotlivých ukazatelů:

	I. období	II. období	III. období	IV. období
Počet vzdělávacích akcí	28	69	56	11
Počet kurzů	16	21	19	6
Průměrný počet účastníků	21,17	18,57	21,21	19,60
Úspěšnost evaluace	51 %	61,28 %	47,41 %	11,97 %

Tab. 3 Srovnání I., II. a III. a IV. období

Co se týče kurzů realizovaných v **jednotlivých krajích**, tak nejvíc vzdělávacích akcí bylo realizovaných v Olomouckém kraji (50) a proškolených bylo 877 pedagogických pracovníků. Následuje Moravskoslezský kraj s 24 realizovanými akcemi a 521 proškolenými účastníky, 18 realizací kurzů nalezneme i v Ústeckém kraji, kde bylo proškolen 398 účastníků.

Nejméně realizovaných akcí bylo, naopak, v Karlovarském kraji (2) se 49 proškolenými účastníky, stejný počet nalezneme také ve Středočeském kraji s 51 proškolenými pedagogickými pracovníky nebo v Libereckém kraji, kde byly realizovány 2 kurzy s proškolenými 41 účastníky.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Druh kurzu	Počet realizací	Počet účastníků	Kraj
Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	1	9	Jihočeský
Práce s rodinou žáka se ZP	2	26	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	2	48	
Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání	1	4	
Úprava ŠVP a tvorba IVP	2	33	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	4	75	
Žák s narušenou komunikační schopností	2	43	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	2	45	
Žák s kombinovaným postižením v běžné škole	1	7	
Žák se zrakovým postižením v běžné škole	1	6	
Celkem	18	296	
Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi	1	22	Jihomoravský
Práce se žákem se vzácným onemocněním	1	16	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	4	91	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	1	13	
Žák s narušenou komunikační schopností	3	54	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	1	33	
Celkem	11	229	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)	1	24	Karlovarský
Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole	1	25	
Celkem	2	49	
Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	1	9	Královehradecký
Práce s rodinou žáka se ZP	1	6	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	1	17	
Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání	1	4	
Úprava ŠVP a tvorba IVP	1	21	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	2	35	
Žák s narušenou komunikační schopností	2	34	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	1	29	
Žák s nadáním a talentem v běžné škole	1	12	
Celkem	11	167	
Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání	1	17	Moravskoslezský
Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi	1	16	

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	1	17	
Problematika sexuální výchovy u žáků se ZZ	1	21	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	5	105	
Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ	1	9	
Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání	2	50	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	3	73	
Žák s narušenou komunikační schopností	4	77	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	2	62	
Žák s kombinovaným postižením v běžné škole	1	32	
Žák s nadáním a talentem v běžné škole	1	18	
Žák se sluchovým postižením v běžné škole	1	24	
Celkem	24	521	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)	1	24	Liberecký
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	1	17	
Celkem	2	41	
Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se ZP	1	10	Olomoucký
Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením	1	8	
Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi	4	52	
Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	2	53	
Práce s rodinou žáka se ZP	2	33	
Práce se žákem se vzácným onemocněním	2	26	
Problematika sexuální výchovy u žáků se ZZ	4	42	
Relaxační techniky	1	25	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	5	101	
Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ	1	14	
Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání	1	15	
Úprava ŠVP a tvorba IVP	2	57	
Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání	3	71	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	3	59	
Žák s mentálním postižením v běžné škole	1	19	
Žák s narušenou komunikační schopností	2	50	
Žák s poruchami chování v běžné škole	1	20	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	5	118	
Žák s kombinovaným postižením v běžné škole	2	30	
Žák s nadáním a talentem v běžné škole	2	20	

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Žák s tělesným postižením v běžné škole	2	19	
Žák se sluchovým postižením v běžné škole	1	6	
Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole	1	16	
Žák se zrakovým postižením v běžné škole	1	13	
Celkem	50	877	
Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání	1	13	Pardubický
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	7	149	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	2	47	
Celkem	10	209	
Práce s rodinou žáka se ZP	1	12	Plzeňský
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	1	12	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	2	49	
Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole	1	42	
Celkem	5	115	
Problematika sexuální výchovy u žáků se ZZ	1	23	Středočeský
Úprava ŠVP a tvorba IVP	1	28	
Celkem	2	51	
Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání	1	8	Ústecký
Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	1	23	
Práce s rodinou žáka se ZP	2	21	
Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD	1	25	
Úprava ŠVP a tvorba IVP	2	40	
Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání	1	16	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	1	27	
Žák s narušenou komunikační schopností	1	30	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	5	155	
Žák s kombinovaným postižením v běžné škole	1	25	
Žák s tělesným postižením v běžné škole	1	14	
Žák se sluchovým postižením v běžné škole	1	14	
Celkem	18	398	
Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením	1	19	Vysočina
Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi	1	18	
Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání	1	16	
Práce s rodinou žáka se ZP	1	35	
Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ	1	17	
Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole	1	35	
Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole	1	28	

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Celkem	7	168	
Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání	1	15	Zlínský
Práce s rodinou žáka se ZP	1	23	
Žák dlouhodobě selhávající ve výuce	2	55	
Celkem	4	93	

Tab. 4 Přehled kurzů v jednotlivých krajích

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

2.1 Vyhodnocení evaluačních dotazníků jednotlivých kurzů

Hodnoty v grafech představují četnost účastníků podle toho, jak hodnotili jednotlivé dotazované oblasti. Výsledky jsou uvedeny v % prostřednictvím sloupcového grafu a jsou doplněny komentářem. Dotazník se skládá ze tří:

1. hodnocení lektora / lektorky kurzu;
2. přínosu kurzu;
3. hodnocení kurzu celkově.

2.1.1 Žák s kombinovaným postižením v běžné škole

Kurz *Žák s kombinovaným postižením v běžné škole* se konal pětkrát a celkově se ho zúčastnilo 94 účastníků.

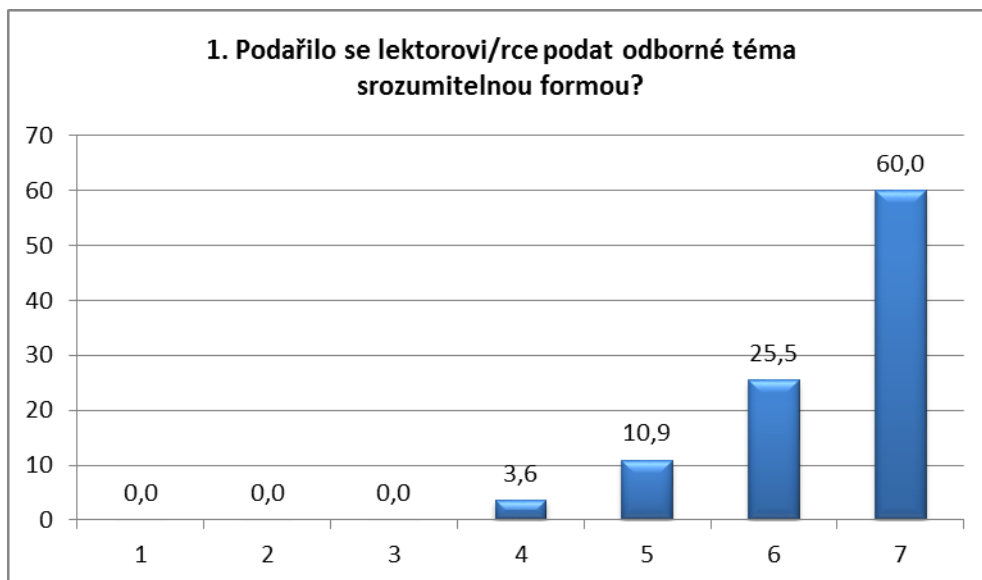
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (80,5 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (81,9 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 85,5 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 76,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

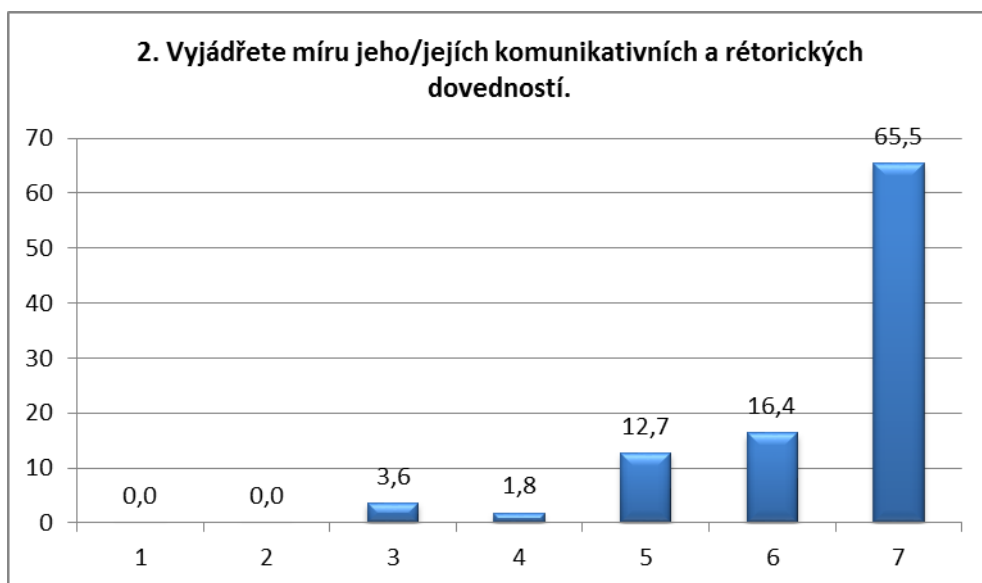
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,49, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



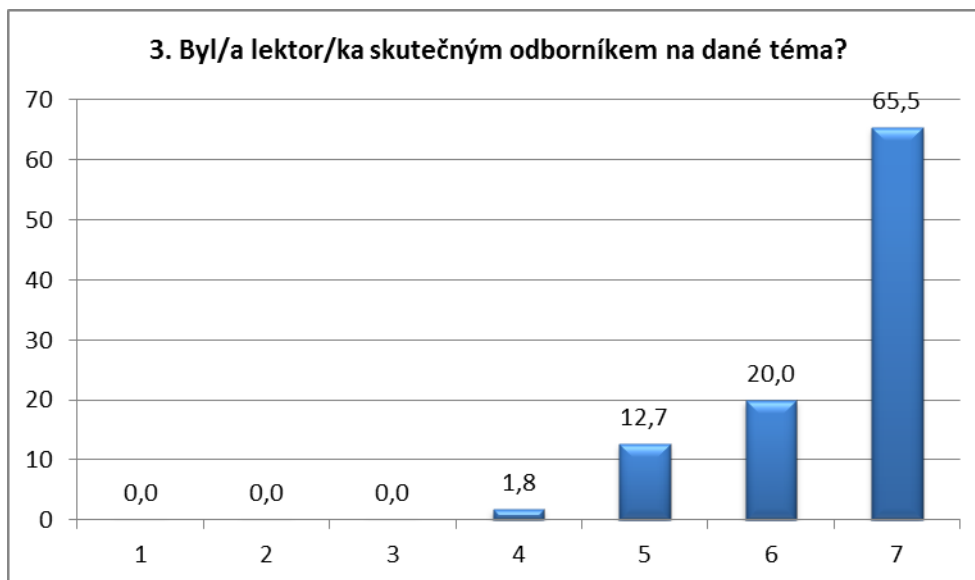
Graf č. 1: Srozumitelnost lektora



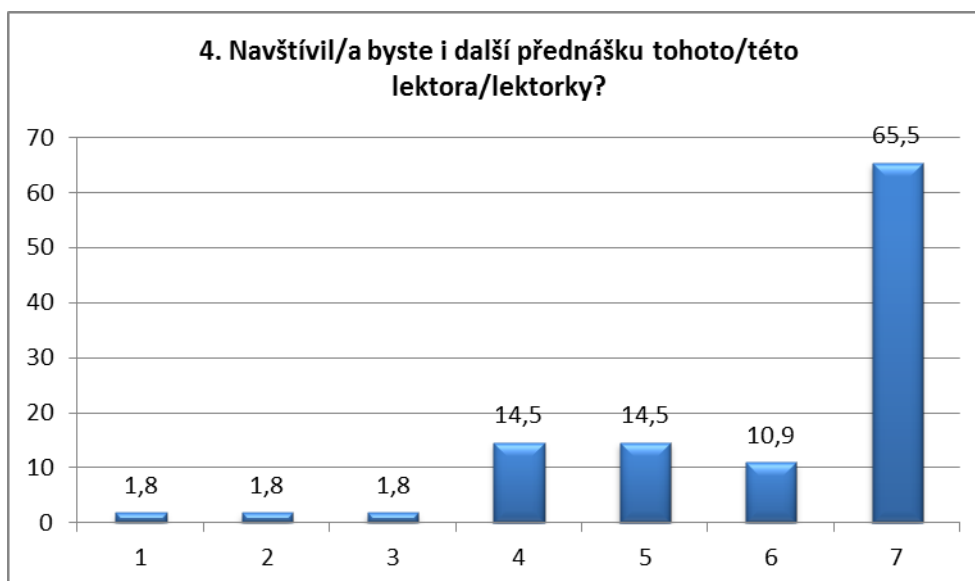
Graf č. 2: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 3: Lektor jako odborník



Graf č. 4: Zájem o další přednášky lektora

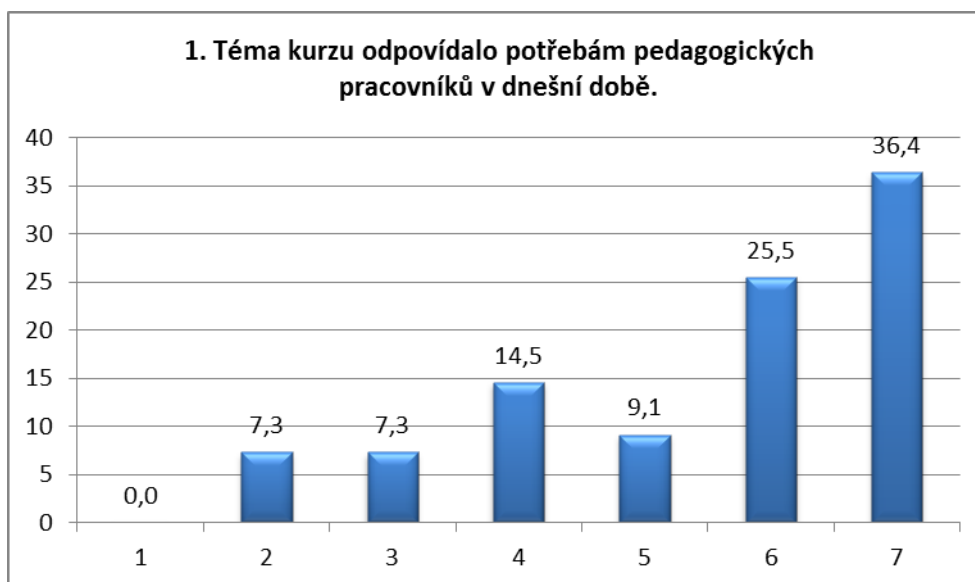
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 61,9 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 40 % účastníků, 34,6 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

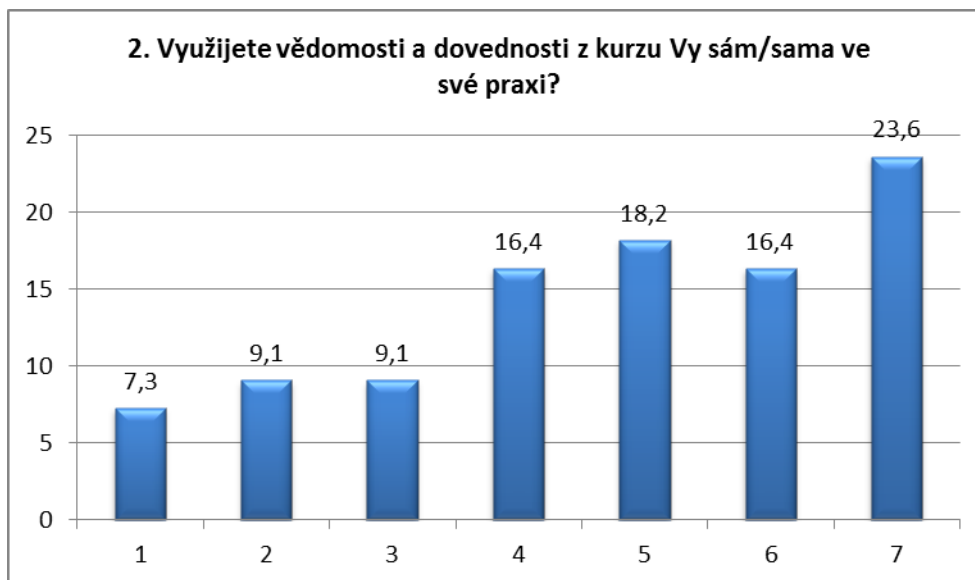
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (43,6 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 20 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 18,2 % za kurz zaměřený prakticky.



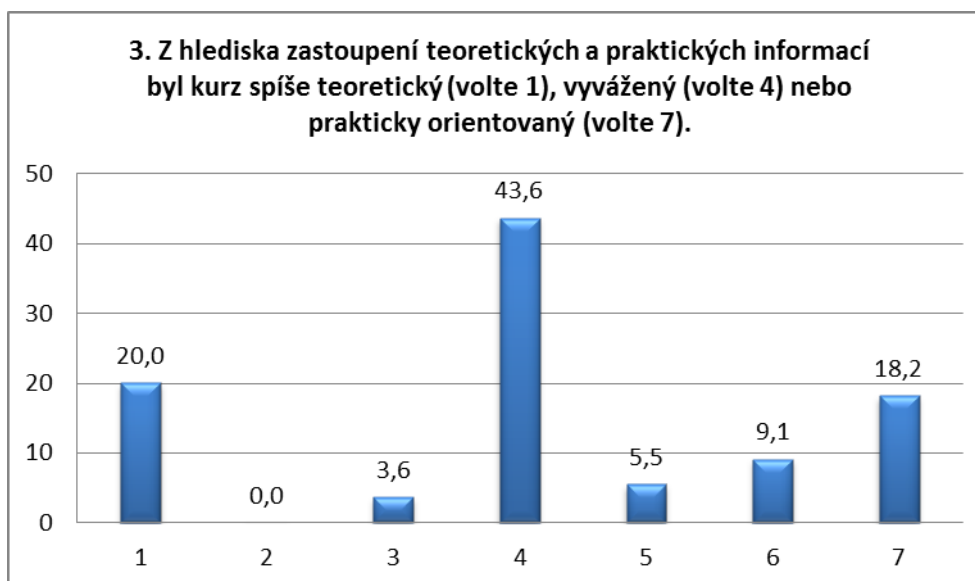
Graf č. 5: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 6: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 7: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

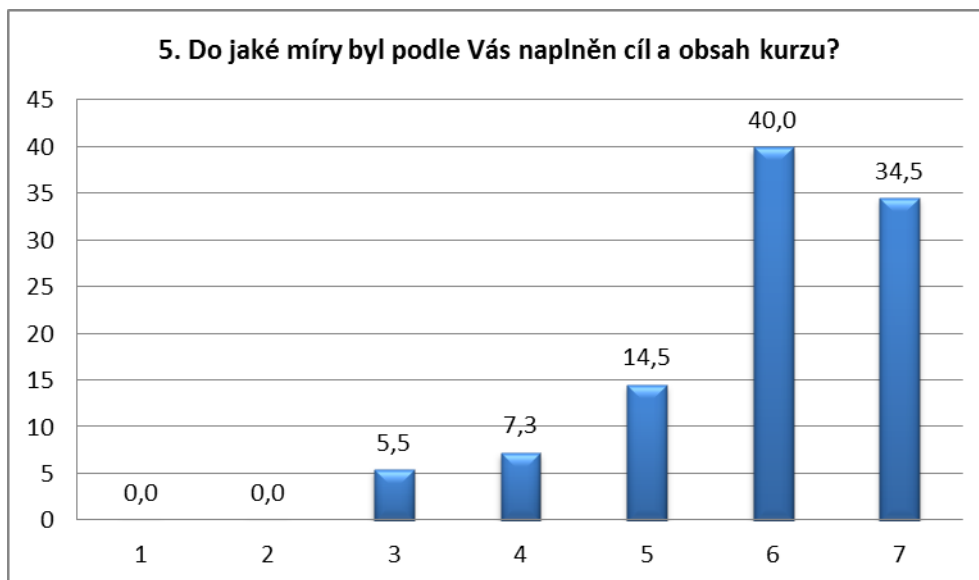
U 67,3 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 5,4 % pedagogických pracovníků. Podle 74,5 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 70,9 % frekventantů. 76,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 63,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 72,7 %.



Graf č. 8: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 9: Naplnění cíle a obsahu kurzu



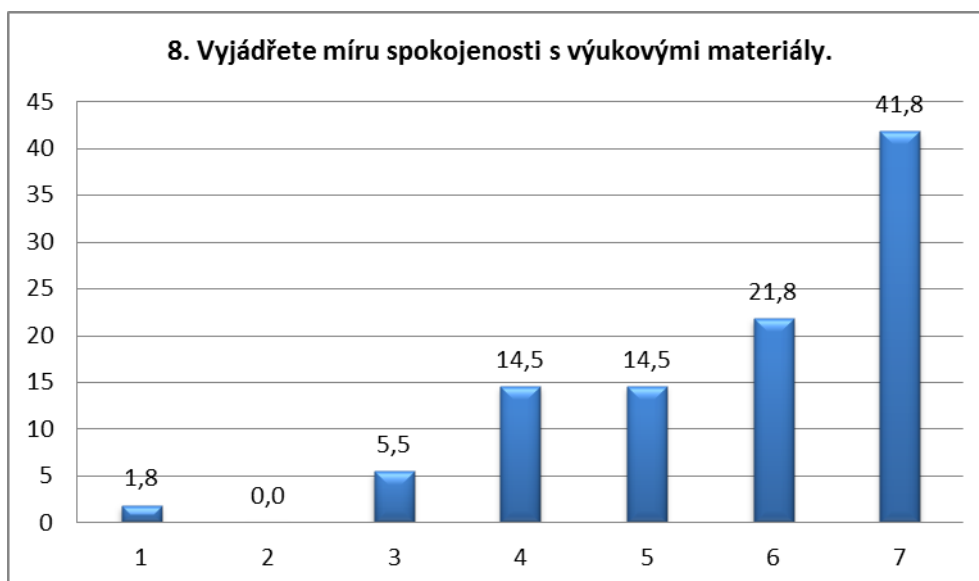
Graf č. 10: Spokojenost s obsahem kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



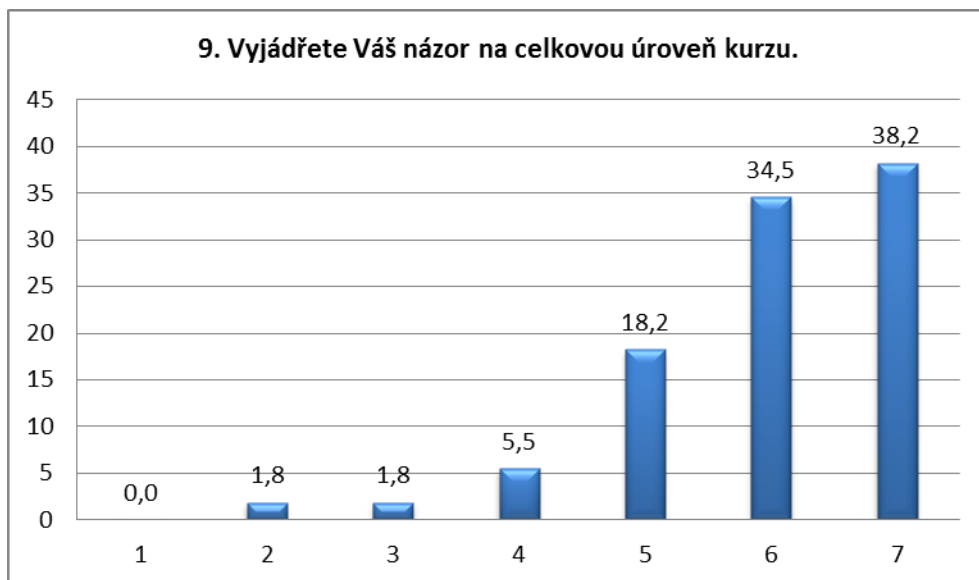
Graf č. 11: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 12: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 13: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Pro účastníky byly zajímavé informace o rehabilitačních, kompenzačních a učebních pomůckách, o komplexních výukových metodách, o dětské mozkové obrně, o jednotlivých kombinacích postižení. Zajímavé pro ně byly postřehy z praxe a výměna zkušeností ostatních kolegů, práce asistenta a spolupráce s učitelem, medikace žáka, tvorba IVP a informace o katalogu podpůrných opatření. Ocenili také, že teoretické poznatky lektorka aplikovala na příklady z praxe a své zkušenosti.

Za zbytečné někteří účastníci považovali teorii o kombinovaném postižení, příčiny, příznaky, průvodce prezentací, fotografie pomůcek určených spíše do speciálních škol, práci s žáky, kteří se verbálně nedokáží vyjádřit a pravděpodobně nebudou navštěvovat klasickou základní školu.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Ke kurzu někteří poznamenali: „Uvítala bych, pokud se již využívá powerpointová prezentace, možnosti stáhnutí již v době probíhajícího kurzu do notebooku a tím je pak umožněno lépe se orientovat a reagovat souběžně s přednášejícím. Nebo možnosti předání materiálů v tištěné podobě. Uvítala bych více příkladů dobré praxe, námětů reálných možností, které tak mohou dopomoc k řešení konkrétních situací, se kterými se většina z nás potýká.“ „S přednáškou jsem byla spokojena jak po stránce teoretické, tak praktické.“ „Paní doktorka se přesně ve výkladu držela témat anotace kurzu. Chyběla praktická část, kdy bychom jako účastnice kurzu byly vtaženy do praktického využití ve školním prostředí. Této části byl (ačkoli tak měl být kurz zaměřen) věnován velmi úzký prostor, spíše se věnoval vyhláškám a vybavení pro děti s tělesným či sluchovým a zrakovým postižením. Kdyby nevznášely jiné zkušenější účastnice dotazy, ani bychom se my ostatní některé informace nedozvěděly. Velmi dobře byl rozebrán vznik dětské obrny a jeho vliv na pohybový aparát či mentální sféru.“ „Tento kurz patřil k těm, kde jsem získala opravdu užitečné informace.“ „Přednášející lektorka měla s tímto tématem praktické zkušenosti, měla dotazy na praxi ostatních účastníků kurzu a tím mohla vzniknout plodná diskuze.“ „S tímto kurzem jsem byla velice spokojená, oživila jsem si věci pro mne už známé a načerpala nové zkušenosti a přínosné informace.“

Účastníci na kurzu postrádali více konkrétních námětů, příkladů, videí, spolupráci se skupinou, informace o jiných druzích kombinovaných postižení.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

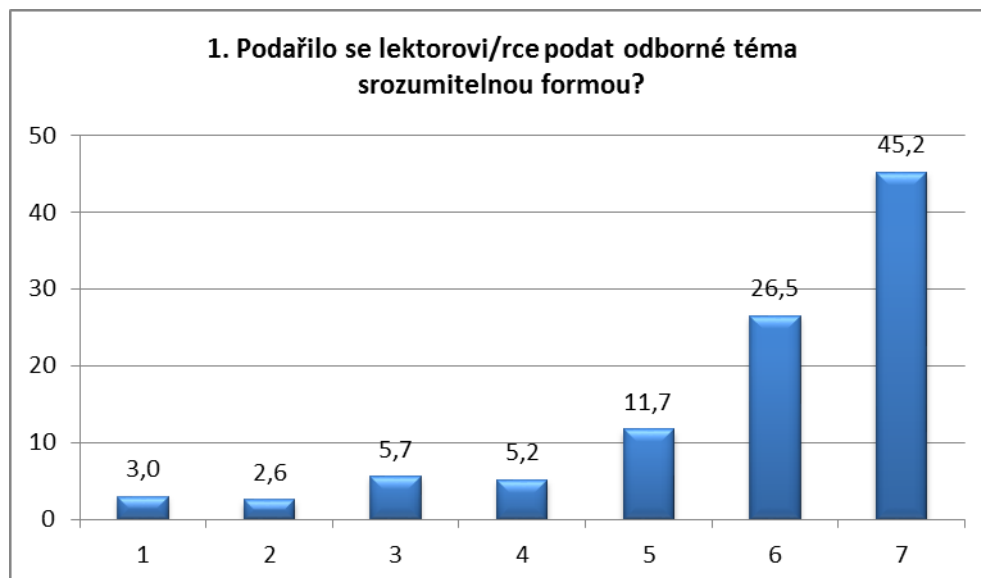
2.1.2 Žák dlouhodobě selhávající ve výuce

Kurz *Žák dlouhodobě selhávající ve výuce* se konal pětadvacetkrát a celkově se ho zúčastnilo 515 účastníků, jedná se o druhý kurz s nejvyšším počtem proškolených pedagogických pracovníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro 71,7 % účastníků byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco nižší hodnocení (70,9 %) získaly komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 74,8 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 55,3 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

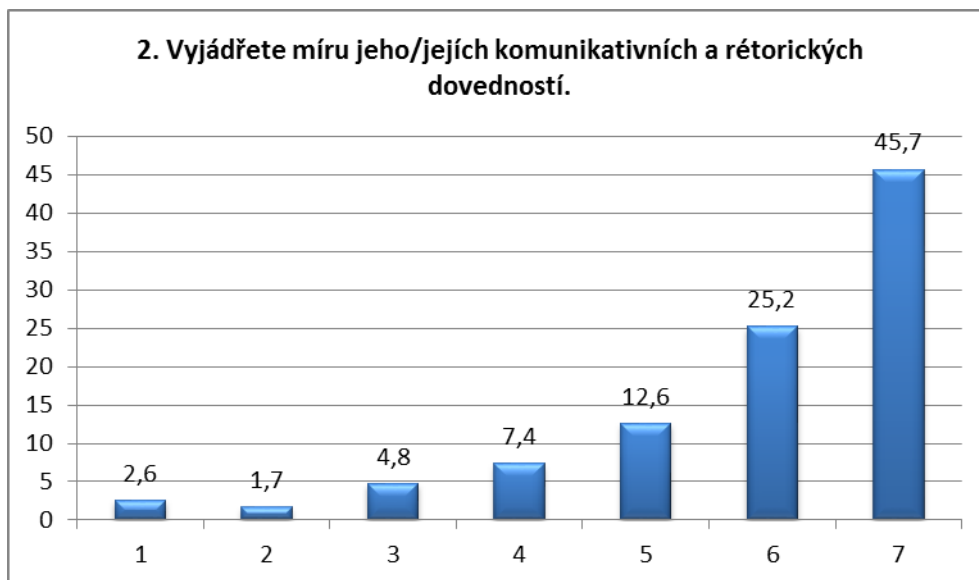
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 5,96, což představuje relativně vysoké pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



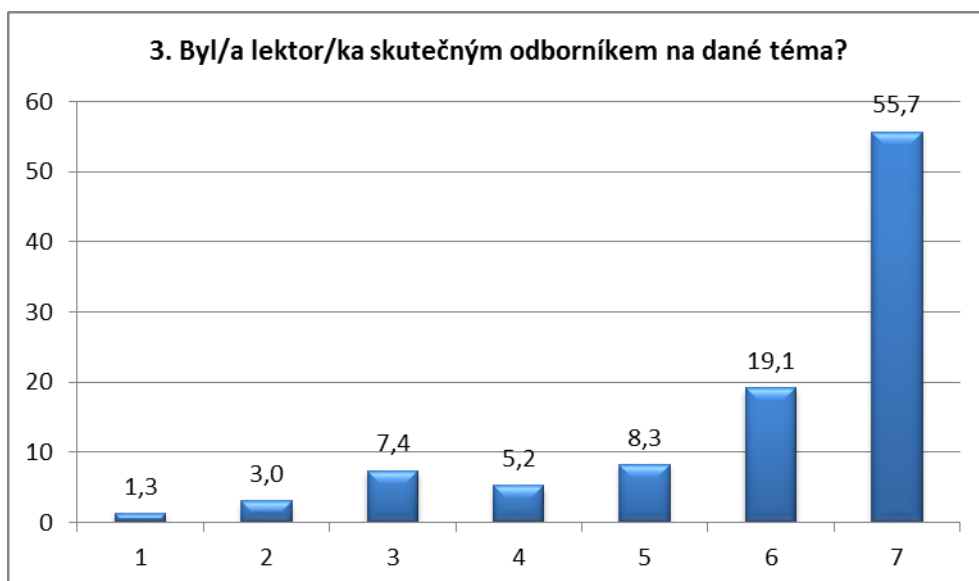
Graf č. 14: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



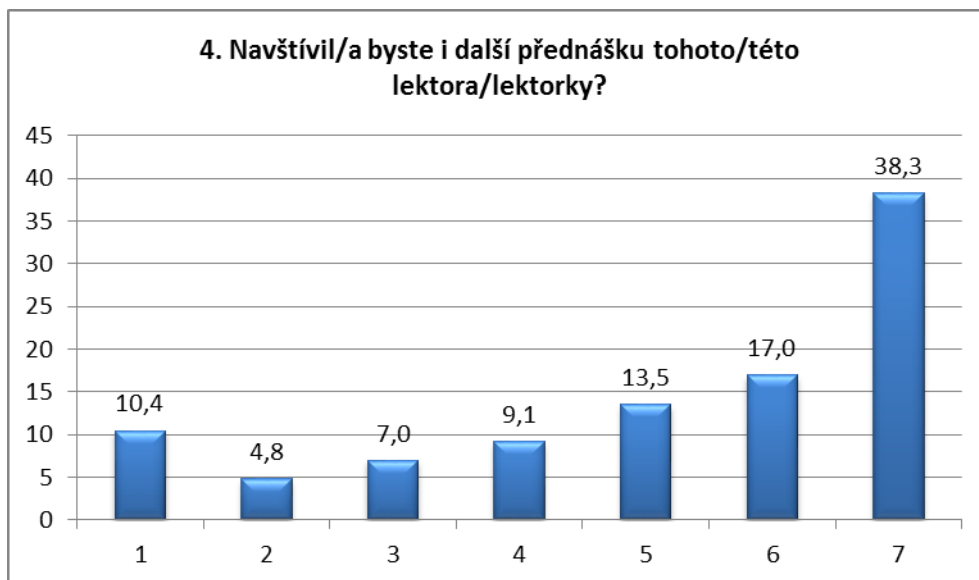
Graf č. 15: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 16: Lektor jako odborník

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 17: Zájem o další přednášky lektora

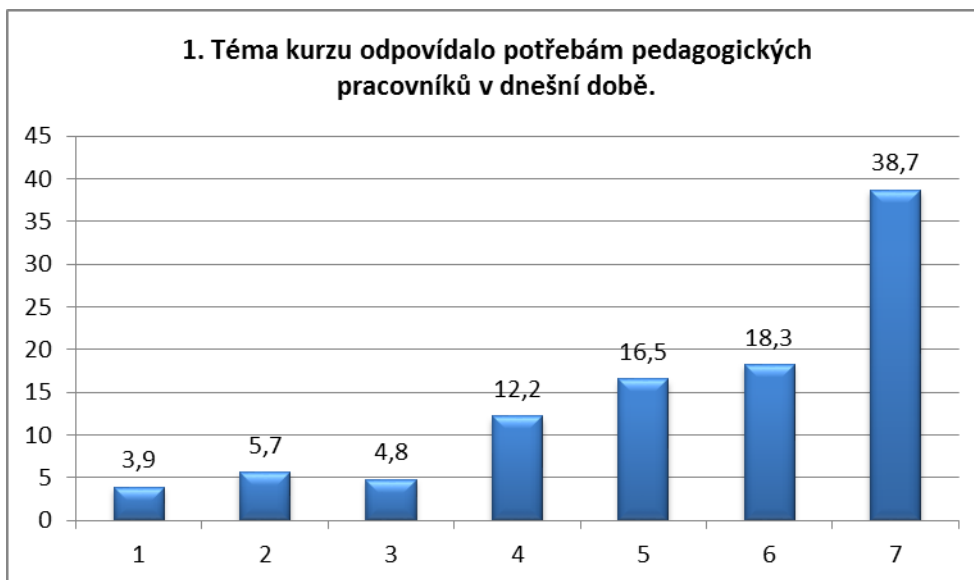
Přínos kurzu

Pro 57 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 43 % účastníků, 31,3 % účastníků se drží ve středových hodnotách, avšak docela vysoké číslo (25,6 %) tvoří ti, kteří by získané vědomosti a znalosti nevyužili.

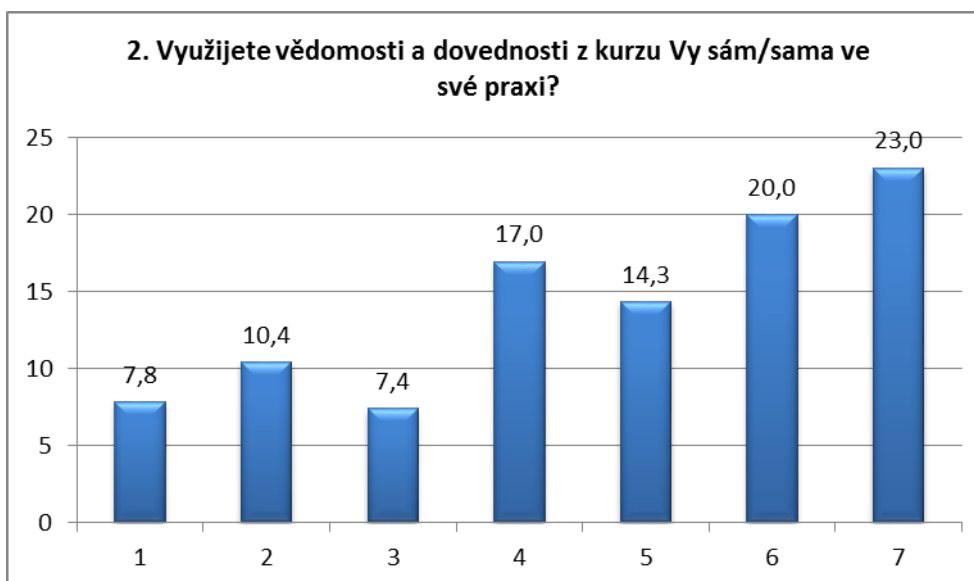
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (42,2 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 21,7 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 11,3 % za kurz zaměřený prakticky.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



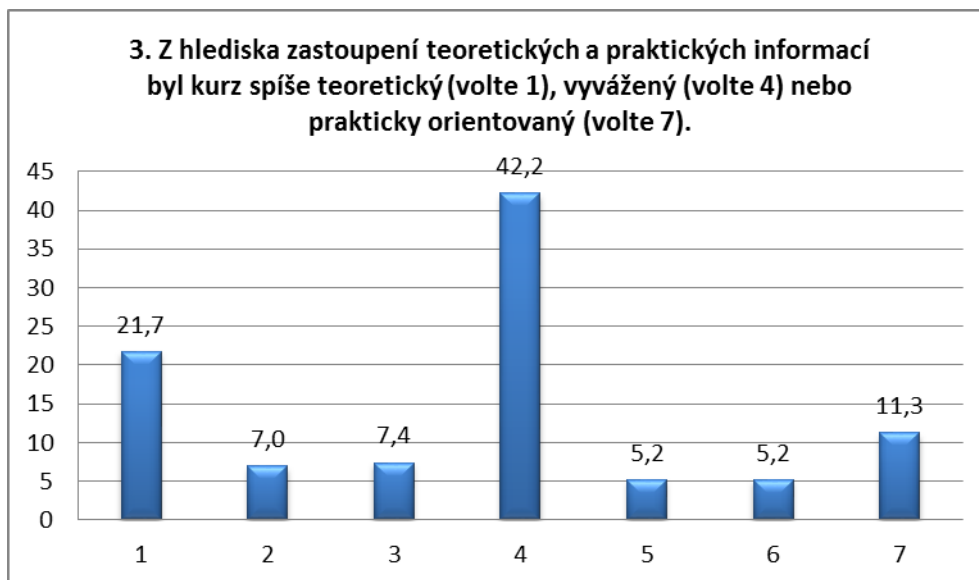
Graf č. 18: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 19: Využitelnost poznatků v praxi

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 20: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

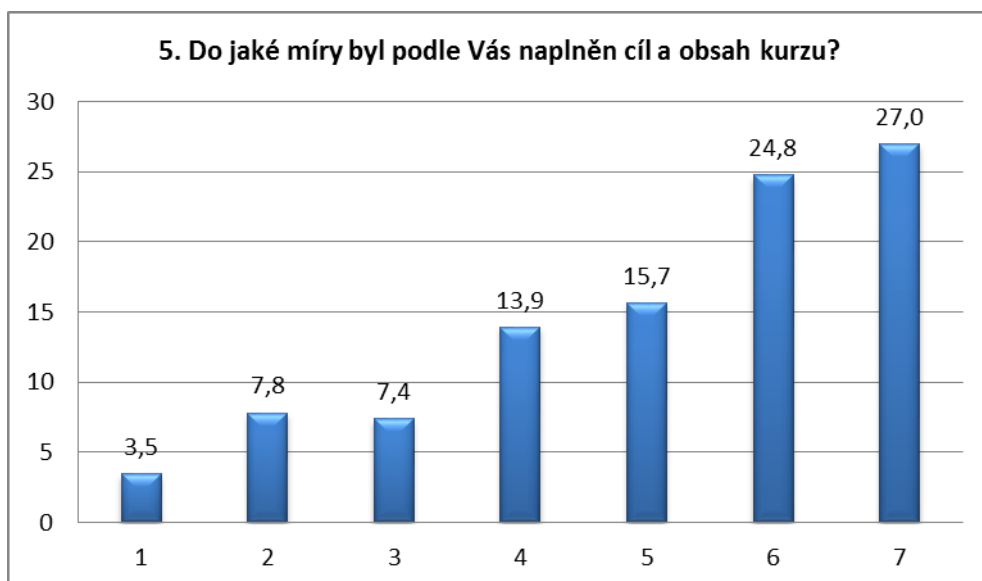
U 59,1 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 17,4 % pedagogických pracovníků, což je k našemu zklamání poměrně vysoké číslo. Podle 51,8 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 56,5 % frekventantů. 64,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. Méně než polovina (47,4 %) pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 51,8 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 21: Splnění očekávání z kurzu



Graf č. 22: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



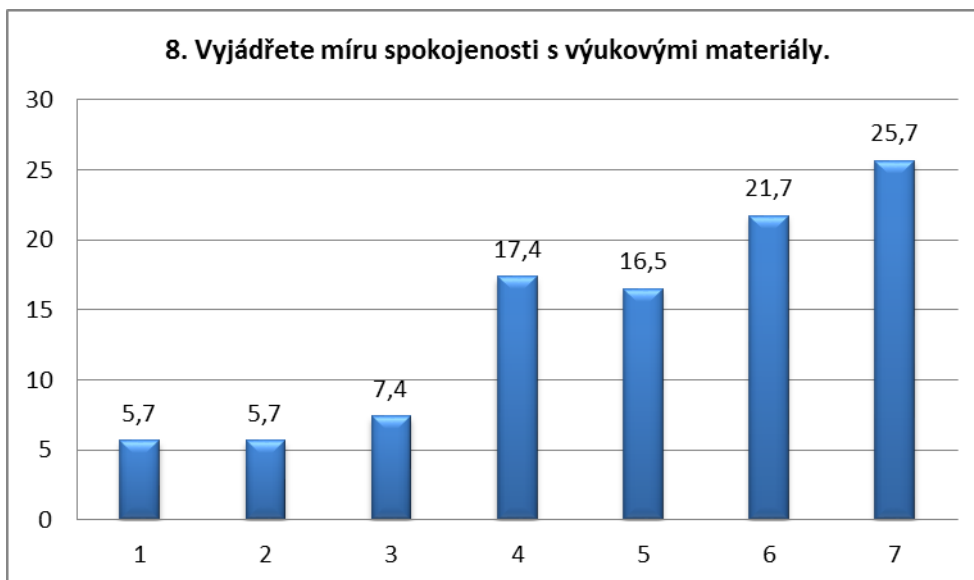
Graf č. 23: Spokojenost s obsahem kurzu



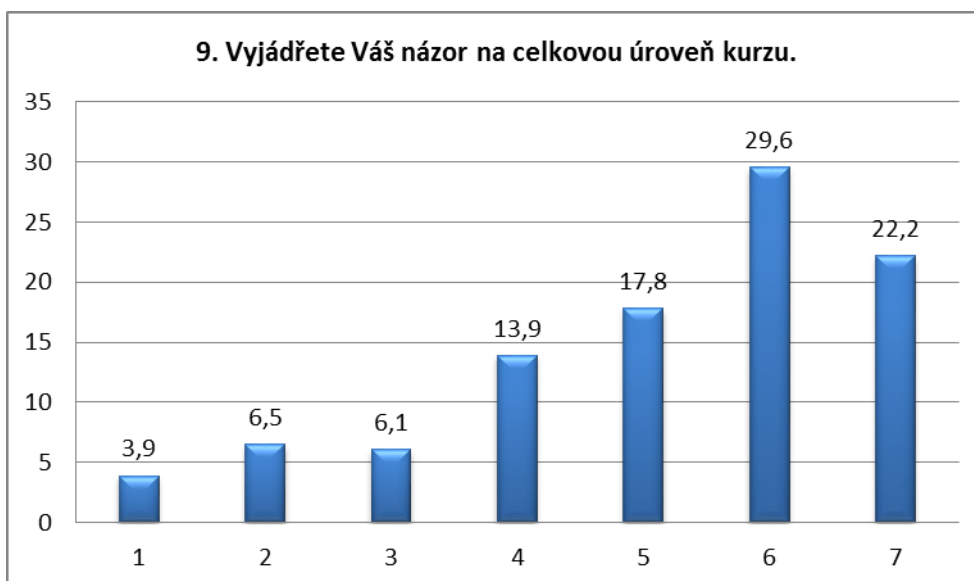
Graf č. 24: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 25: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 26: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci považovali za zajímavé informace o projevech Aspergerova syndromu, stylech učení podle typologie žáka, o projevech selhávajícího žáka, legislativě, o příčinách krátkodobého a dlouhodobého selhávání žáka ve výuce, o tvorbě IVP pro děti s lehkým mozkovým postižením, o hodnocení a klasifikaci u těchto žáků, o změnách připravovaných pro žáky dlouhodobě selhávající. Ocenili také příklady, tipy a náměty z praxe, videoukázky a diskuzi nad tématy společně s ostatními účastníky a lektorem. Jedna z účastnic uvedla: „Dostala jsem po několika letech odpověď na otázku související se vzděláváním žáka s IVP a ukončením povinné školní docházky.“

Některým účastníkům se nelíbil příliš dlouhý teoretický výklad, pročitání prezentace, informace o školských paragrafech, přílišné zabředávání do problémů SPC a PPP, zkušenosti z praxe lektorky.

Ke kurzu účastníci poznamenali: „Pěkné byly ukázky učebních pomůcek pro výuku na základních školách a diskuze. Z mého pohledu bych prodloužila čas snímků prezentace, která je pro učitele přínosná, nestíhala jsem občas něco přečíst a poznamenat si.“ „Výměna zkušeností s ostatními kolegy byla k nezaplacení.“ „Lektor je člověkem na svém místě. Je to člověk z praxe, který má rozhled a zdravý náhled na věc.“ „Celý kurz byl pouhým teoretizováním, shrnoval věci, které z praxe stejně víme.“ „Téma bylo zvoleno velmi aktuálně, týká se řady žáků. Náplň kurzu ze strany lektora byla vyčerpávající, což se projevilo na kladné odezvě účastníků a na přínosné diskuzi většiny zúčastněných.“ „Líbil se mi otevřený přístup lektora, snaha zapojovat účastníky do diskuze, vlastní zkušenosti a příklady z praxe lektora. Neprobraná témata lze jistě přičíst na vrub časové dotaci kurzu.“ „Ocenila bych více možností, jak selhávajícího žáka ve škole podpořit, jaké možnosti škola má, např. vytvoření nějakého plánu apod., další konkrétní rady.“ „Kurz byl čistě teoretický. Chyběly rady, jak s neprospívajícím žákem pracovat.“ „Ocenila jsem lektora jako skutečného praktika a odborníka na dané téma.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Některým účastníkům chyběly informace o tom, jak postupovat při výuce s dlouhodobě selhávajícím žákem, jakým způsobem řešit edukaci žáka dlouhodobě selhávajícího ve výuce, více informací o problematice motivace takových žáků, jak pracovat s hraničními dětmi v cizích jazycích, možnosti o případných změnách návrhů zákonů k danému tématu. Účastníci by také ocenili ještě více příkladů a námětů z praxe.

2.1.3 Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání

Kurz *Nácviky sociálních a komunikačních dovedností v prostředí inkluzivního vzdělávání* se konal sedmkrát a celkově se ho zúčastnilo 127 účastníků.

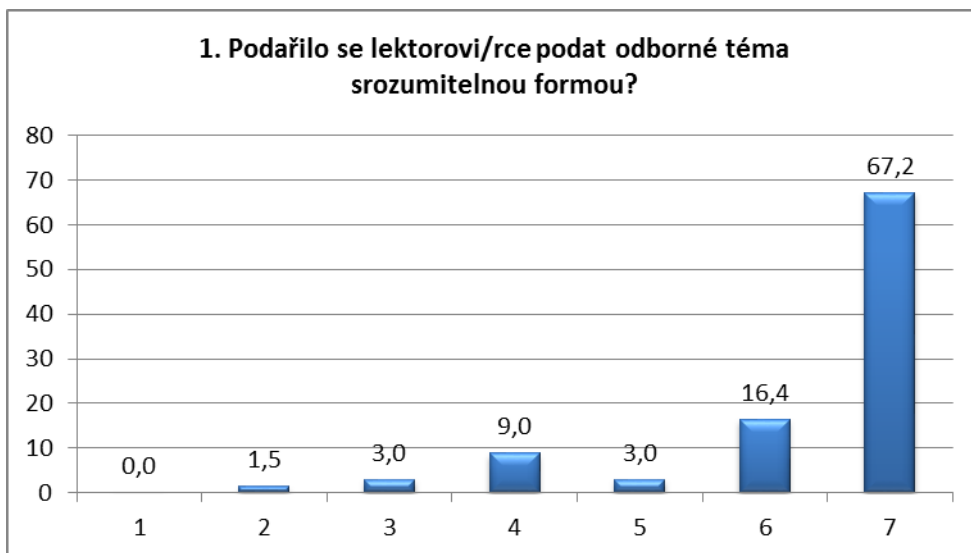
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (83,6 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco horší hodnocení (77,6 %) získaly komunikační a rétorické dovednosti lektorů. 82,1 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 74,6 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

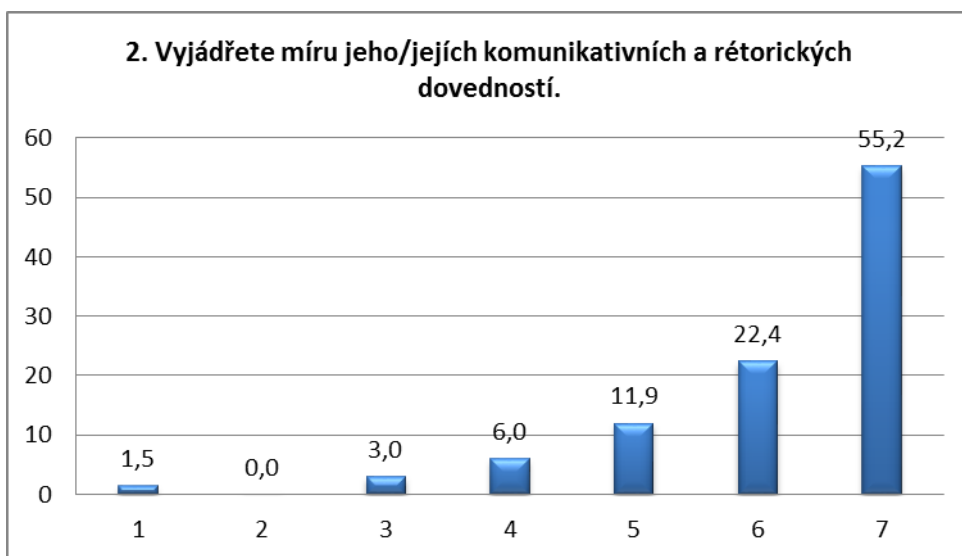
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,35, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



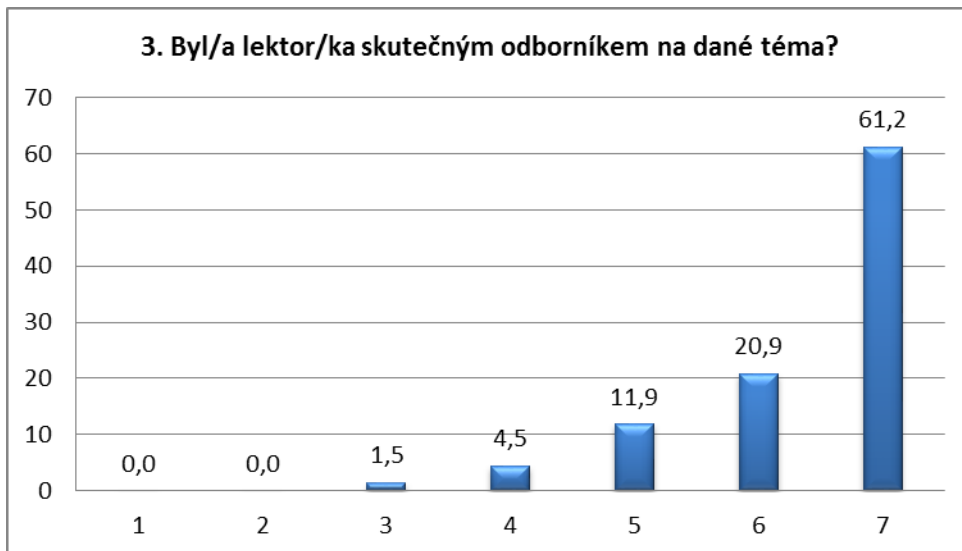
Graf č. 27: Srozumitelnost lektora



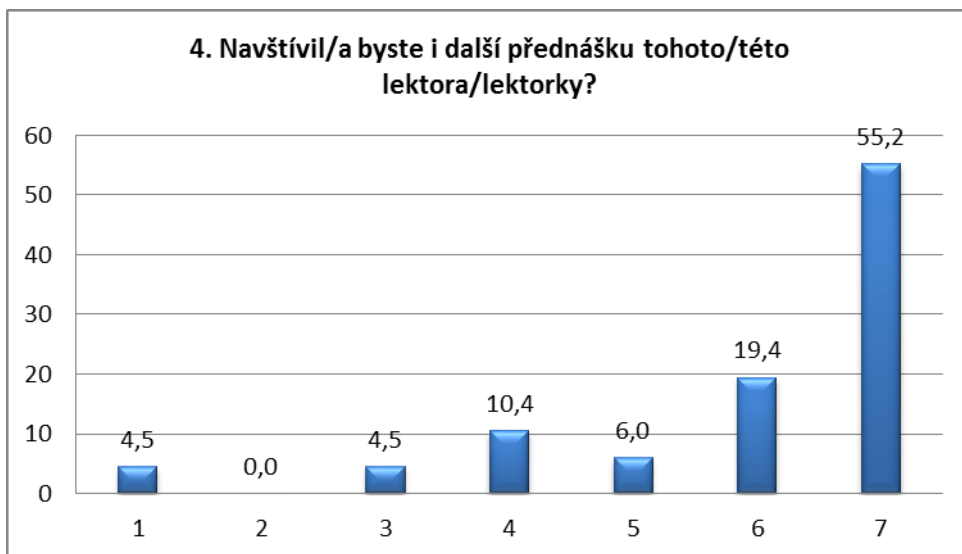
Graf č. 28: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 29: Lektor jako odborník



Graf č. 30: Zájem o další přednášky lektora

Přínosu kurzu

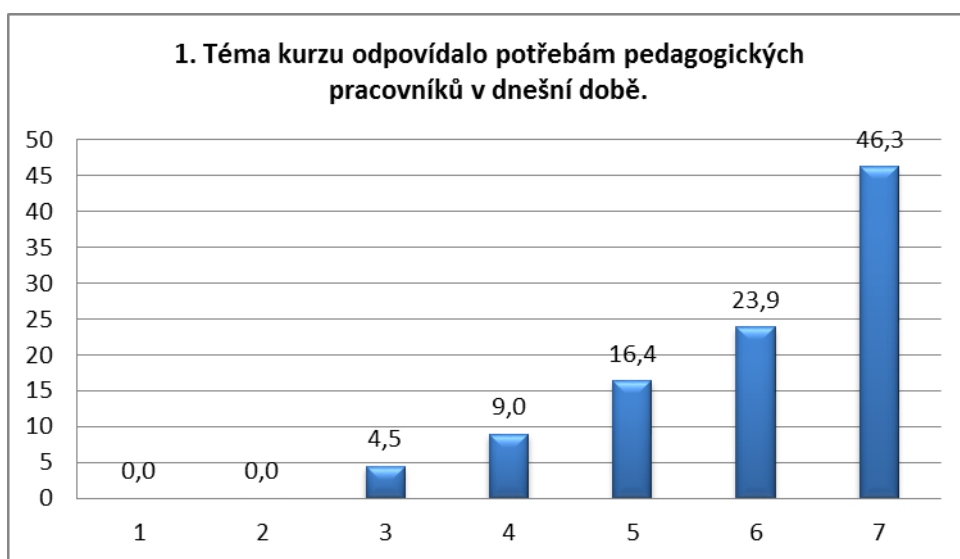
Pro 70,2 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době.

Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 56,7 % účastníků.

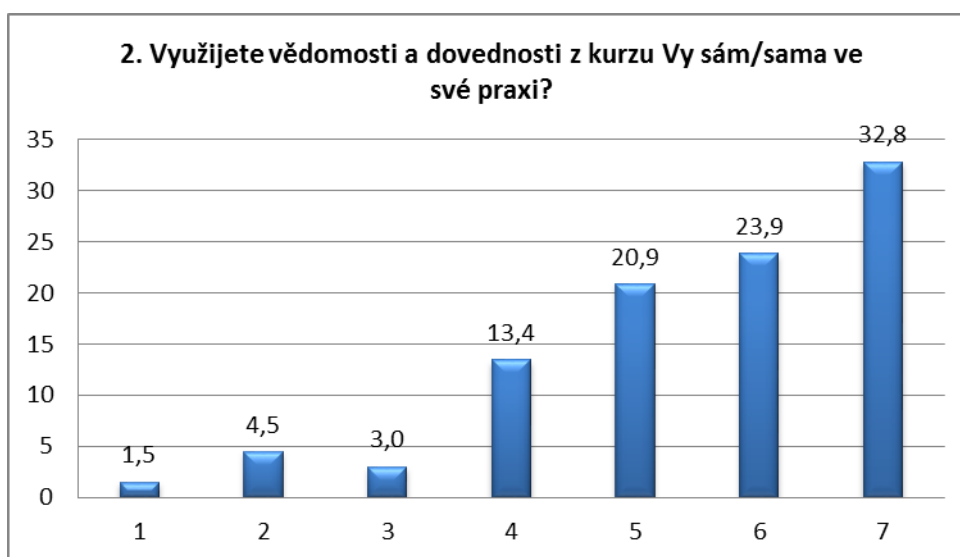
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (56,7 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, pouze 1,5 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 19,4 % za kurz zaměřený prakticky.



Graf č. 31: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 32: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 33: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

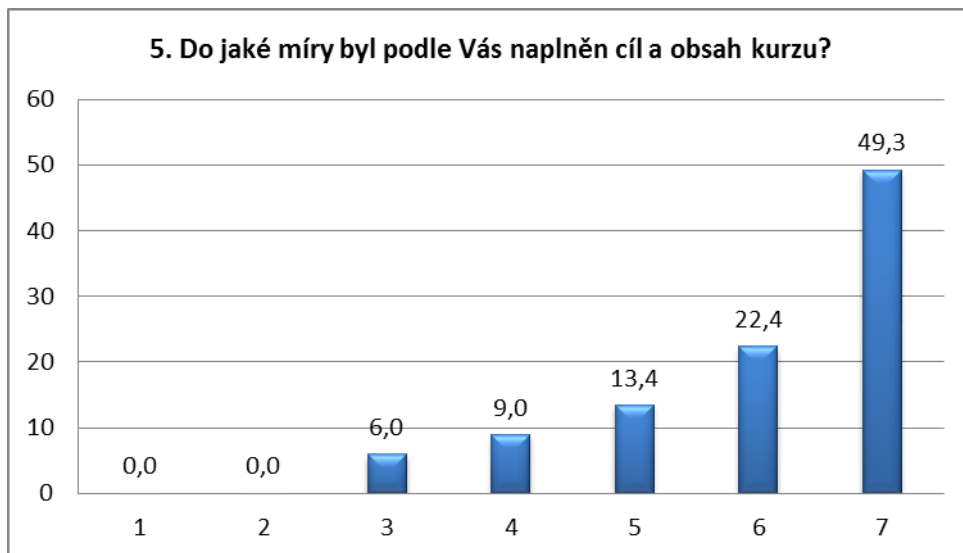
U 80,6 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 71,7 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 79,1 % frekventantů. 72,9 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 56,8 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 74,6 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



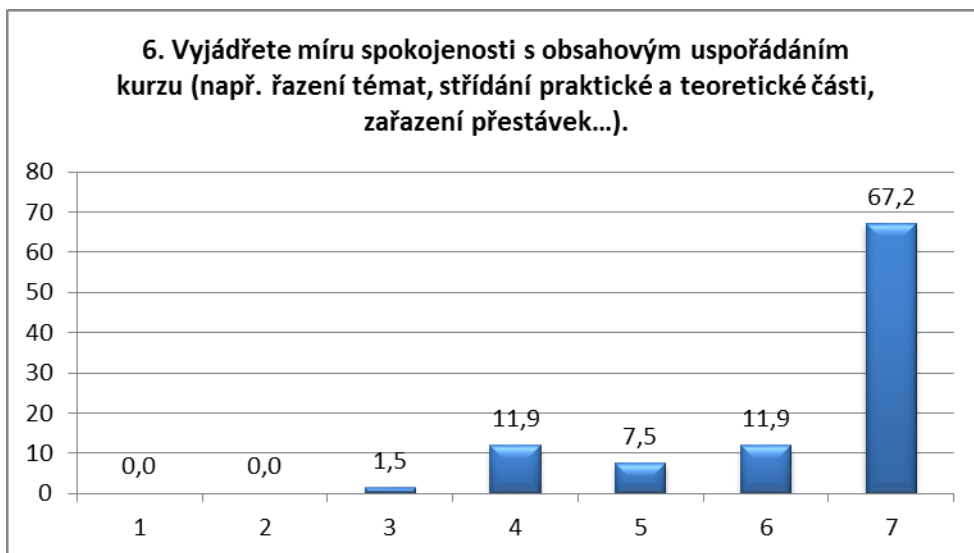
Graf č. 34: Splnění očekávání z kurzu



Graf č. 35: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



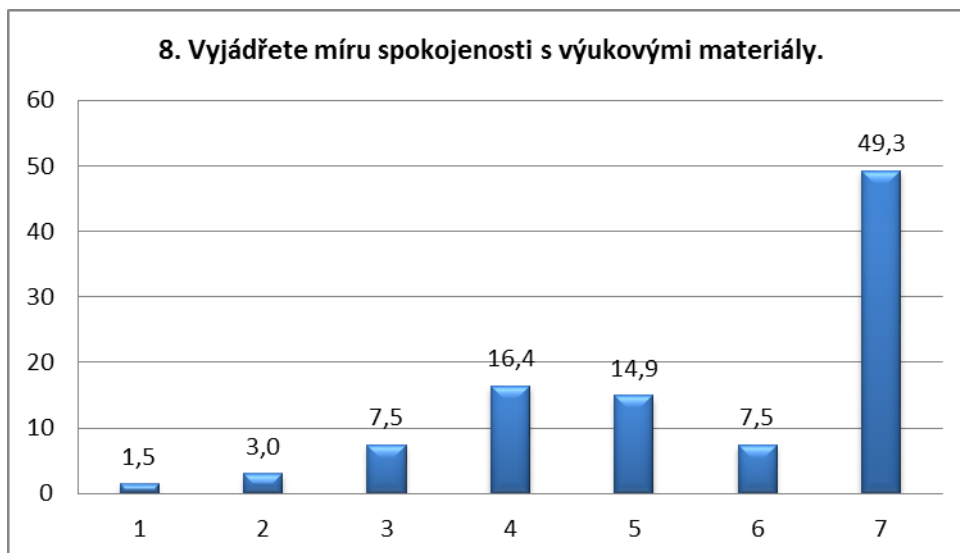
Graf č. 36: Spokojenost s obsahem kurzu



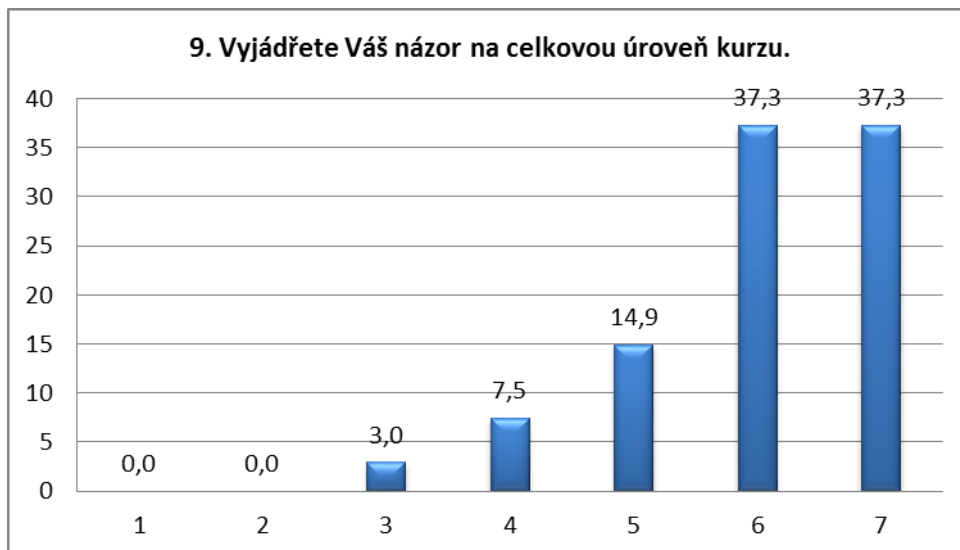
Graf č. 37: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 38: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 39: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se líbila procesuální schémata, praktické materiály, pracovní listy, praktické zkušenosti z práce s dětmi s poruchou autistického spektra, práce s rodiči těchto dětí, využití asistentů, modelové situace, metodické pomůcky pro jednotlivé způsoby komunikace, komunikační dovednosti, jak pomoci dítěti s komunikací, začlenění dítěte s poruchou PAS do kolektivu, spolupráce pedagog a asistent pedagoga, atmosféra ve třídě, příklady her a úloh simulujících sociální situace, konfrontace s lidmi pracujícími s autisty, strukturovaná výuka – komunikace VOKS, praktické rady práce s dětmi s Aspergerovým syndromem, začlenění teoretických znalostí do praxe, poznatky z praxe lektora.

Někteří účastníci považovali za zbytečnou teorii o Aspergerově syndromu, předvádění pantomimy, jedna z účastnic uvedla: *„Méně času bych věnovala přehrávání pantomimických scének, vynuceného přehrávání komunikačních scénářů, více času bych věnovala praktickým návodům, ukázkám, videím, které zachycují, jak postupovat při práci s danou pomůckou.“*

Někteří účastníci ke kurzu poznamenali: *„Jsem naprosto spokojena.“ „Velmi bych ocenila prezentaci v tištěné podobě. V kurzu bylo spoustu zajímavých informací, ale ne vše jsem si stihla zapsat, a pokud jsem psala, neměla jsem prostor na sledování aktuálního výkladu.“ „Negativem na kurzu pro mě byla chladná místnost.“ „Vše výborně zorganizováno a připraveno. Výborná příprava i přednes lektorek.“ „Líbila se mi zpětná vazba pedagogů, kteří mají zkušenosti z praxe s jedinci s AS – propojení teoretických informací s použitelností v praxi.“ „Celkově hodnotím kurz jako zajímavý a přínosný. Neočekávala jsem, že bude tak úzce zaměřený na poruchy autistického spektra. Líbilo se mi, že jsme si některé aktivity přímo vyzkoušeli a mohli si také prohlédnout*

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

*konkrétní pomůcky.“ „Kurz byl zajímavý, plný materiálů. Ovšem s většinou již ve škole pracujeme.“
„Lektoři dobře podávali informace o daném tématu. Občas i zábavnou formou.“*

Některým ze zúčastněných chyběla studijní opora, nejen powerpointová prezentace, jak by měl s problematickým dítětem pracovat pedagog, jak dítě hodnotit ve výuce, více konkrétních rad pro konkrétní děti, videoukázky přímé práce se žákem ve vzdělávání. Jedna z účastnic uvedla: *„V rámci naplánovaného obsahu kurzu z mého pohledu byly podány potřebné informace, sama za sebe bych ale přivítala i kurzy zaměřené na diagnostiku poruch autistického spektra.“*

2.1.4 Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání

Kurz *Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 40 účastníků.

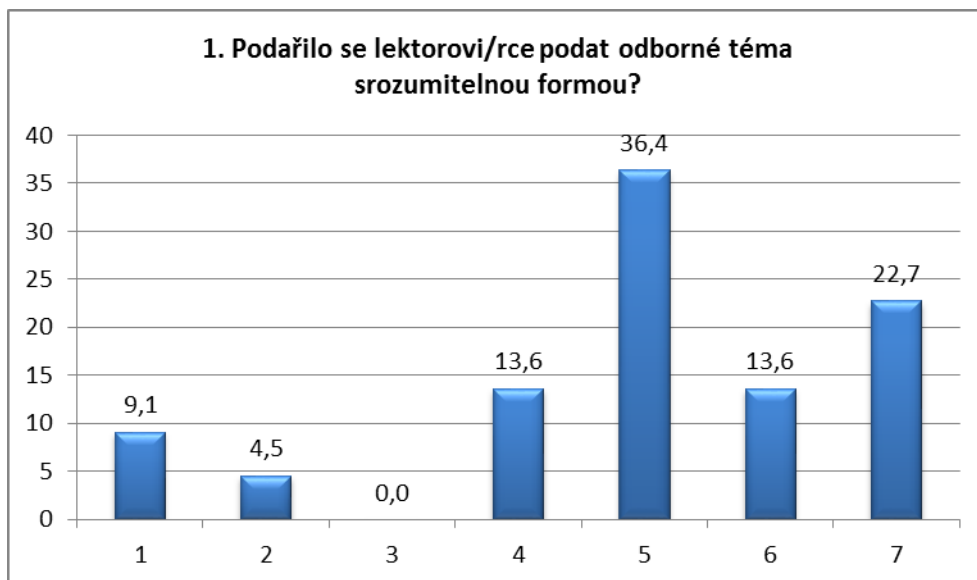
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pouze pro 36,3 % byl kurz podán srozumitelnou formou. O hodně nižší (18,2 %) získaly komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 45,4 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 31,8 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

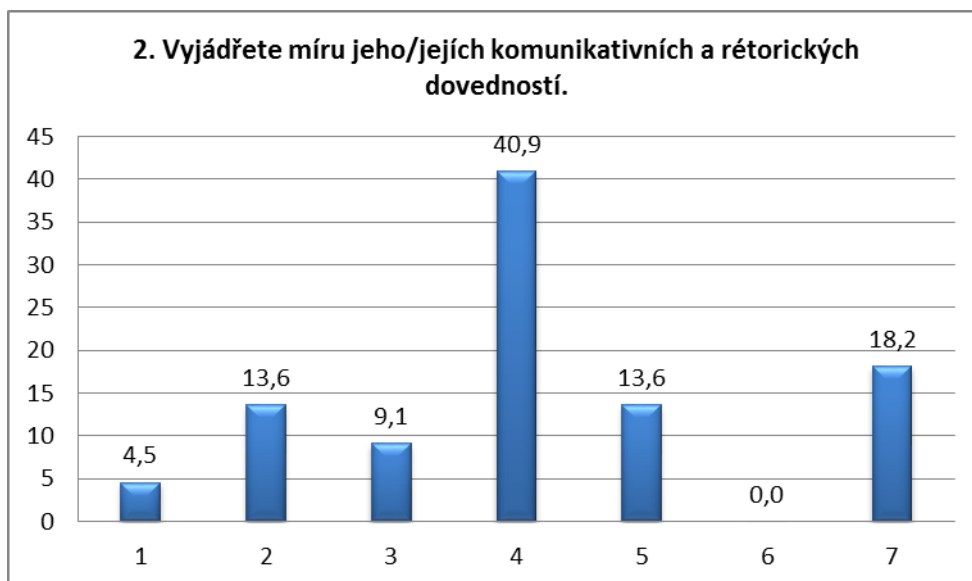
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 4,09, což představuje spíše podprůměrné hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



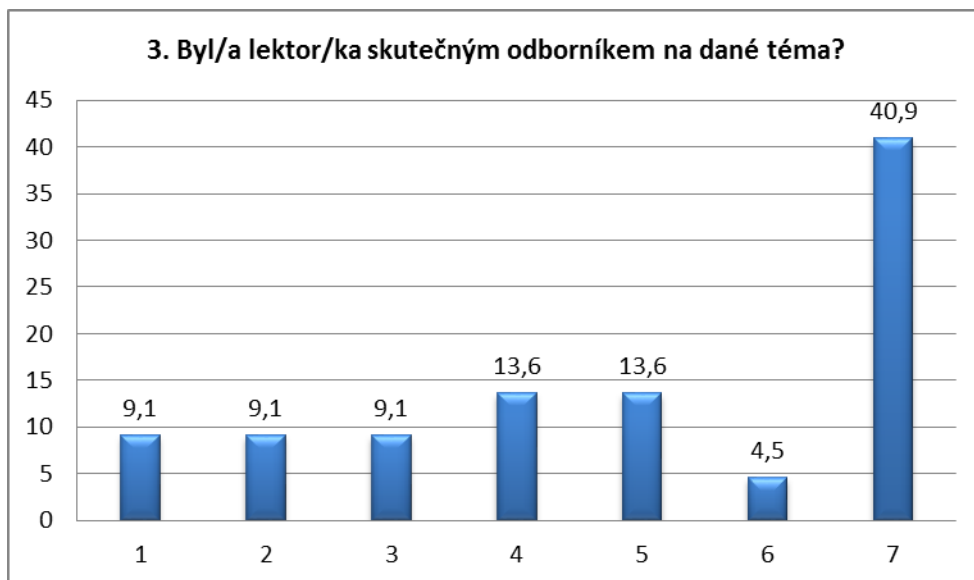
Graf č. 40: Srozumitelnost lektora



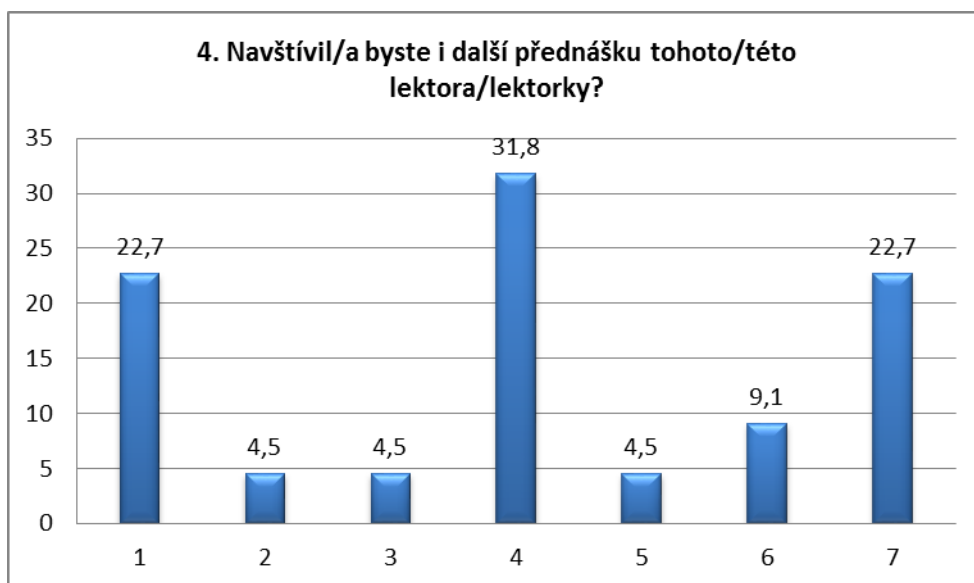
Graf č. 41: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 42: Lektor jako odborník



Graf č. 43: Zájem o další přednášky lektora

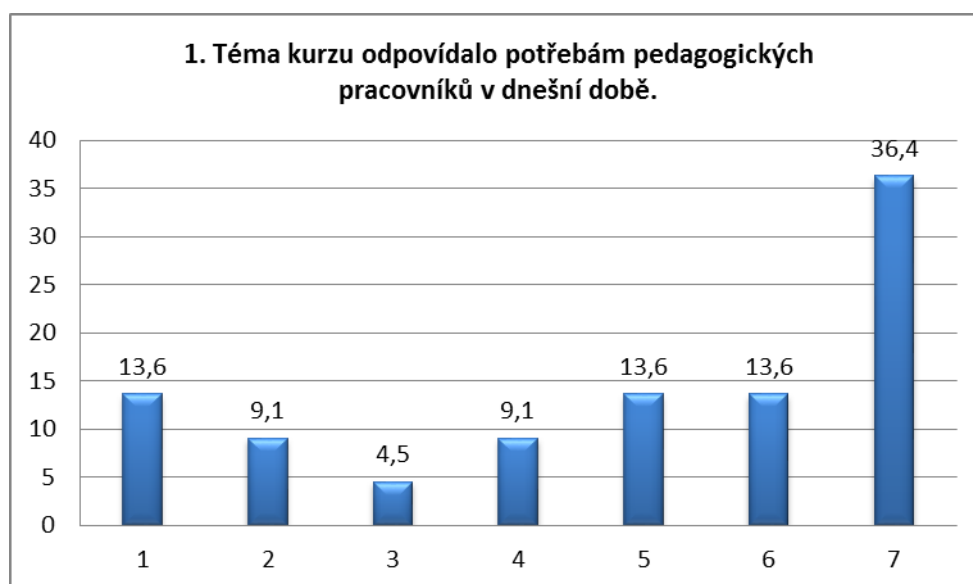
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 50 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 31,8 % účastníků, stejný počet účastníků se drží ve středových hodnotách.

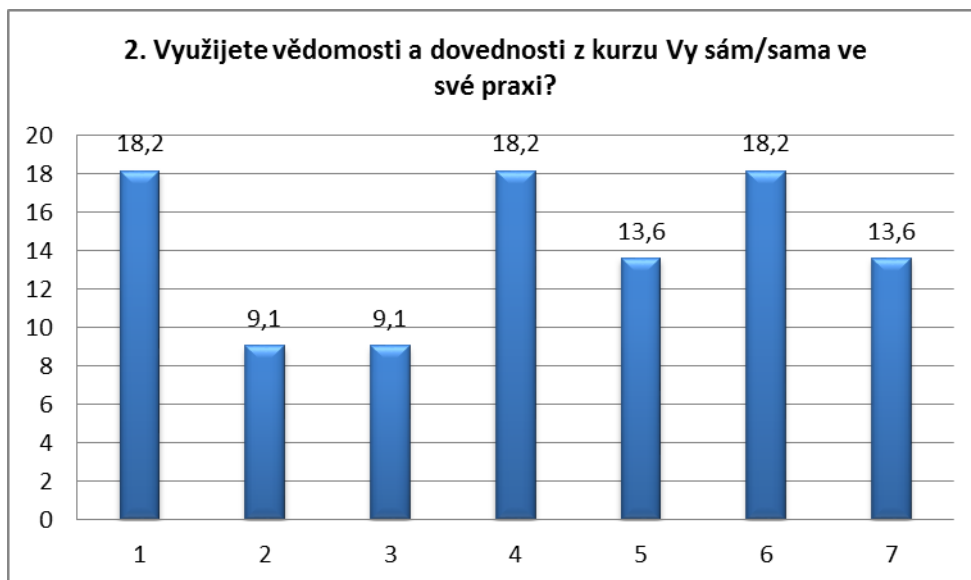
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (40,9 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 27,3 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a pouze 9,1 % za kurz zaměřený prakticky.



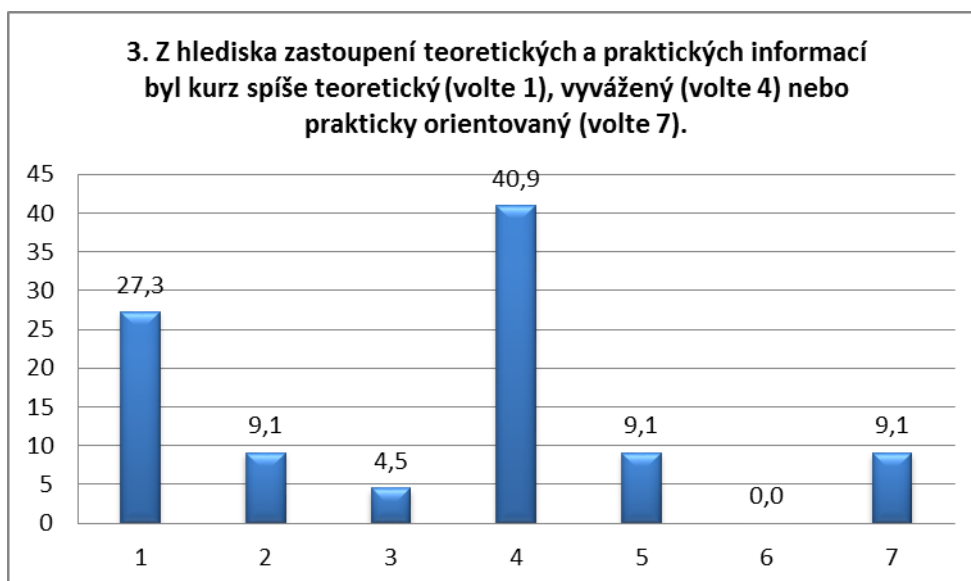
Graf č. 44: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 45: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 46: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

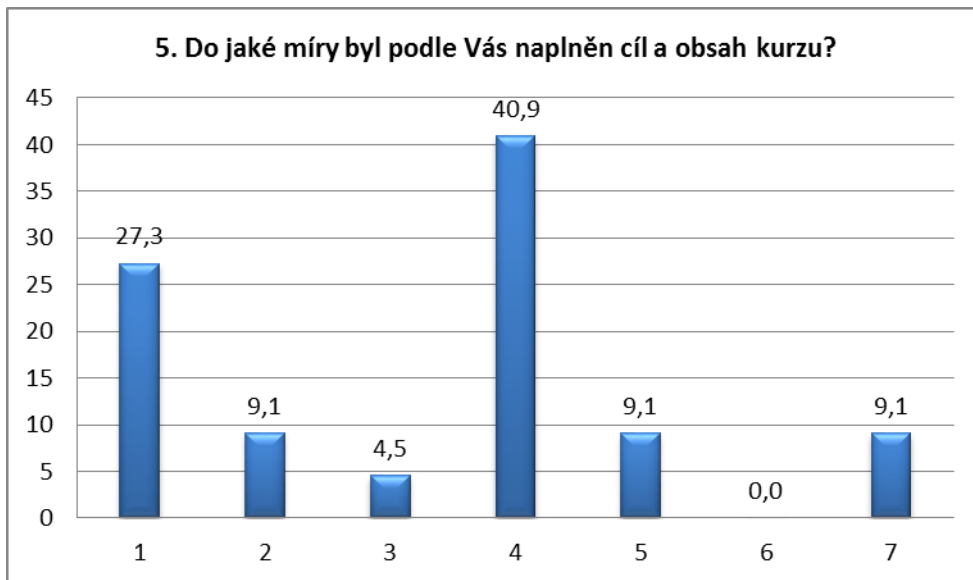
U 45,4 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 18,2 % pedagogických pracovníků. Pouze podle 9,1 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 27,2 % frekventantů. 58,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 54,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 31,8 %.



Graf č. 47: Splnění očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 48: Naplnění cíle a obsahu kurzu



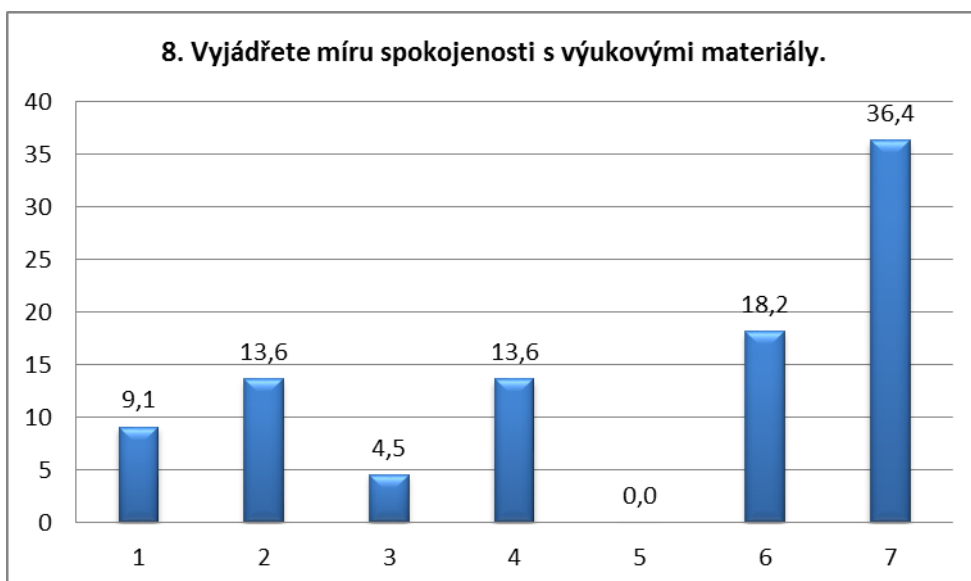
Graf č. 49: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



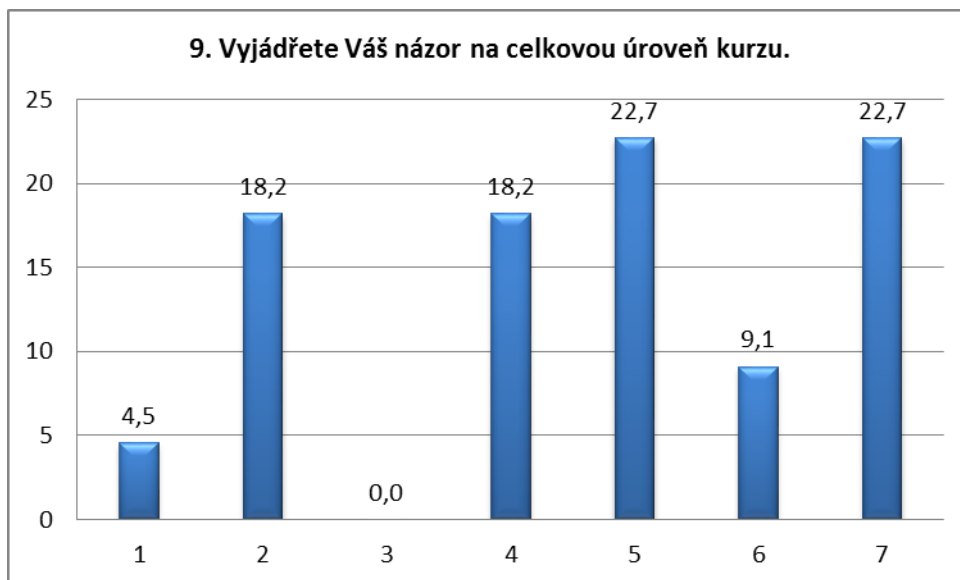
Graf č. 50: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 51: Spokojenost s výukovými materiály

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 52: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili pohodovou atmosféru, praktické informace k zajištění vzdělávání dlouhodobě nemocného dítěte, jak přistupovat k dítěti, které je dlouhodobě nemocné – sestavení plánu učiva, hodnocení, praktické rady k problémům práce s autistickým žákem, zážitky z praxe, informace o dítěti s onkologickým problémem, jak řešit konflikty s autisty, praktické zkušenosti lektorky, rady v konkrétních případech, využití PC programu pro domácí vzdělávání, postřehy kolegů z praxe, seznámení s platnou legislativou a současné možnosti řešení případů.

Někteří ze zúčastněných považovali za zbytečné informace o syndromu vyhoření, velké množství teoretických informací, obecné informace o tělesném postižení, obecné informace o integraci.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Vzhledem k dlouholeté praxi jsem se nedozvěděla nic nového.“ „Poloviční časová dotace by byla dostačující – 8 vyučovacích hodin v jednom dni pro tento kurz je pro všechny účastníky náročné a únavné.“ „Počítačová prezentace byla podle mého názoru špatně zkonstruovaná. Na jedné straně bylo příliš mnoho informací a nestihla jsem si je přečíst.“ „Kurz je přínosný pro vyučující a seznamuje je s vhodným přístupem k těmto dětem a spolupráci s rodinou.“ „Kurz byl velmi inspirující, naplněný zkušenostmi z praxe a vedený odbornou lektorkou.“ „Přišlo mi to spíše směřované pro začínající v oboru, studenty (plno obecných informací).“

Účastníci by uvítali více konkrétních praktických příkladů, jiné nemoci, např. děti trpící epilepsií. Jedna z účastnic uvedla, že postrádala: „Praktické informace, jaké jsou možnosti vzdělávání dětí dlouhodobě nemocných, kazuistiky apod.“

2.1.5 Žáci s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání

Kurz *Žák s psychiatrickým onemocněním ve vzdělávání* se konal sedmkrát a celkově se ho zúčastnilo 150 účastníků.

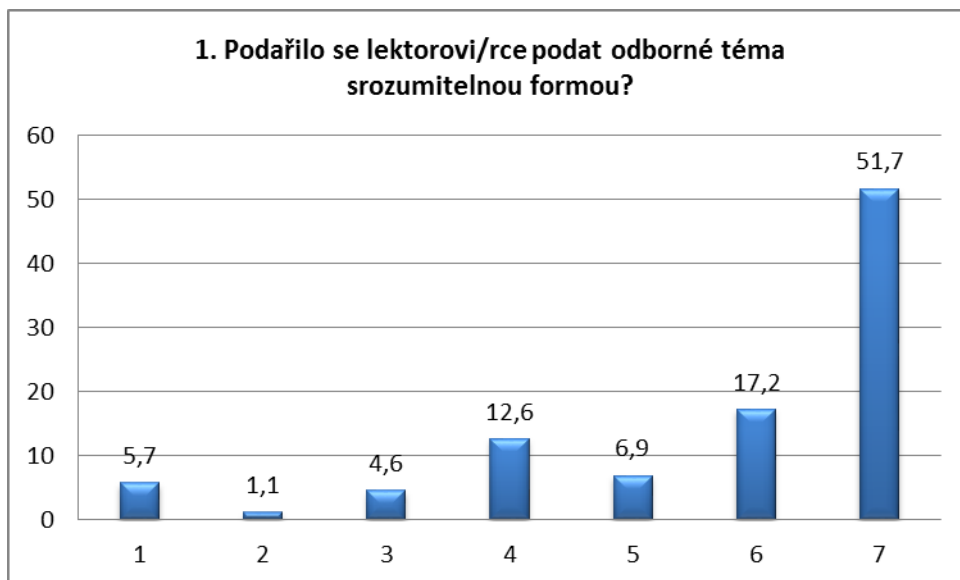
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více 68,9 % byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco lepší hodnocení (71,3 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 59,7 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 54 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

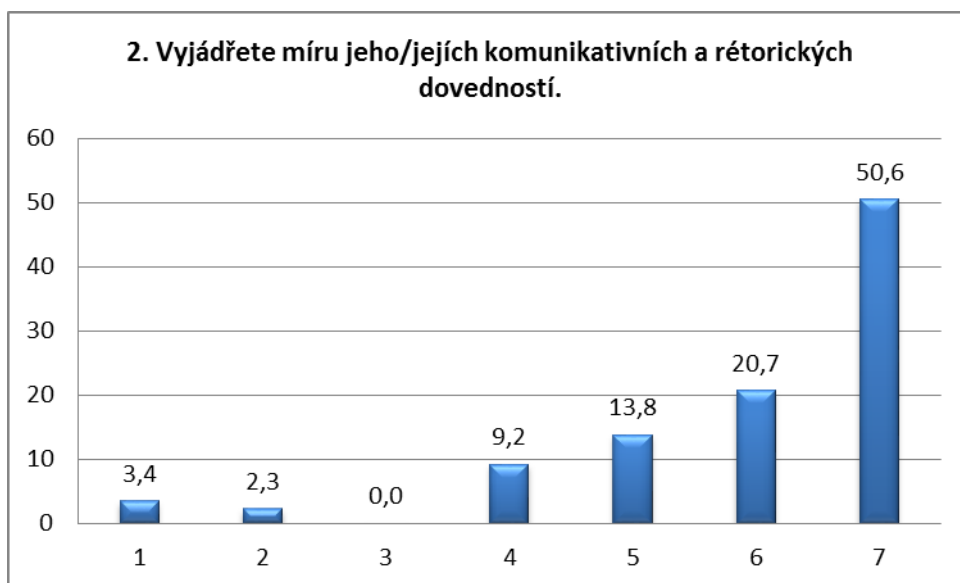
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 5,26, což lehce přesahuje průměr (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



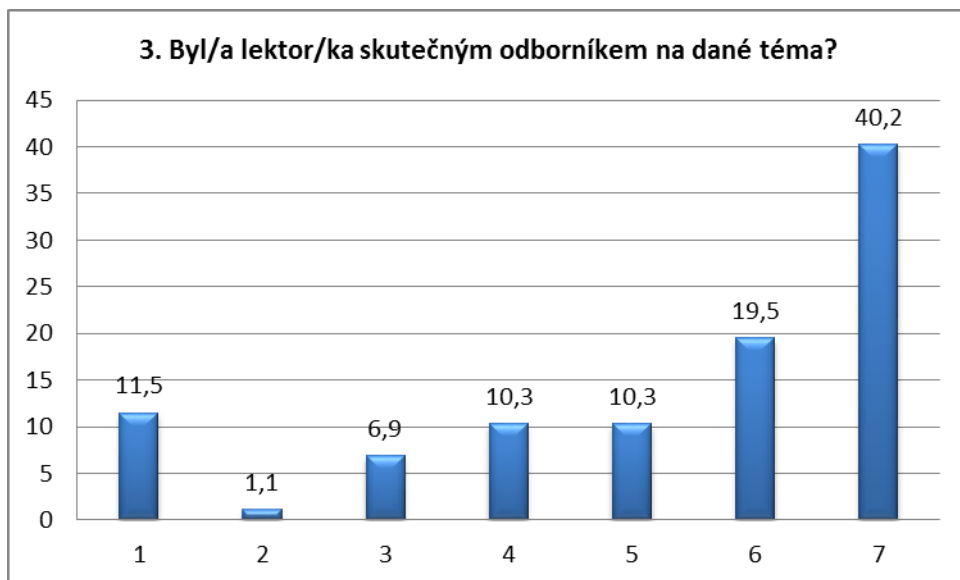
Graf č. 53: Srozumitelnost lektora



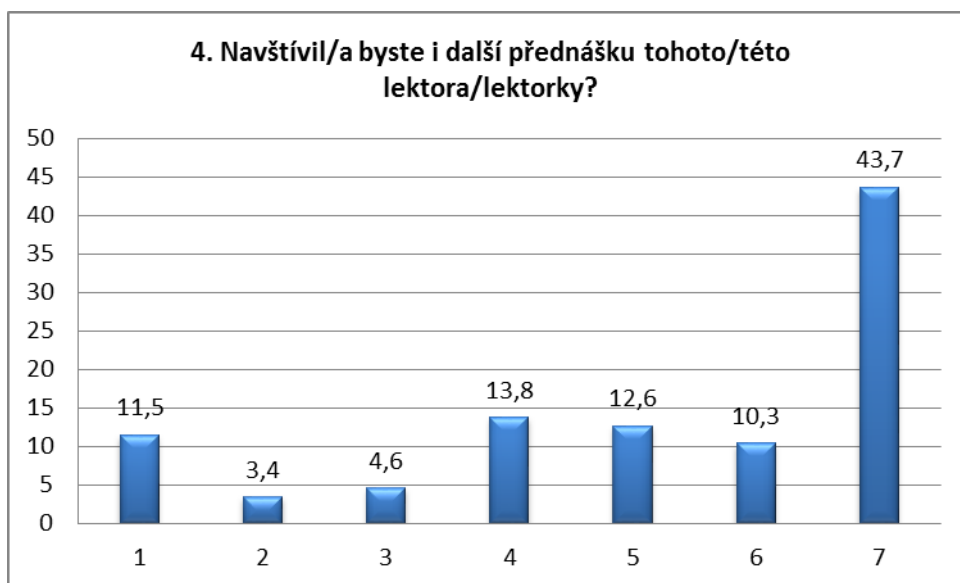
Graf č. 54: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 55: Lektor jako odborník



Graf č. 56: Zájem o další přednášky lektora

Přínosu kurzu

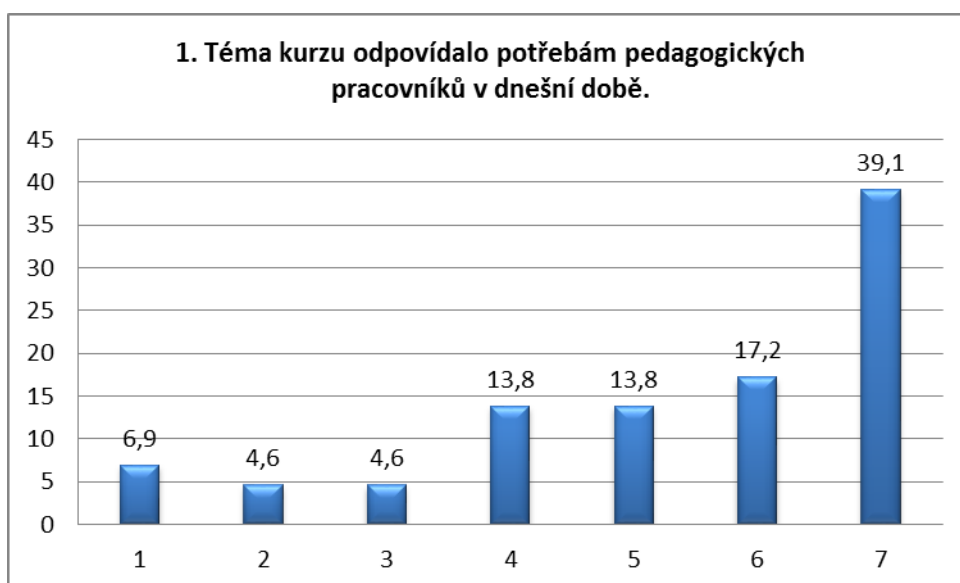
Pro 49,1 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době.

Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 44,8 % účastníků.

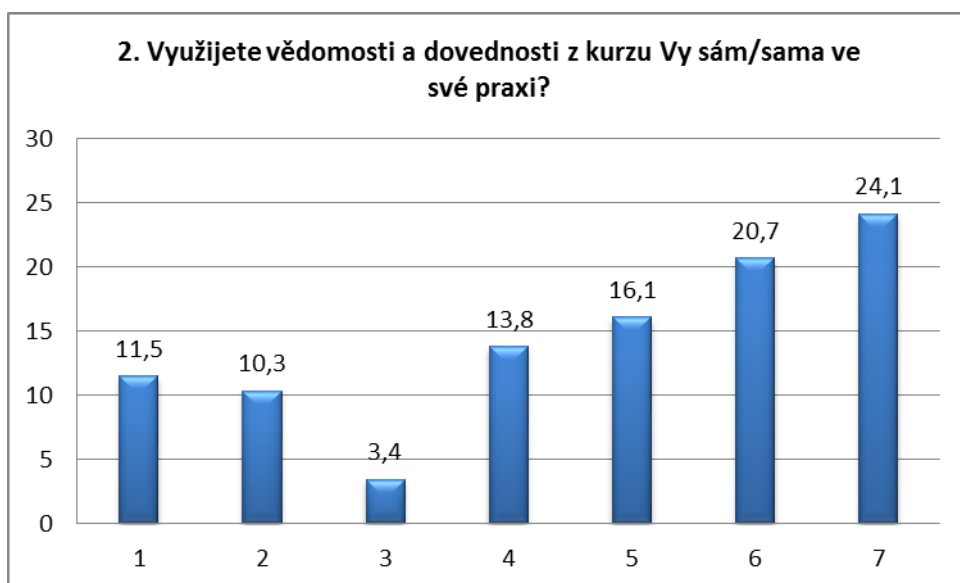
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (43,7 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 16,1 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 17,2 % za kurz zaměřený prakticky.



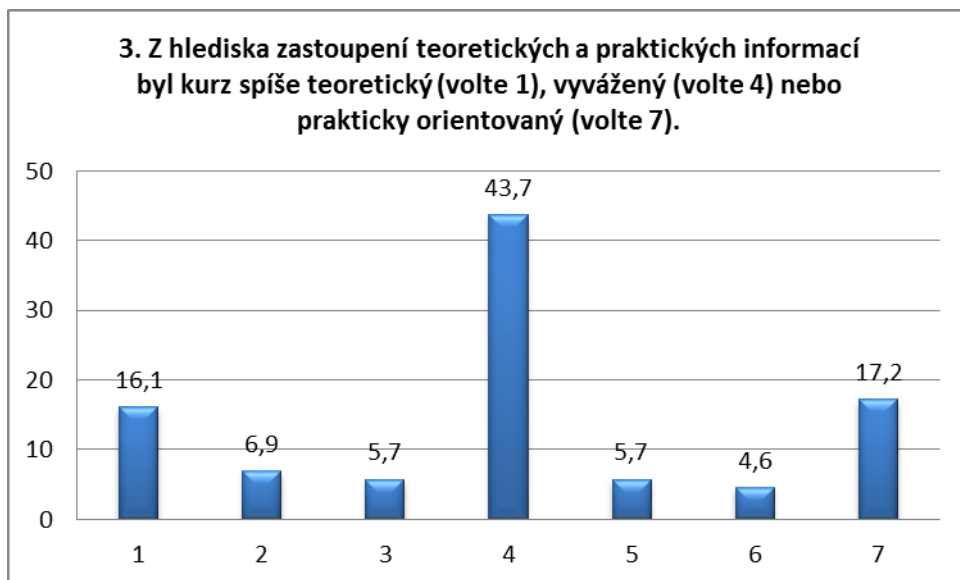
Graf č. 57: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 58: Využitelnost poznatků v praxi

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 59: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

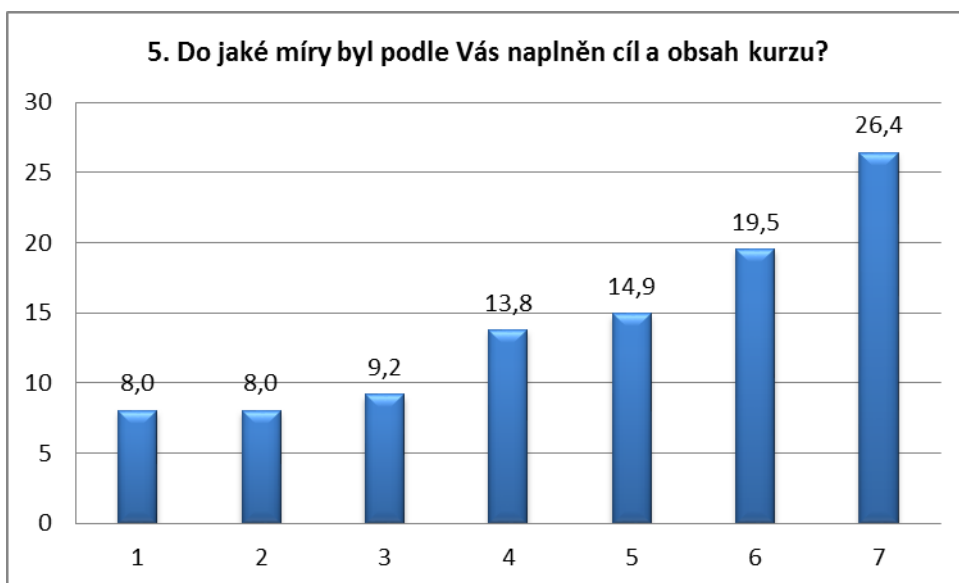
U 58,6 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 10,3 % pedagogických pracovníků. Podle 45,9 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 57,4 % frekventantů. 79,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 58,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 50,6 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 60: Splnění očekávání z kurzu



Graf č. 61: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



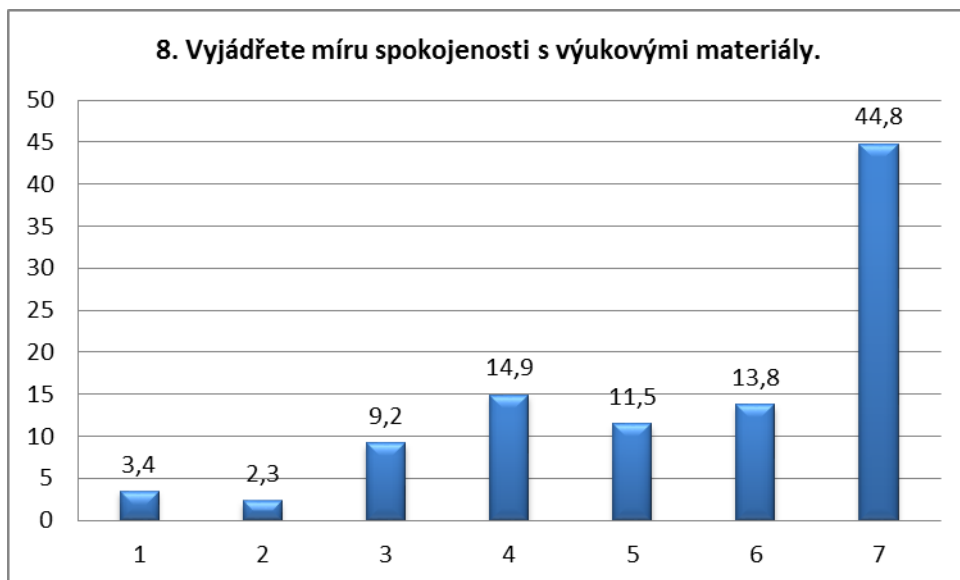
Graf č. 62: Spokojenost s obsahem kurzu



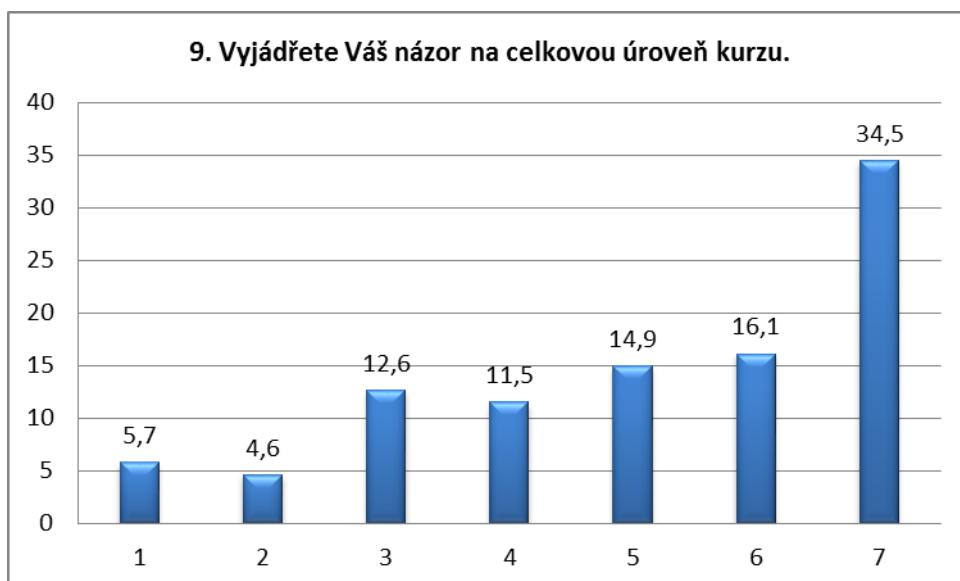
Graf č. 63: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 64: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 65: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci kladně hodnotili spoustu odkazů na dětskou psychiatrii, téma autismu, vzdělávání dětí s ADHD, dynamickou diskuzi, souhrnný přehled psychiatrických onemocnění, teorii shrnutou do jedné prezentace, odkazy na jiné stránky, které se zabývají danou problematikou, videa. „Jedna z účastnic uvedla: „Všechna témata podle mě měla velký přínos. Lektorka kurzu několikrát vyjádřila pochybnost, zdali je účinné, že se na kurzu sešlo takovéto spektrum lidí (od asistentů, přes kantory v předškolním vzdělávání po speciální pedagogy). Já osobně si myslím, že právě tohle bylo největším přínosem. Rozumím tomu, že bylo velmi těžké zvolit výukový materiál, protože se předpokládá, že asistent bude méně zainteresován do problematiky psychických nemocí než např. speciální pedagog. Mně osobně se obtížnost těžce posuzuje, poněvadž jsem jako asistent také současně studentem psychologie, takže samozřejmě mi tahle témata byla velmi blízká. Přínos takového spektra lidí z praxe vidím proto, že právě žák přeci prochází vývojem. Prochází právě přes školku, ZŠ, SŠ, setkává se ve škole s asistenty atp. Je dobře, že se tito lidé takto potkávají a sdělí si, co si myslí, že je dnes špatně, jak to vidí ve svém oboru. Objasní případně, proč se to v této části vzdělávání dělá takto a proč by mělo jinak. Vede to k diskusi, ke většímu pochopení a možná i toleranci.“

Za zbytečné někteří považovali zejména množství teorie, obsáhlou část o autismu, téma poruchy příjmu potravy.

Ke kurzu někteří účastníci poznamenali: „Kurz se mi líbil. Prezentace byla výstižná, jsem vděčná za odkazy k problematikám.“ „Musím velmi ocenit, jak se poprala lektorka kurzu s tím, jaké složení lidí se jí tam sešlo.“ „Nebylo by vůbec zbytečné kurz zavést jako třídení s využitím modelových situací, kdy si sami účastníci kurzu vyzkouší na sobě, jak reagují v těch kterých situacích. Myslím, že se tak více přiblíží lidem, kteří duševním onemocněním trpí a rozpoznají na sobě hranice svých schopností a možností. Jinak děkuji za zprostředkování kurzu a jeho organizační zajištění.“ „Očekávala jsem lektora odborníka na dané téma, který se v teoretické i praktické rovině zabývá dětmi s psychiatrickými problémy, ale paní lektorka byla v této oblasti spíše jen nadšený laik, který si

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

vše sám aktivně nastudoval a dále předal.“ „Kurz byl velice příjemný s přátelskou atmosférou, byl zde prostor pro diskusi a předávání vzájemných zkušeností.“ „Paní lektorka byla velmi dobře připravená, měla kvalitně zpracovanou prezentaci a tématu se nebála, sdělovala se zaujetím. Téma však měla jen naučeno, bylo vidět, že nemá hluboké praktické zkušenosti s probíranou skupinou žáků.“

Účastníci postrádali např. konkrétní práce s psychiatrickým žákem ve škole, modelové situace, zkoušení rolí, větší vtažení do problematiky duševního onemocnění v kontextu vzdělávání, příklady z praxe a pedagogické přístupy, podrobné rozpracování poruch chování a možných následků při nedostatečně kvalitním přístupu, spolupráce škola – pediatr – poradenské zařízení, legislativní informace.

2.1.6 Práce s rodinou žáka se zdravotním postižením

Kurz *Práce s rodinou žáka se zdravotním postižením* se konal desetkrát a celkově se ho zúčastnilo 156 účastníků.

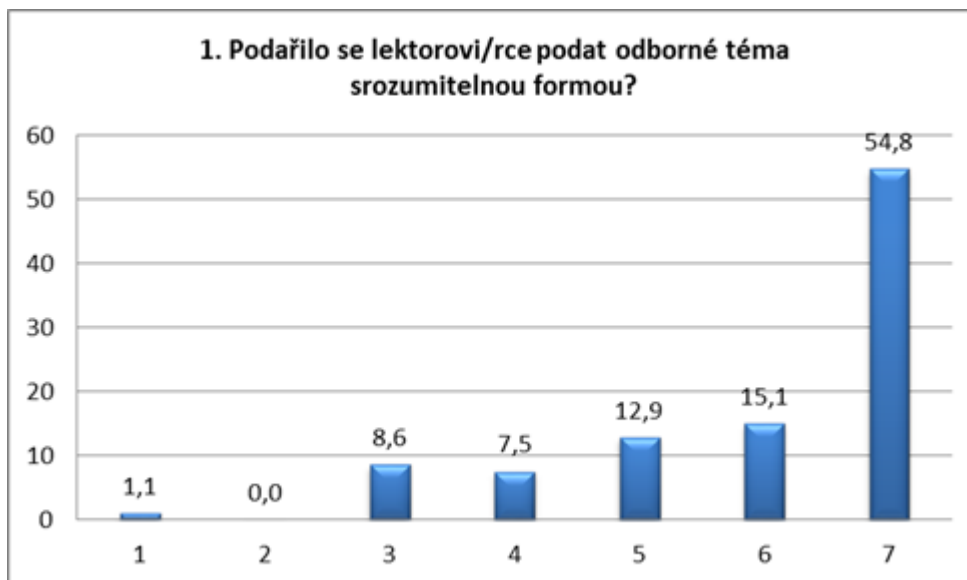
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (69,9 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (78,5 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 69,9 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 55,9 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

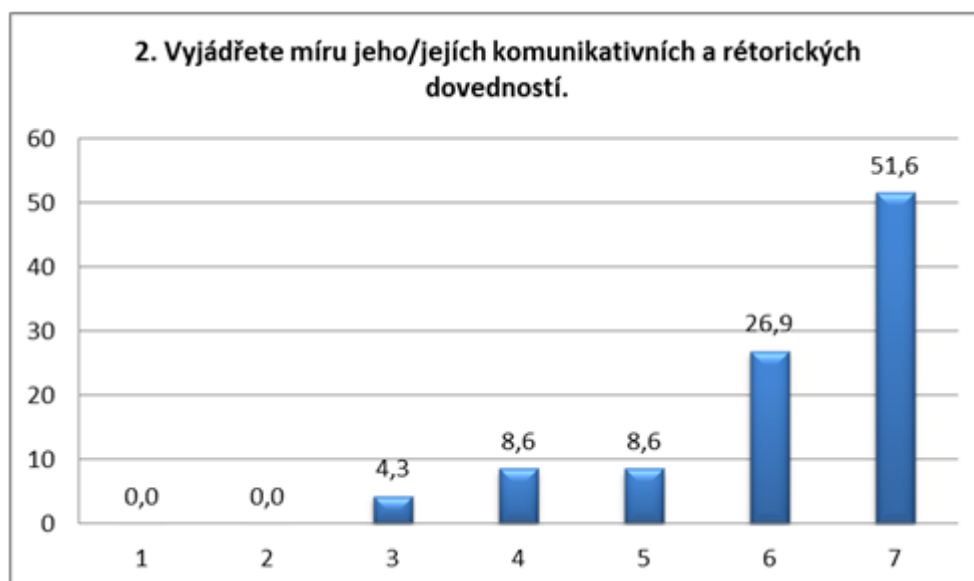
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 5,92, což představuje nadprůměrné hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



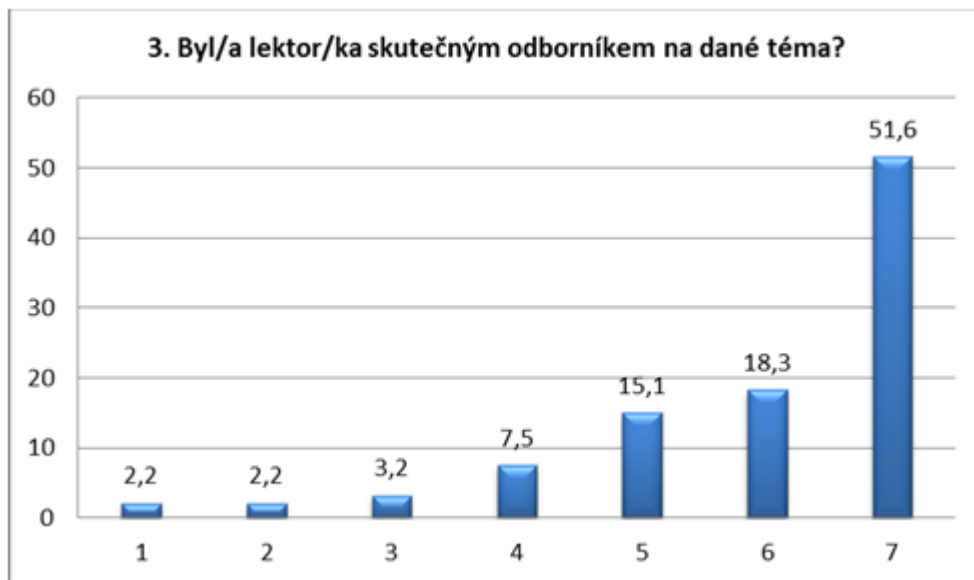
Graf č. 66: Srozumitelnost lektora



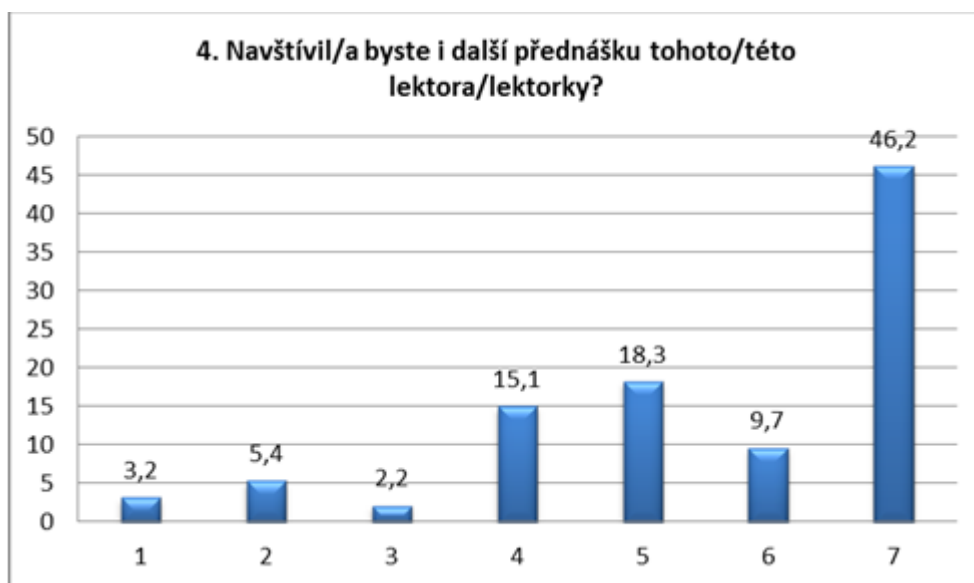
Graf č. 67: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 68: Lektor jako odborník



Graf č. 69: Zájem o další přednášky lektora

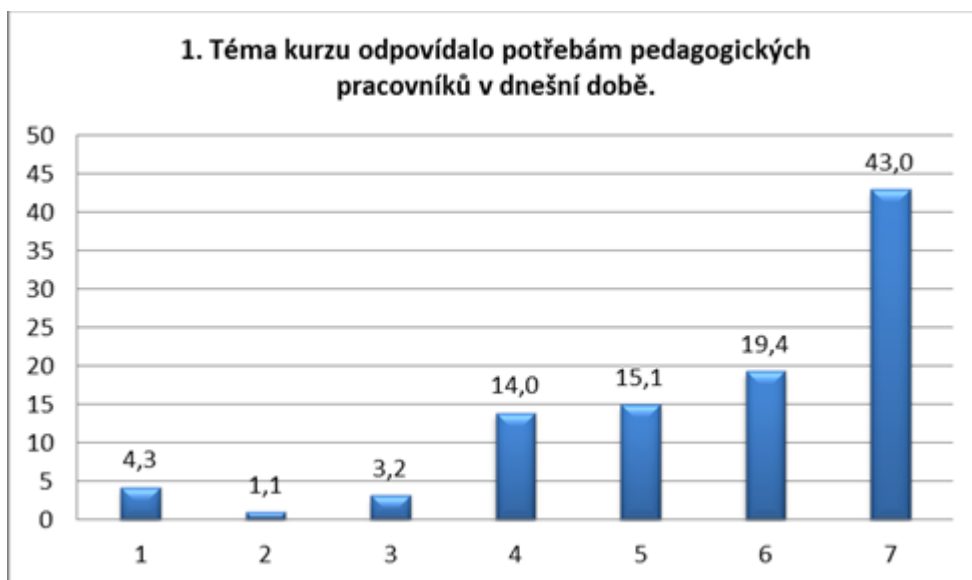
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínosu kurzu

Pro 62,4 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 44,8 % účastníků, 34,4 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

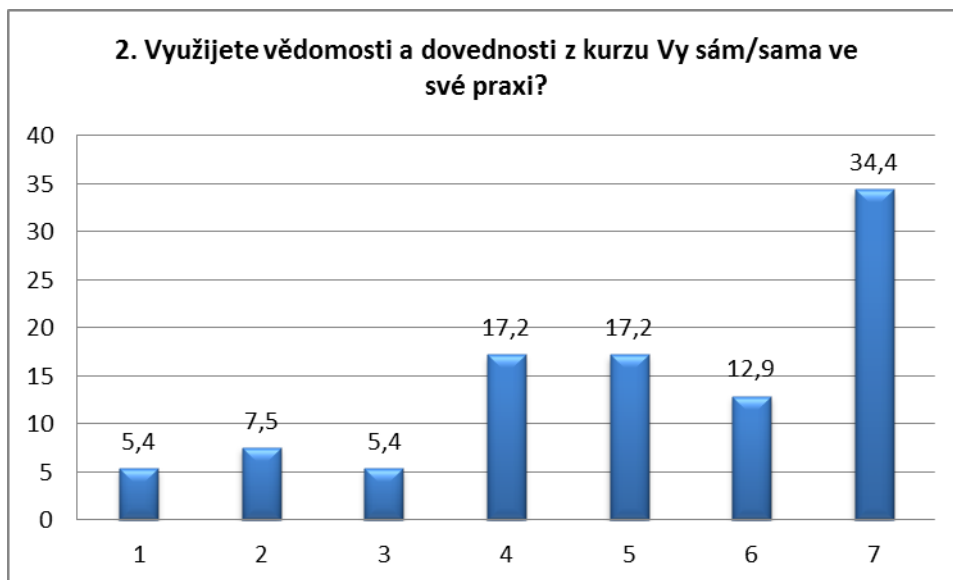
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (46,2 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 11,8 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 17,2 % za kurz zaměřený prakticky.



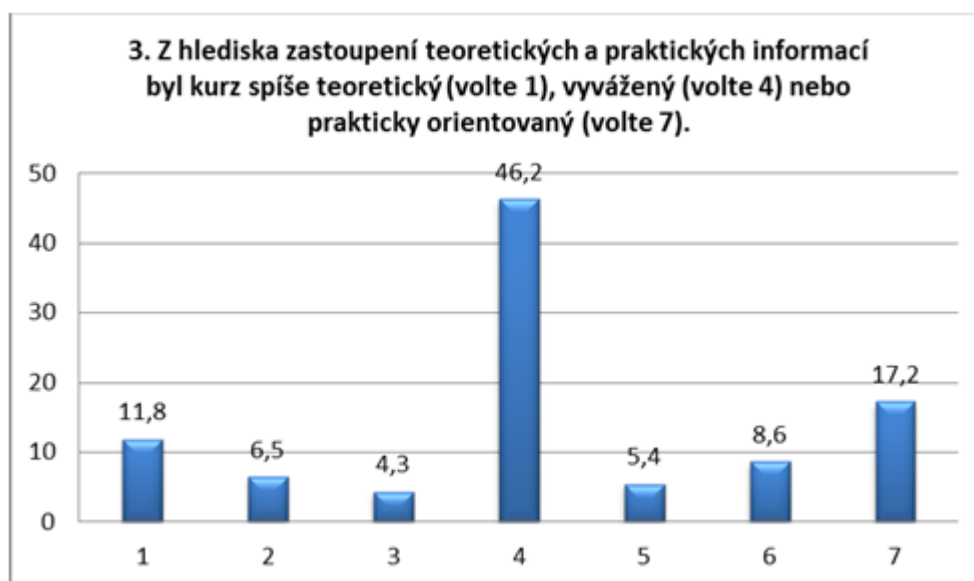
Graf č. 70: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 71: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 72: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

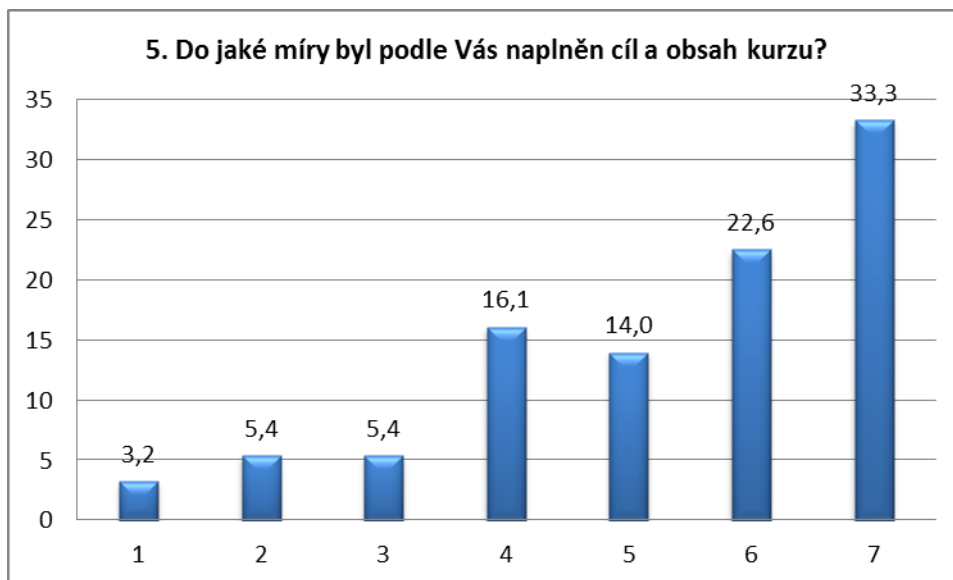
U 66,6 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo pouze 3,2 % pedagogických pracovníků. Podle 55,9 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 58,1 % frekventantů. 77,4 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 50,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 59,1 %.



Graf č. 73: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



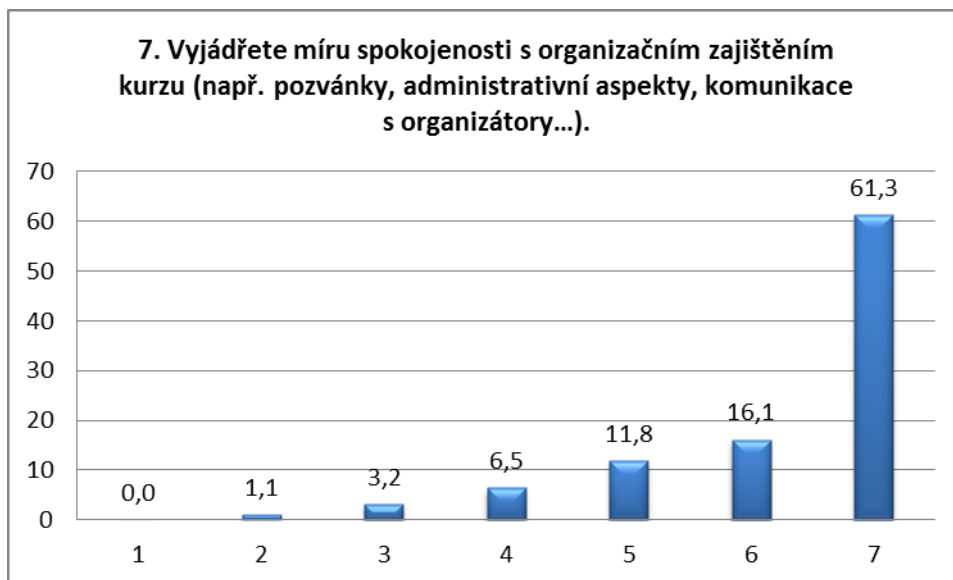
Graf č. 74: Naplnění cíle a obsahu kurzu



Graf č. 75: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



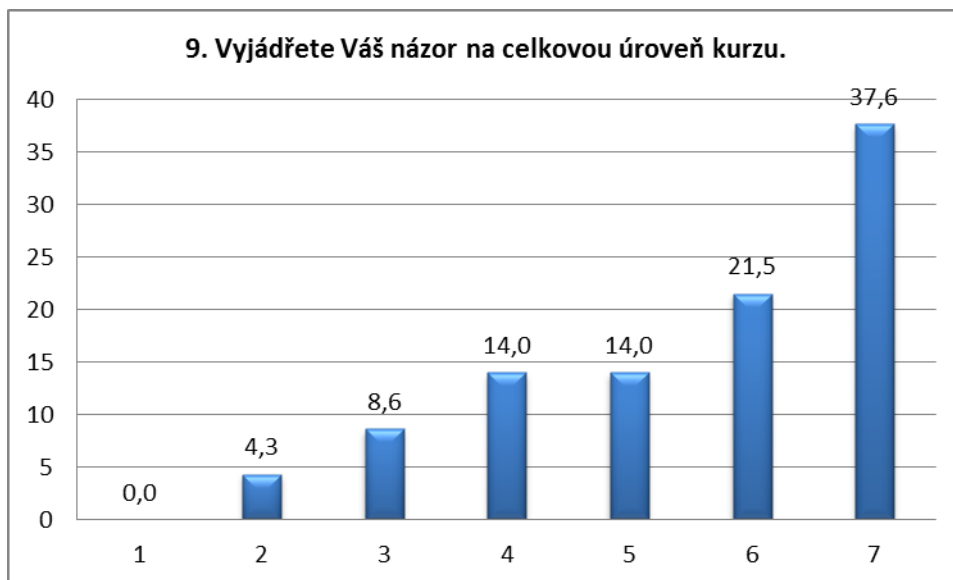
Graf č. 76: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 77: Spokojenost s výukovými materiály

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 78: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům ocenili informace o zrakovém postižení, komunikaci mezi rodiči, pedagogy a žákem, informace o míře spolupráce SPC s asistenty pedagoga, seznam filmů s tematikou osob s postižením, o autentických pocitech rodiče, který má zdravotně znevýhodněné dítě, jeho zkušenost s postoji pedagogů, líbily se jim praktické ukázky, kazuistiky, poznatky z praxe, aplikace teoretických znalostí do praxe, komunikace a diskuze s přednášejícím a ostatními na téma postižený žák.

Za zbytečné považovali teorii o fázi vyrovnání se s postižením, příliš odkazů na internetové stránky, informace o autismu, informace o získání tabletu, starou legislativu, historii vývoje.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Ke kurzu někteří poznamenali: „Výborné bylo zapojení všech účastníků do diskuse a konzultace o konkrétních problémech z praxe.“ „Téma kurzu bylo velice obsáhlé, proto by bylo vhodné kurz pořádat jako vícedenní, nebo jej rozdělit na více témat podle problematiky žáka s tělesným postižením.“ „Kurz mi byl přínosem v mém povolání, neshledala jsem nic, co bych vytkla.“ „Kurz byl naprosto vyčerpávající a velice zajímavě podaný.“ „Lektorka byla velice příjemná a lidská, ale chyběly mi ucelené poznatky o tom, jak s rodinou žáka pracovat, různé výchovné tipy a rady o tom, jak s jednotlivými kategoriemi rodičů co nejlépe a nejefektivněji komunikovat.“ Absolvovaný kurz byl velice přínosný a získané informace mohu dál uplatnit.“ „Kurz byl více z praxe, což si myslím, že není na závadu.“

Někteří účastníci například postrádali informace, jak prakticky motivovat a zatáhnout rodinu postiženého žáka do procesu vzdělávání, jak je aktivizovat, konkrétní návody a postupy pro jednání s rodičem, s náročným rodičem, s hyperprotektivním rodičem, s laxním rodičem, s rozčileným rodičem, praktické dovednosti, řešení krizových situací, větší diskusi na téma asistent pedagoga.

2.1.7 Práce se žákem se vzácným onemocněním

Kurz *Práce se žákem se vzácným onemocněním* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 42 pedagogických pracovníků.

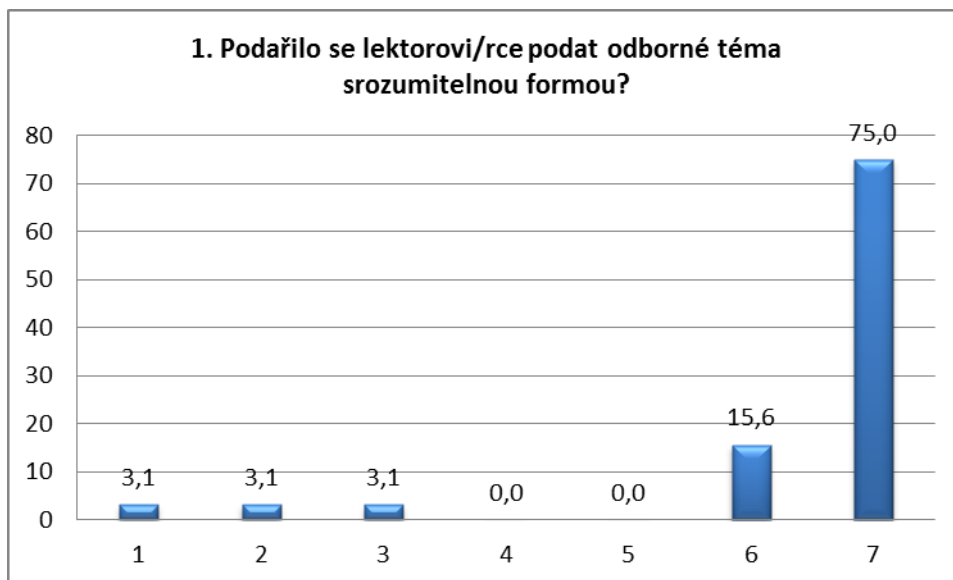
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (90,6 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. O nepatrně něco lepší hodnocení (90,7 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 90,7 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 87,5 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

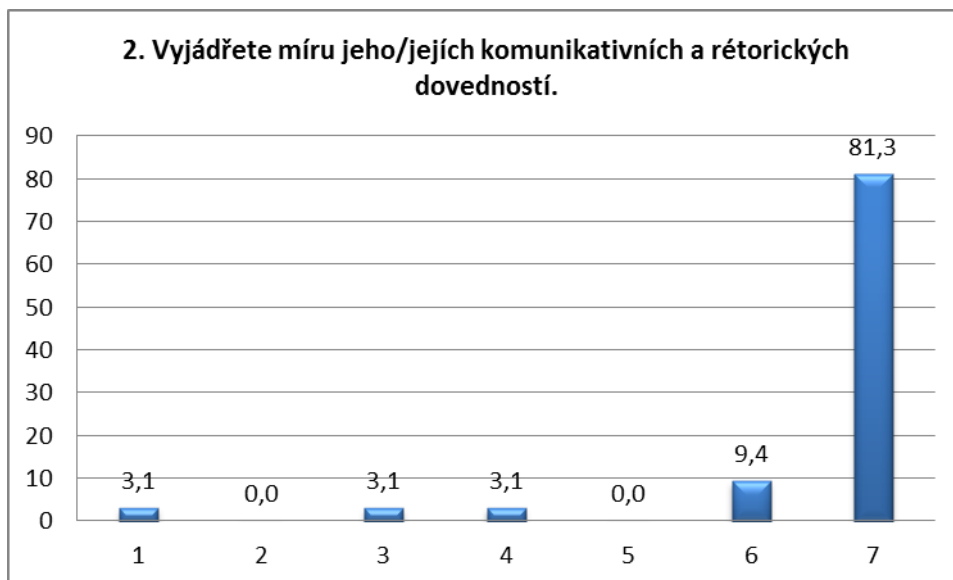
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,40, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



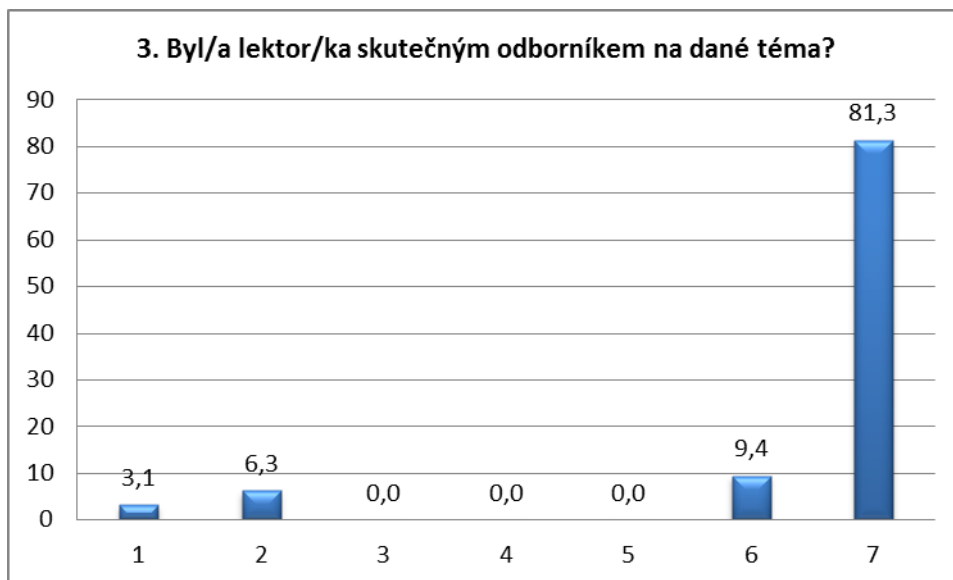
Graf č. 79: Srozumitelnost lektora



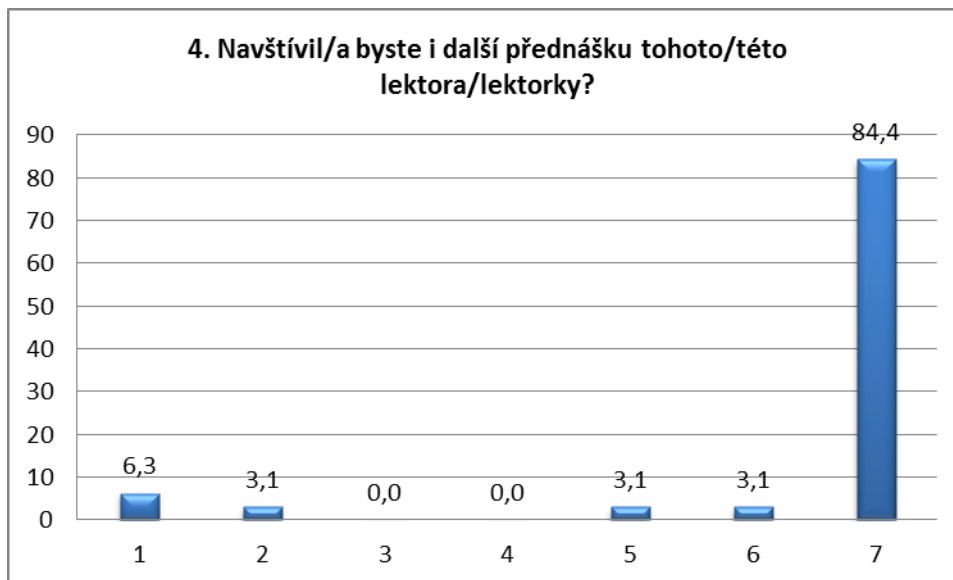
Graf č. 80: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 81: Lektor jako odborník



Graf č. 82: Zájem o další přednášky lektora

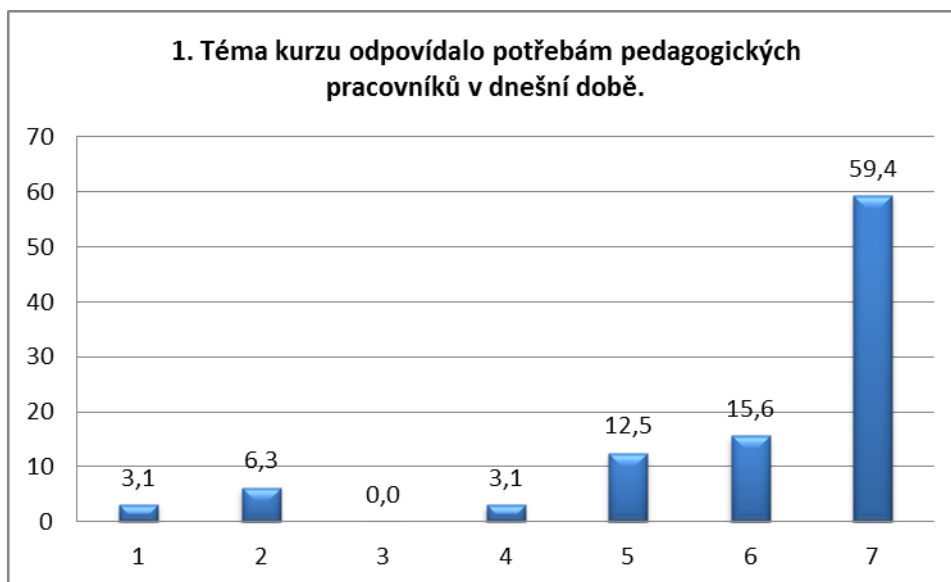
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 61,9 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 59,4 % účastníků.

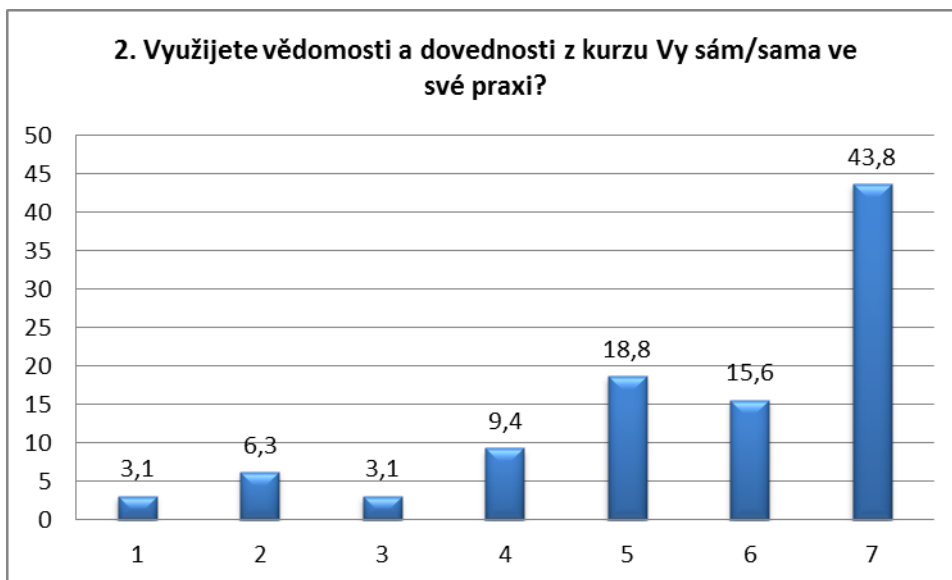
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (46,9 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, pouze 6,3 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 40,6 % za kurz zaměřený prakticky.



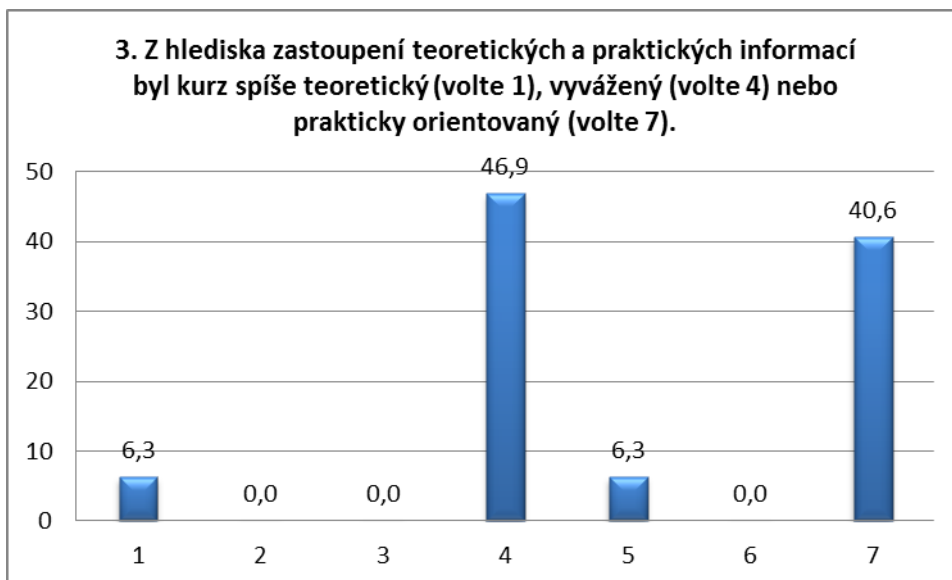
Graf č. 83: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 84: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 85: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

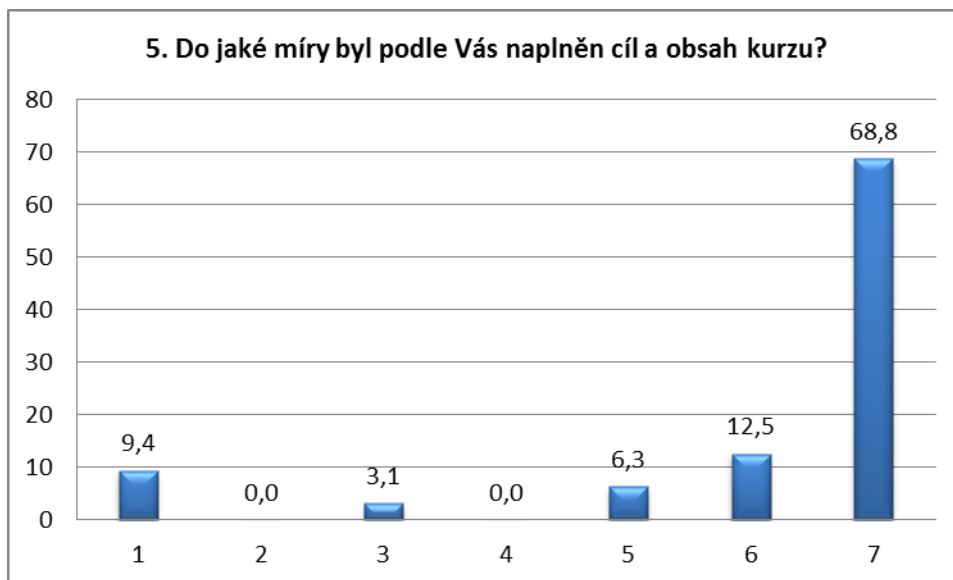
U 84,4 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 9,4 % pedagogických pracovníků. Podle 81,3 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 84,4 % frekventantů. 81,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 84,3 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 87,5 %.



Graf č. 86: Splnění očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 87: Naplnění cíle a obsahu kurzu



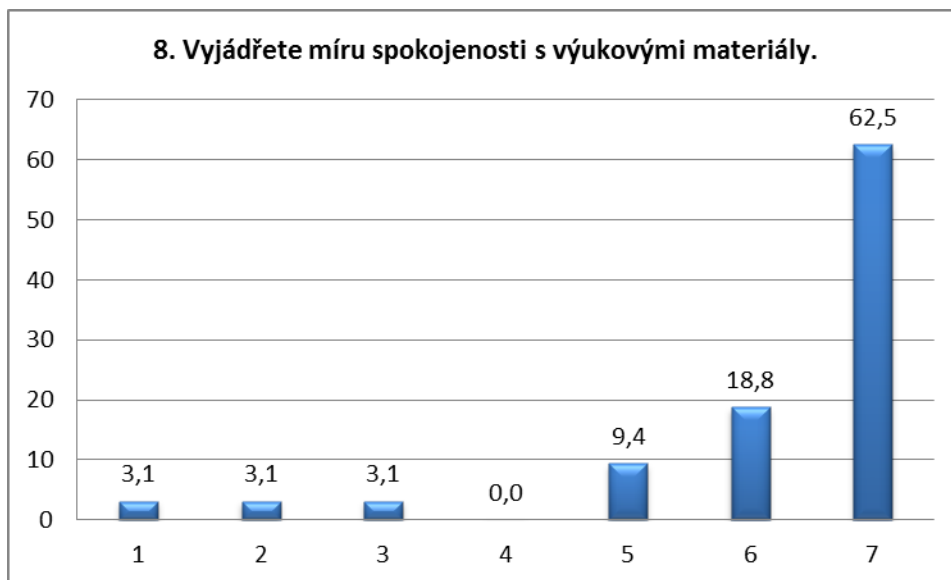
Graf č. 88: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



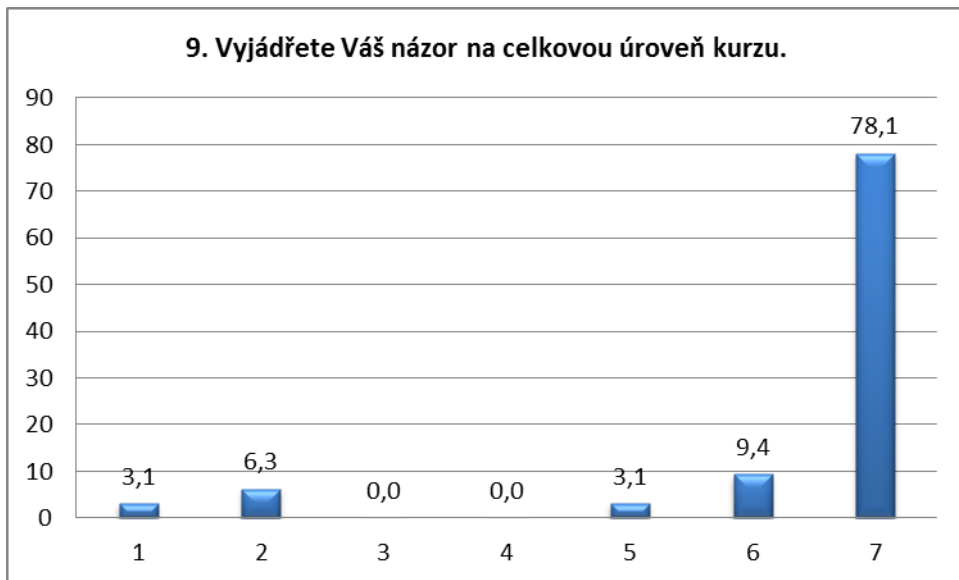
Graf č. 89: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 90: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 91: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci kladně hodnotili problematiku Prader Willi syndromu a jednotlivých druhů onemocnění, rozbor konkrétních nemocí, informace o Rettově syndromu, cystické fibróze, výukový materiál v podobě prezentace, informace o přístupu k dětem se vzácným onemocněním, o komunikaci s rodiči těchto dětí.

Naopak, za zbytečné považovali to, že se informace v jednotlivých snímcích opakovaly, že některé výrazy byly až moc odborné, příliš do hloubky probíraná legislativa.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu poznamenali: „*Dobrá organizace, kladně hodnotím i přístup a zkušenosti lektora.*“ „*Byla jsem spokojená s veškerými informacemi.*“ „*Věnovala bych se více konkrétním onemocněním, aby se jich stihlo probrat více. A méně se věnovat legislativě. U té by stačilo říci jen to nejdůležitější.*“ „*Pan lektor byl skvělý! Zajímavé téma, dobře zpracované, výborně podané. Tento kurz by snesl i rozdělení do dvou bloků.*“ „*Paní lektorka mluvila srozumitelně, svižně, probrala zajímavé kauzy. Doporučila speciálně pedagogické postupy.*“ „*Oceňuji osobnost lektora, přístup k tématu, celkové zajištění kurzu.*“

Jediné, co bylo postrádáno, bylo více postřehů z praxe. Většina účastníků jinak považovala kurz za vyčerpávající.

2.1.8 Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání

Kurz *Školská poradenská zařízení a jejich činnost při podpoře inkluzivního vzdělávání* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 23 pedagogických pracovníků.

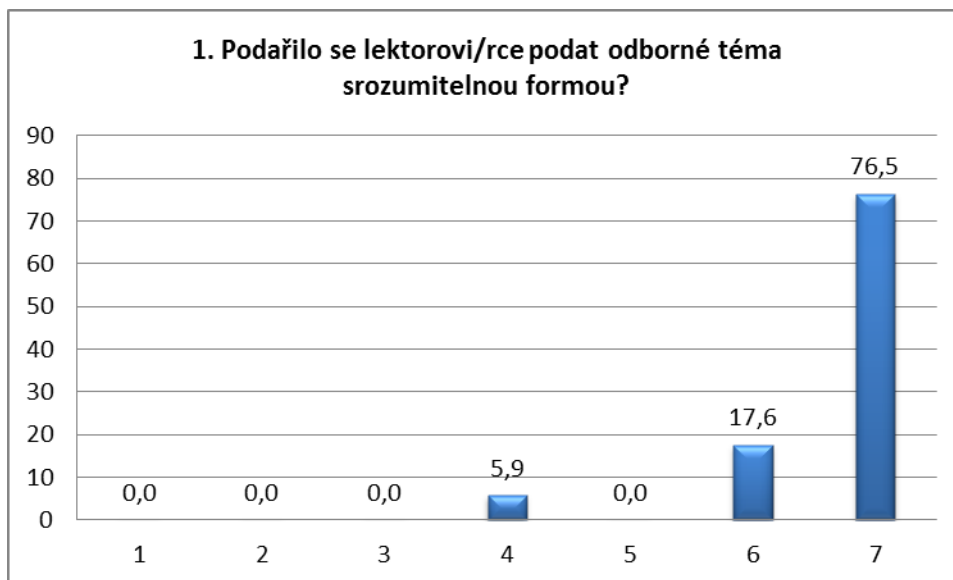
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (94,1 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení (94,1 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 88,2 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a rovněž stejné procento účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora/lektorky.

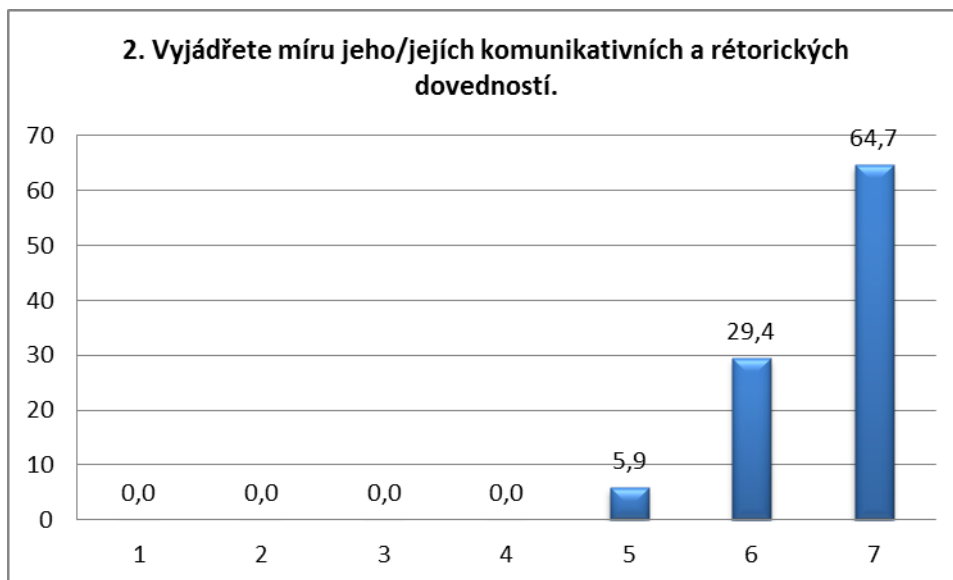
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,47, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



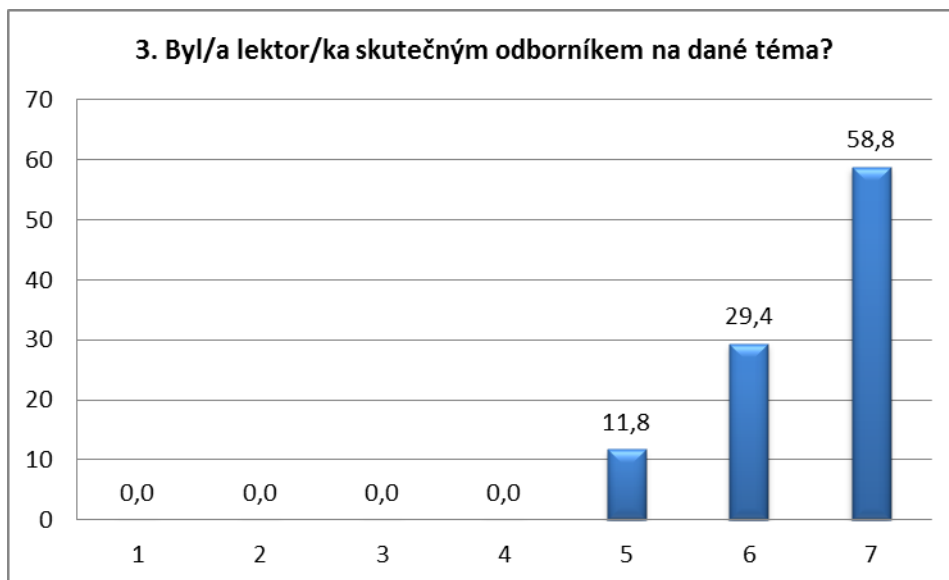
Graf č. 92: Srozumitelnost lektora



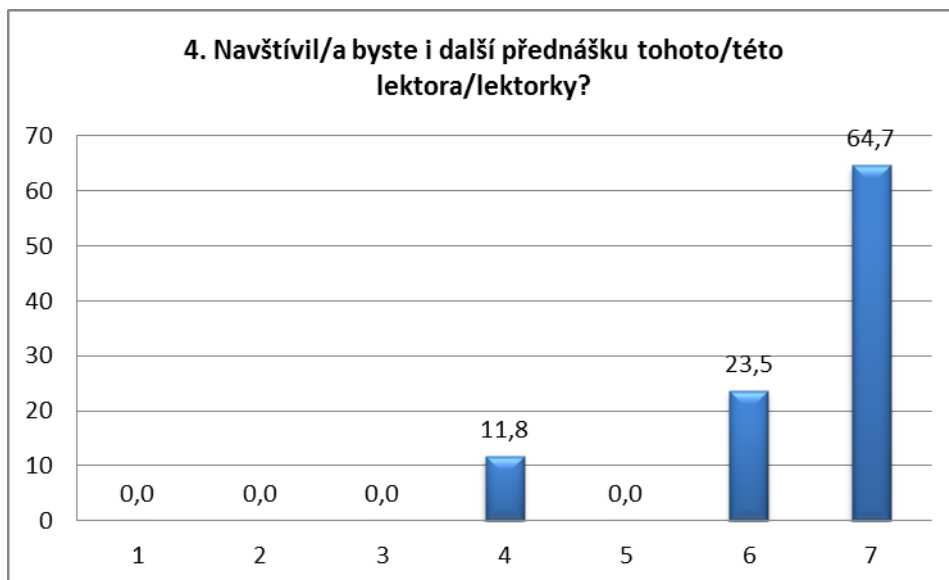
Graf č. 93: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 94: Lektor jako odborník



Graf č. 95: Zájem o další přednášky lektora

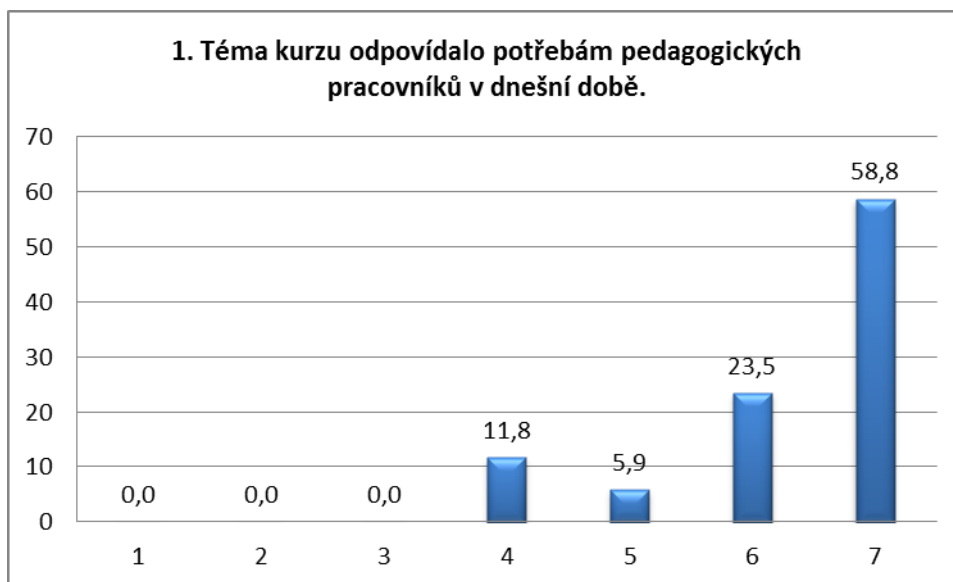
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 82,3 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 76,5 % účastníků.

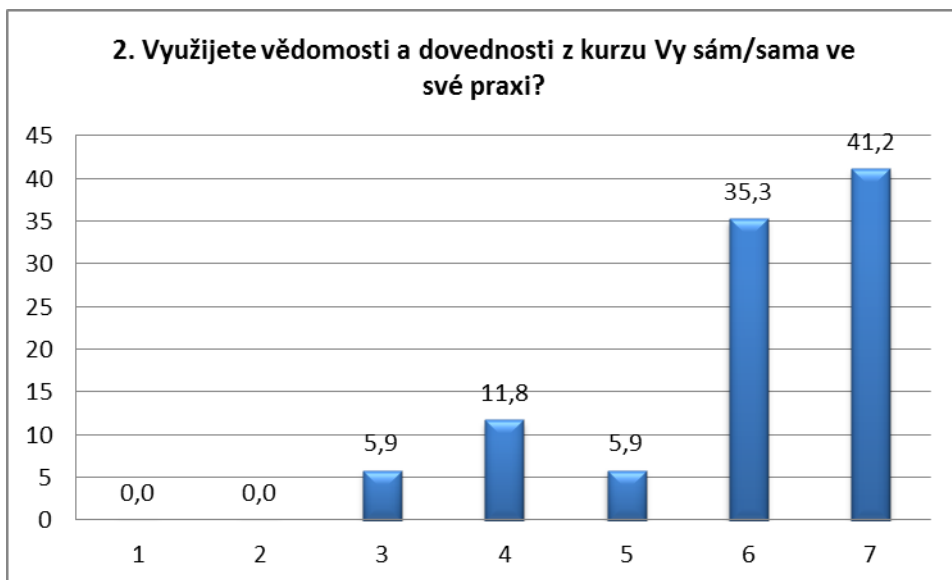
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (47,1 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, jenom 5,9 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 23,5 % za kurz zaměřený prakticky.



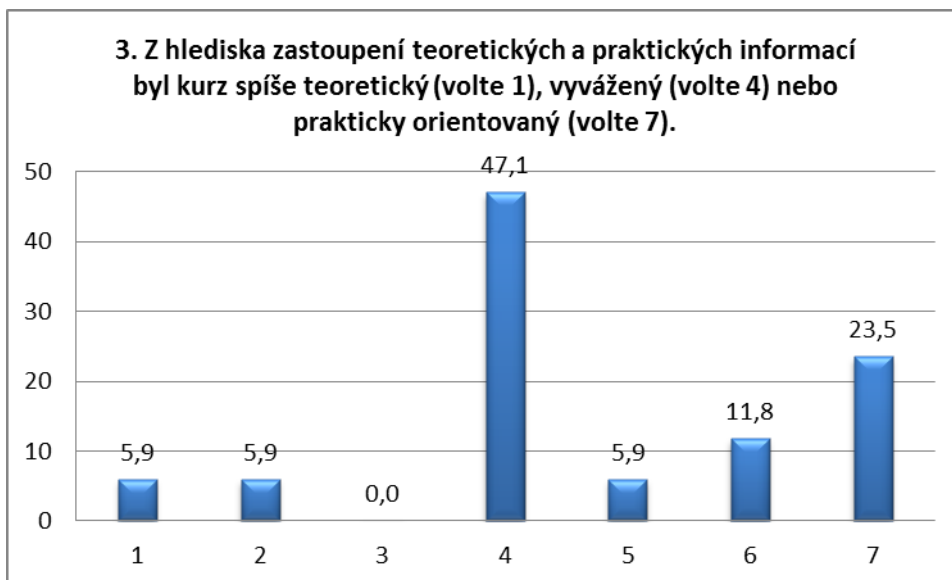
Graf č. 96: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 97: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 98: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

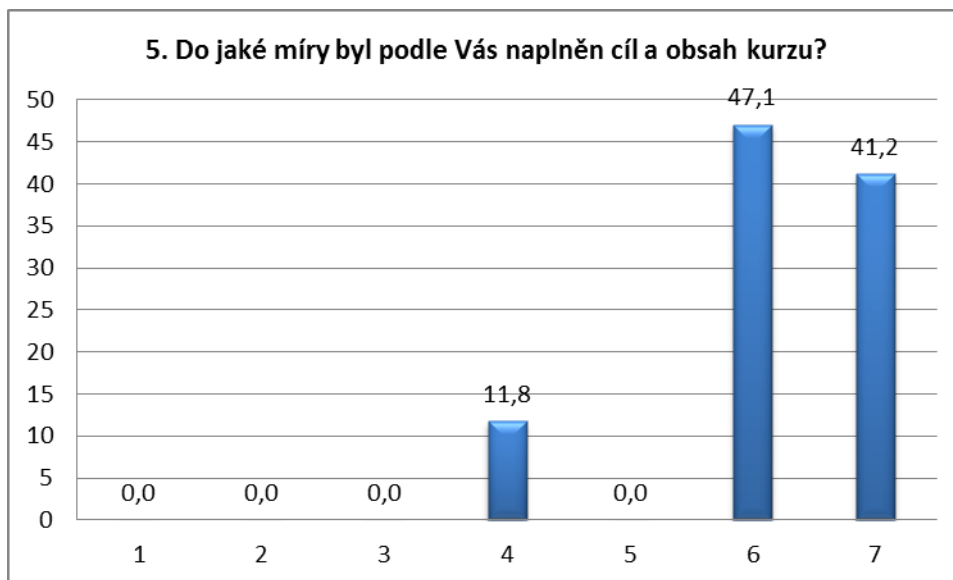
U 88,3 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. S absolutním neuspokojením pedagogických pracovníků jsme se nesetkali. Podle 88,3 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 88,2 % frekventantů. 88,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 82,3 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 82,3 %.



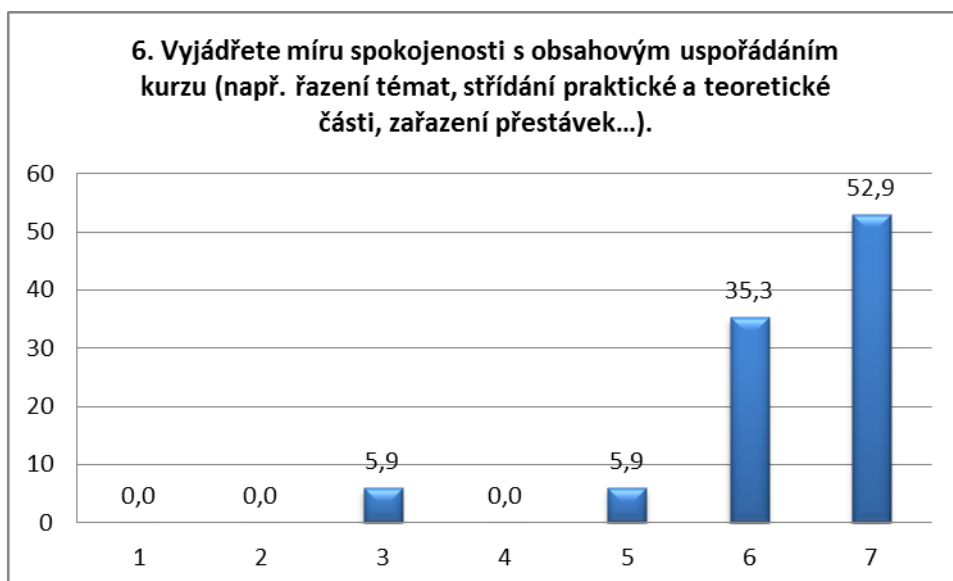
Graf č. 99: Splnění očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 100: Naplnění cíle a obsahu kurzu



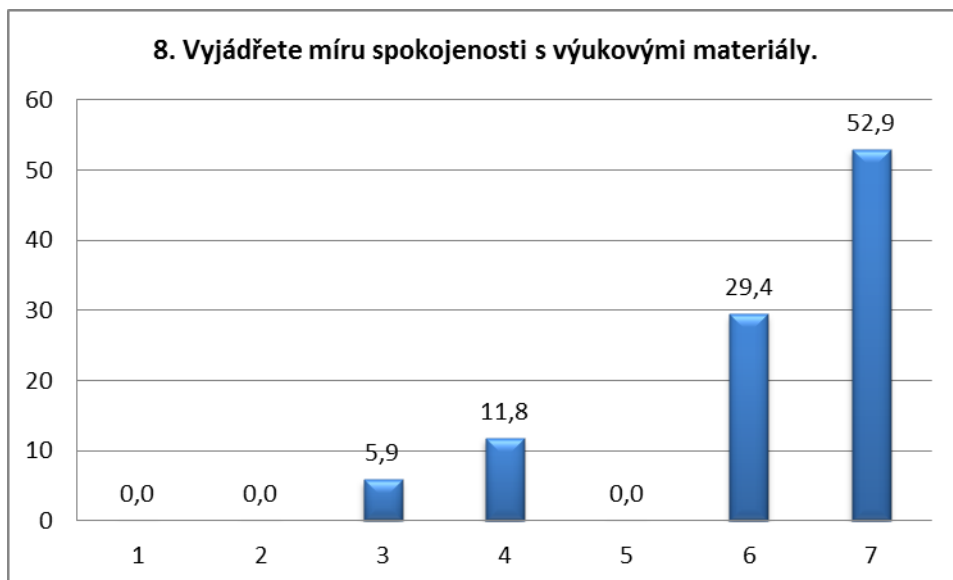
Graf č. 101: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



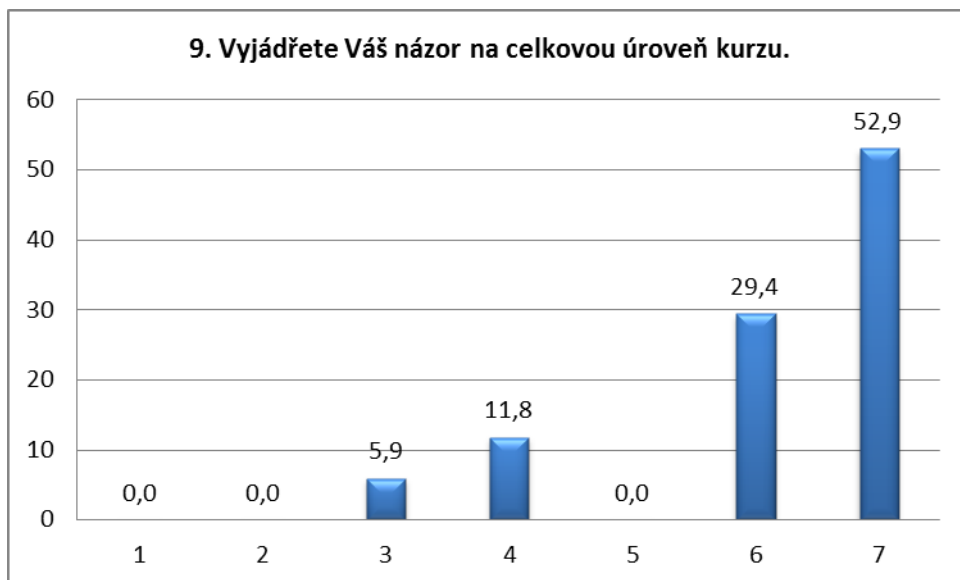
Graf č. 102: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 103: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 104: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Pro účastníky byly zajímavé informace o školských poradenských zařízeních, o propojení poradenských zařízení a škol, praktické příklady z praxe, možnost diskuze, informace o tom, co všechno potřebuje smyslově či tělesně postižený žák ve škole.

Za zbytečné považovali např. věnování se předpisům.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Pro diskusi a připomínky byl věnován odpovídající časový prostor.“ „Oceňuji velký prostor pro diskusi a možnost výměny zkušeností mezi jednotlivými účastníky.“ „S kurzem jsem byla velmi spokojena; teoretické informace byly doplněny o příklady z praxe, měli jsme dostatečný prostor pro dotazy a možnost diskutování jednotlivých témat

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

překvapil mě nižší počet účastníků.“ „Kurz probíhal ve velmi příjemné atmosféře. Děkuji za dobrou organizaci a možnost dalšího vzdělávání.“ „Kurz byl poměrně krátký a bez praktických činností. Byl to jen úvod do tématu školských poradenských zařízení, který mi nepřinesl moc nových informací.“

Na kurzu postrádali informace o školních poradenských pracovištích, kompetencích školních speciálních pedagogů či psychologů, výsledky jednání MŠMT ČR a ŠPZ. Jedna z účastnic uvedla: *„Téma inkluze bylo bráno pouze z hlediska tělesně či smyslově postižených žáků, nikoliv z hlediska žáků s poruchami chování, ADHD apod.“*

2.1.9 Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ

Kurz *Specifika vzdělávání dětí se SVP v MŠ* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 40 účastníků.

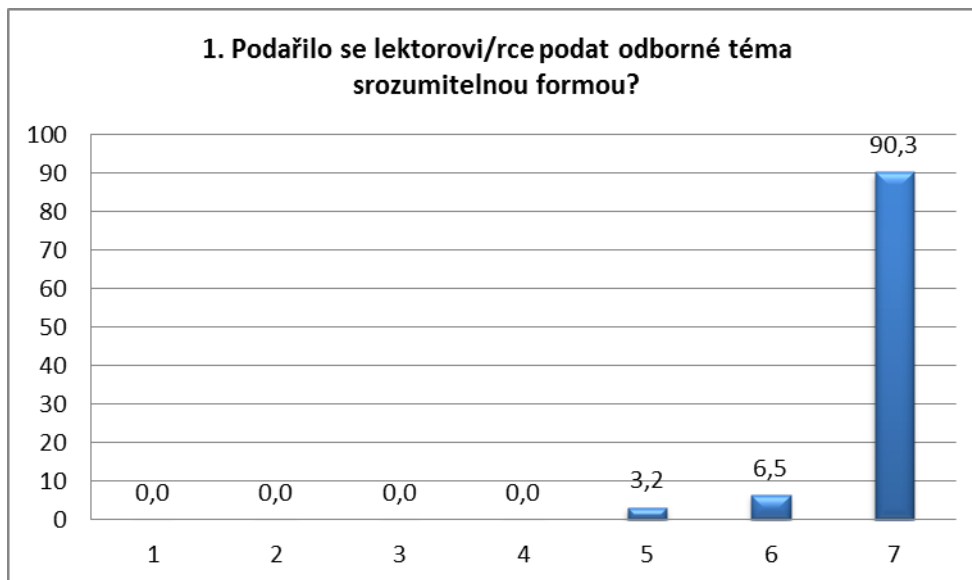
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (96,8 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení (96,8 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 96,7 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 96,7 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

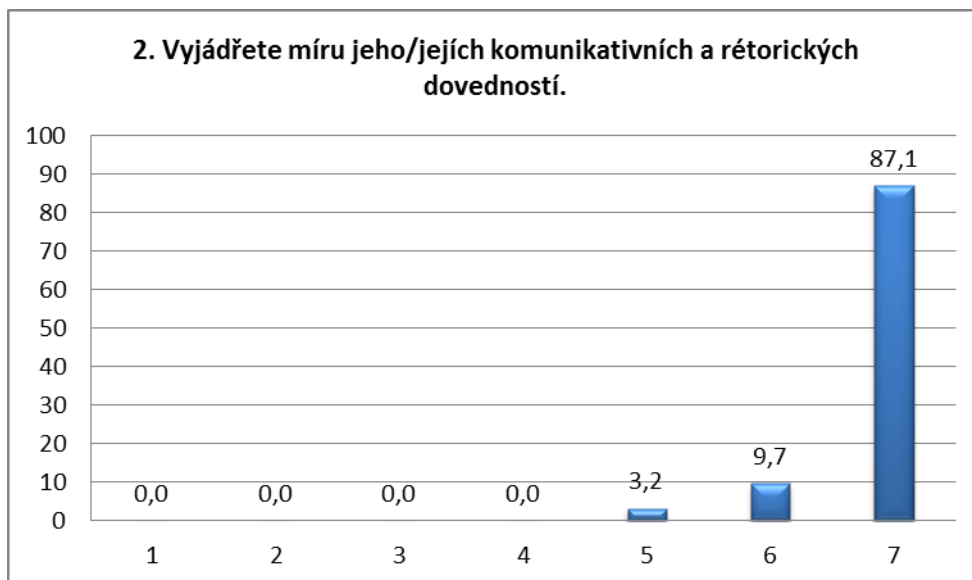
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,90, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



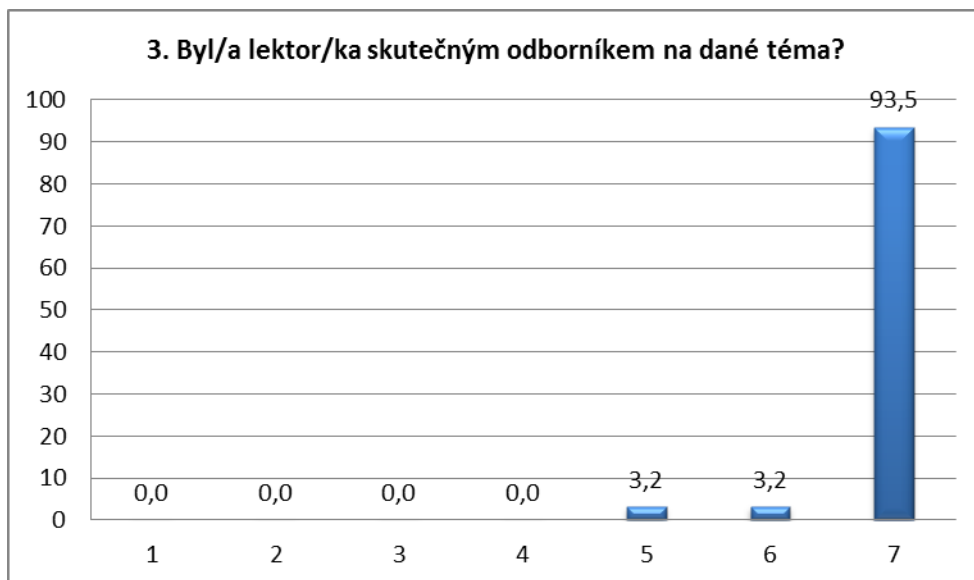
Graf č. 105: Srozumitelnost lektora



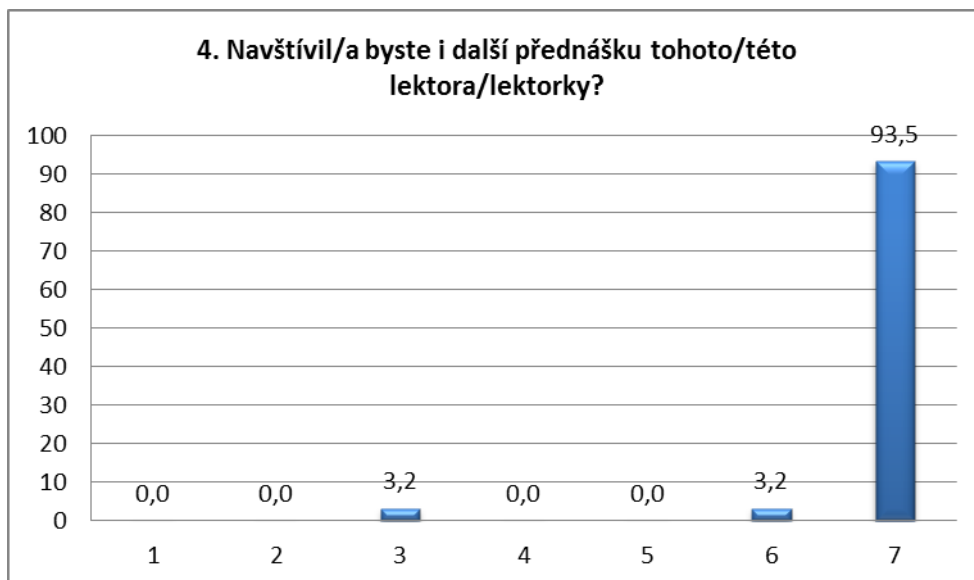
Graf č. 106: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 107: Lektor jako odborník



Graf č. 108: Zájem o další přednášky lektora

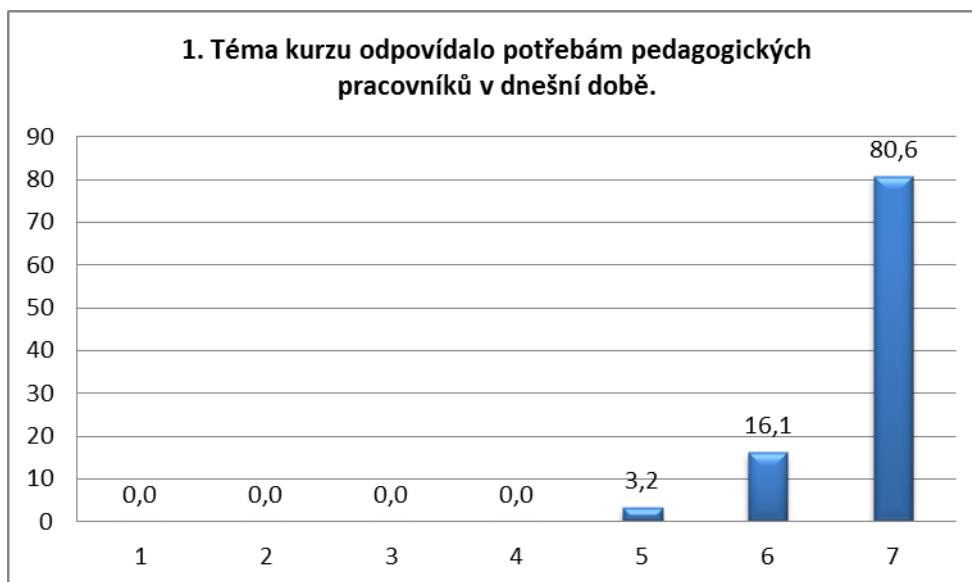
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 96,7 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 80,6 % účastníků.

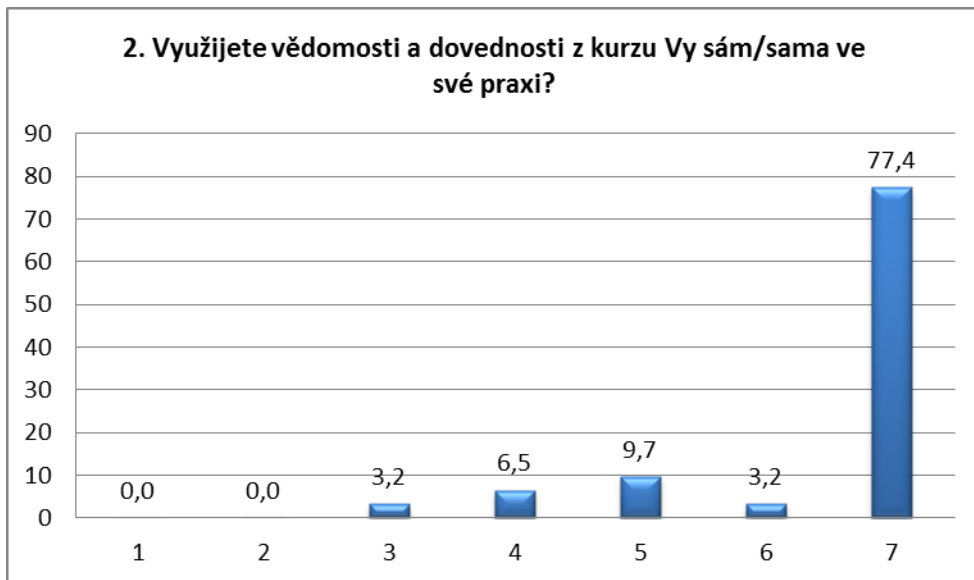
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, 41 % účastníků hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, žádný z účastníků nepovažuje kurz za spíše teoretický a 38,7 % považuje kurz za prakticky zaměřený.



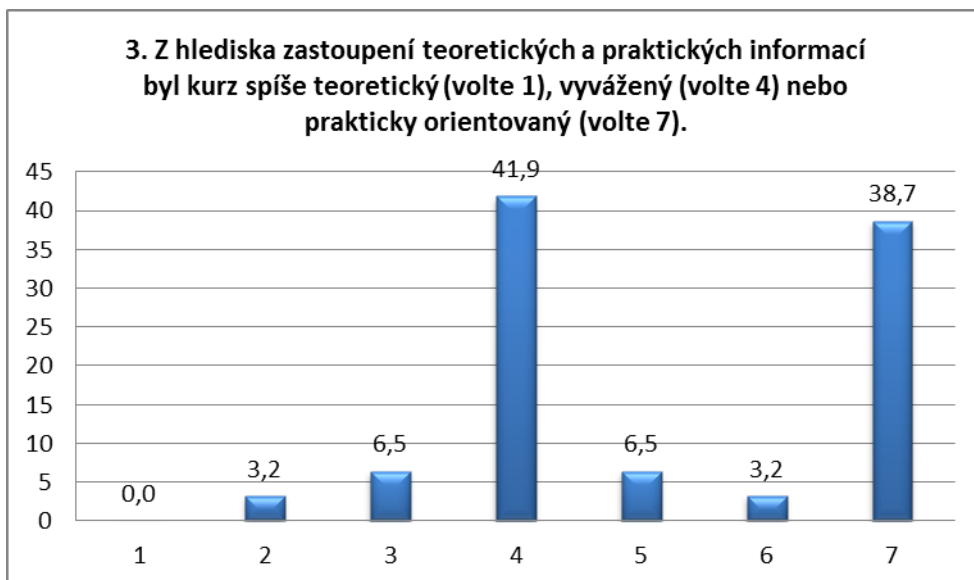
Graf č. 109: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 110: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 111: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

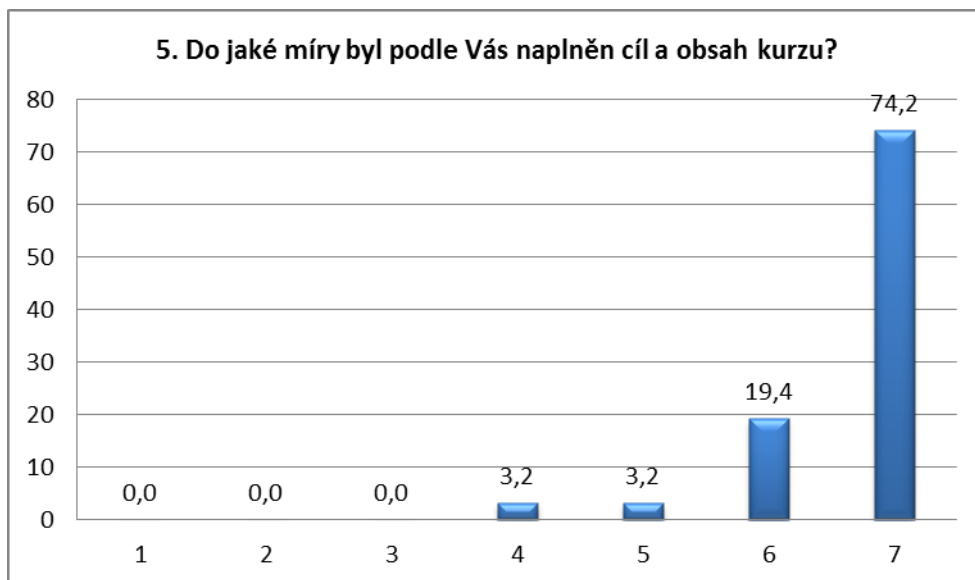
U 96,8 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání, žádný z účastníků nebyl absolutně nespokojen. Podle 93,6 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 93,5 % frekventantů. 96,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 87,1 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 96,8 %.



Graf č. 112: Splněné očekávání z kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 113: Naplnění cíle a obsahu kurzu



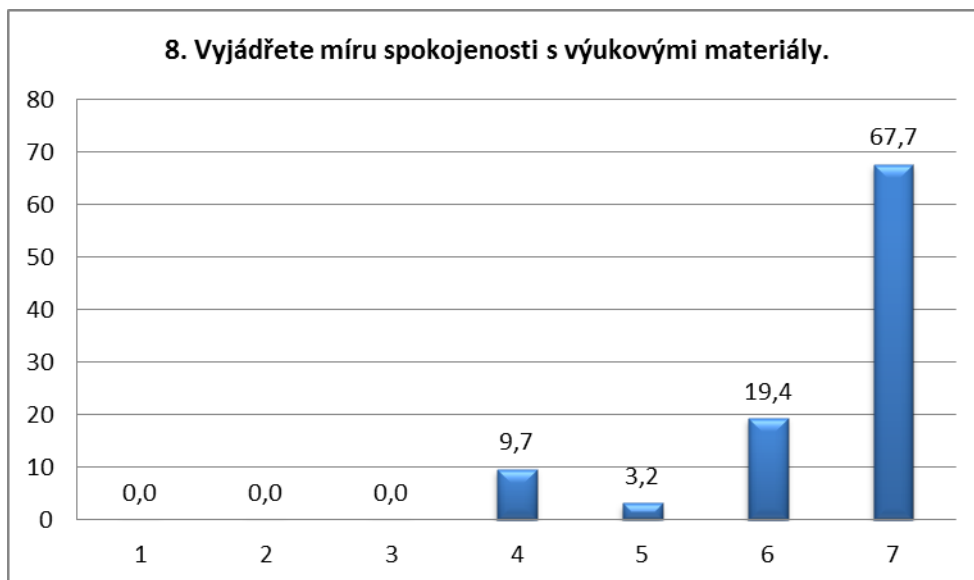
Graf č. 114: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



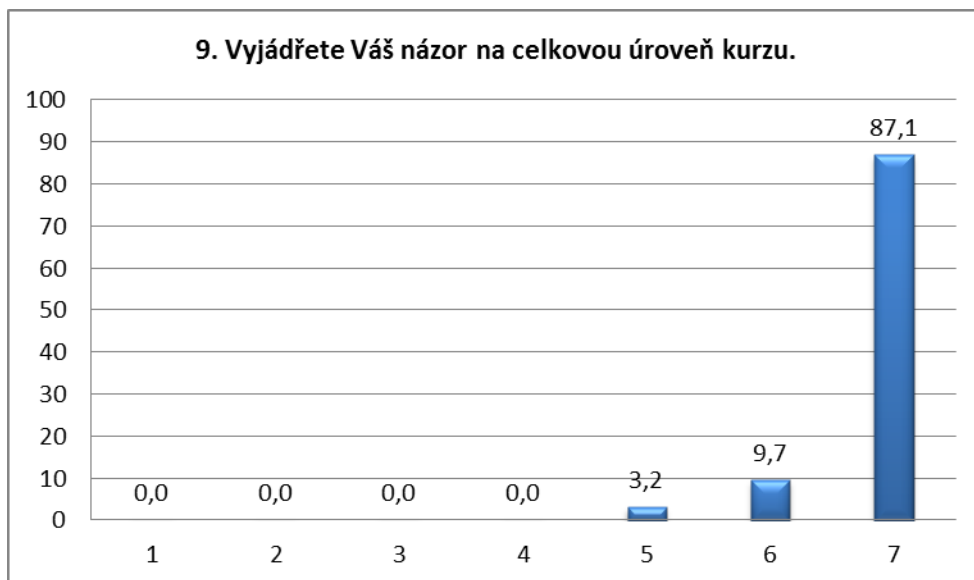
Graf č. 115: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 116: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 117: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se líbil např. rozbor sledovaných oblastí u dítěte předškolního věku, zejména grafomotorika a logopedická východiska při práci s dětmi předškolního věku (zdravých i intaktních), rozbor výtvarných prací s přihlédnutím k věku dítěte, praktická doporučení pro práci s dětmi, škála hodnocení jednotlivých oblastí, diagnostika sledovaných oblastí při vzdělávání žáka se SVP, příklady a praktické náměty z praxe. Jedna z účastnic uvedla: „Pro mou práci byla přínosná všechna prezentovaná témata. Některé poznatky jsem si připomněla, některé doplnila. Získala jsem i řadu nových informací.“

Ani jeden z účastníků nepovažovat žádné téma za zbytečné.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Někteří z účastníků ke kurzu poznamenali: „Kurz měl výborný spád, teoretická hlediska se prolínala s příklady z praxe – formální ani obsahové stránce kurzu nelze tedy nic vytknout.“ „Paní lektorka byla opravdu odborník na dané téma. Dala mi vše, pro co jsem si na kurz přišla. Poutavou, zajímavou a zároveň odbornou formou podala informace, které jsou pro mne jako pro pedagoga (natožpak začínajícího pedagoga) velmi důležité. Celou dobu na kurzu jsem bedlivě sledovala a naslouchala postřehům paní lektorky, přičemž byly opravdu zajímavé.“ „Kurz se mi velmi líbil, lektorkou byla odbornice, která vše prezentovala na jedničku. Z kurzu jsem odcházela velmi spokojená s řádnou dávkou nových informací respektive zkušenostmi, postřehy obohacená z praxe paní lektorky. Víc takových lektorů!“ „Kurz byl velice dobře veden, lektor byl opravdový expert ve svém oboru.“

Většina účastníků se shodla, že kurz byl vyčerpávající, někteří by však ještě uvítali více informací k jednotlivým typům postižení z hlediska hodnocení jednotlivých oblastí, větší podíl praktických cvičení, jak používat některé činnosti, praktiky či techniky v praxi, lepší přizpůsobení témat přímo pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

2.1.10 Žák s narušenou komunikační schopností

Kurz *Žák s narušenou komunikační schopností* se konal čtrnáctkrát a celkově se ho zúčastnilo 288 pedagogických pracovníků.

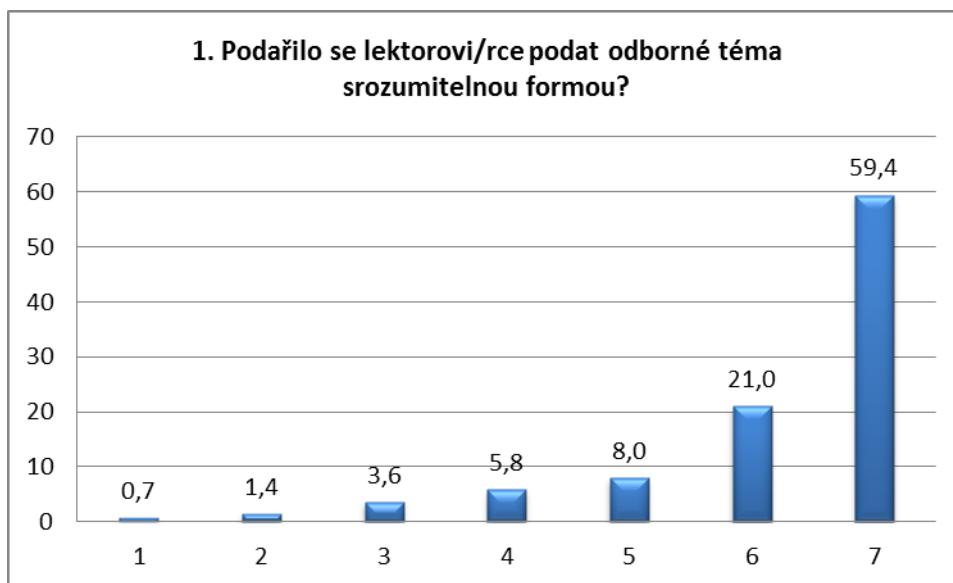
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (80,4 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco horší hodnocení (71,7 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 85,5 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 64,5 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

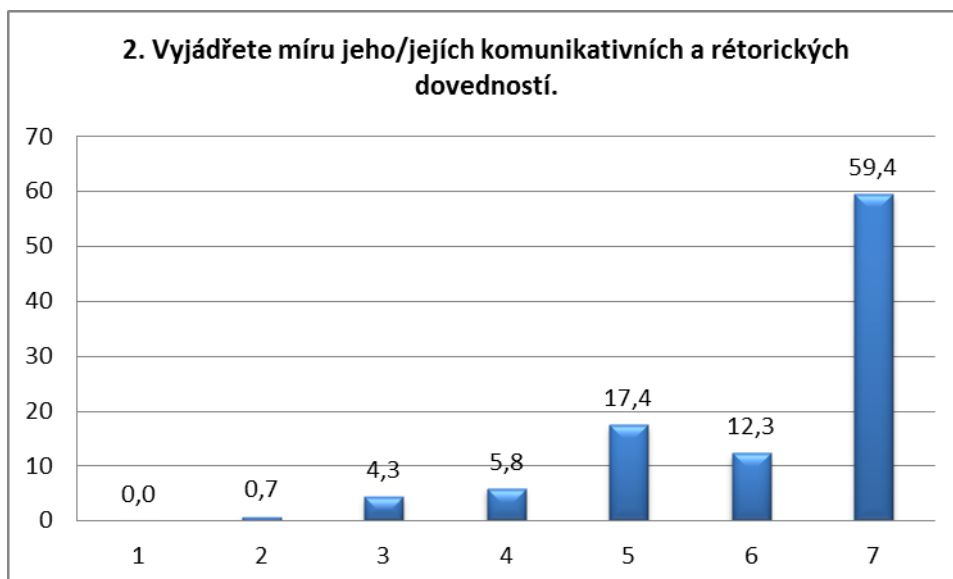
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,48, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



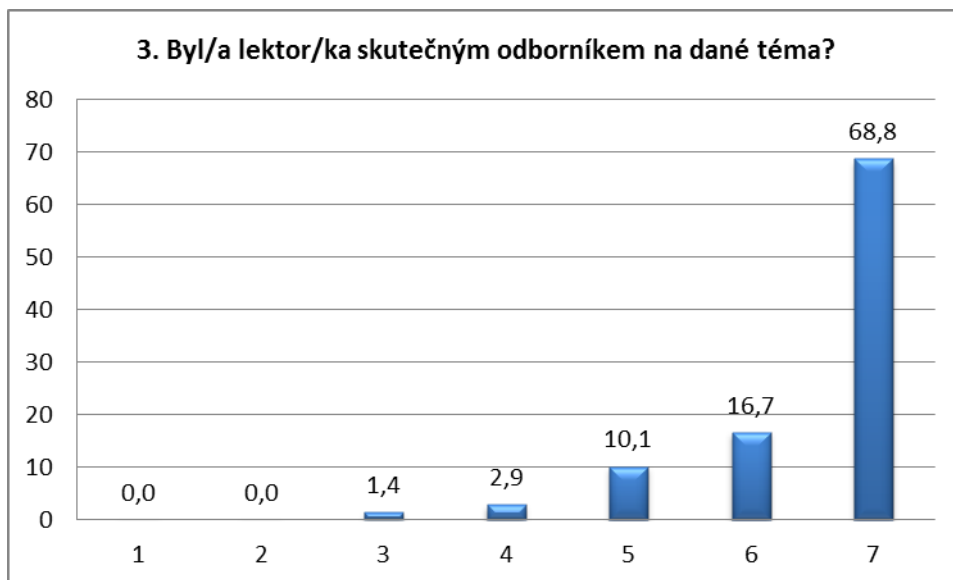
Graf č. 118: Srozumitelnost lektora



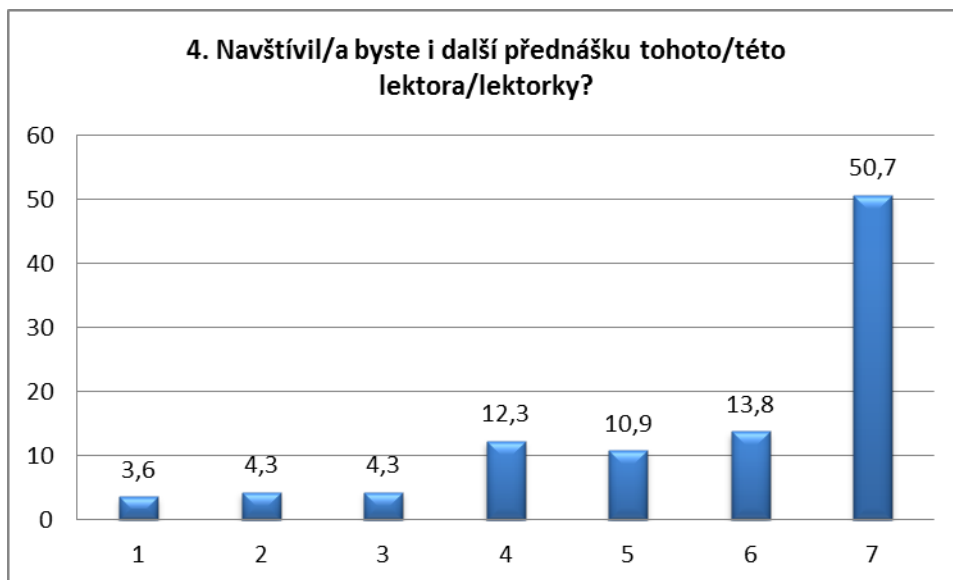
Graf č. 119: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 120: Lektor jako odborník



Graf č. 121: Zájem o další přednášky lektora

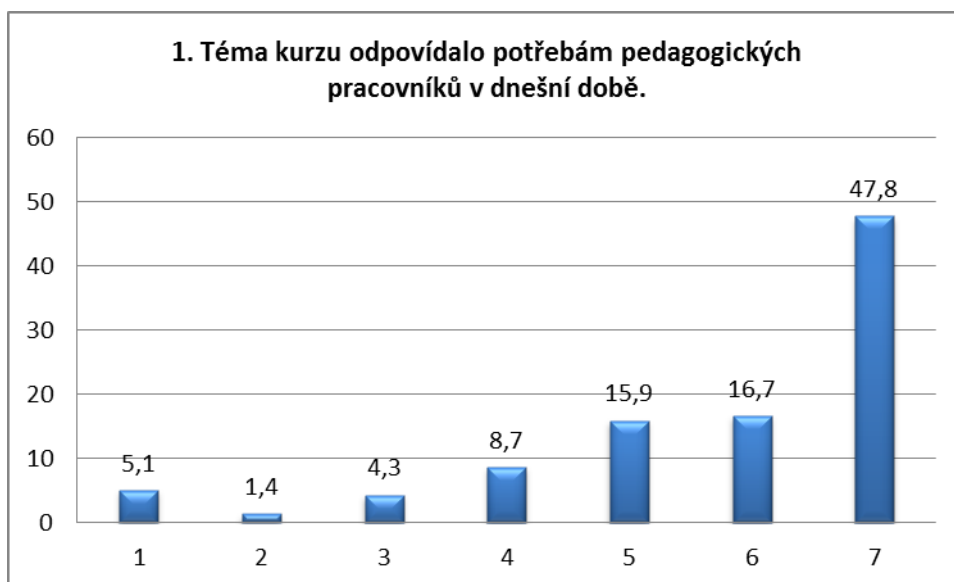
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 64,5 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 47,8 % účastníků, 28,2 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

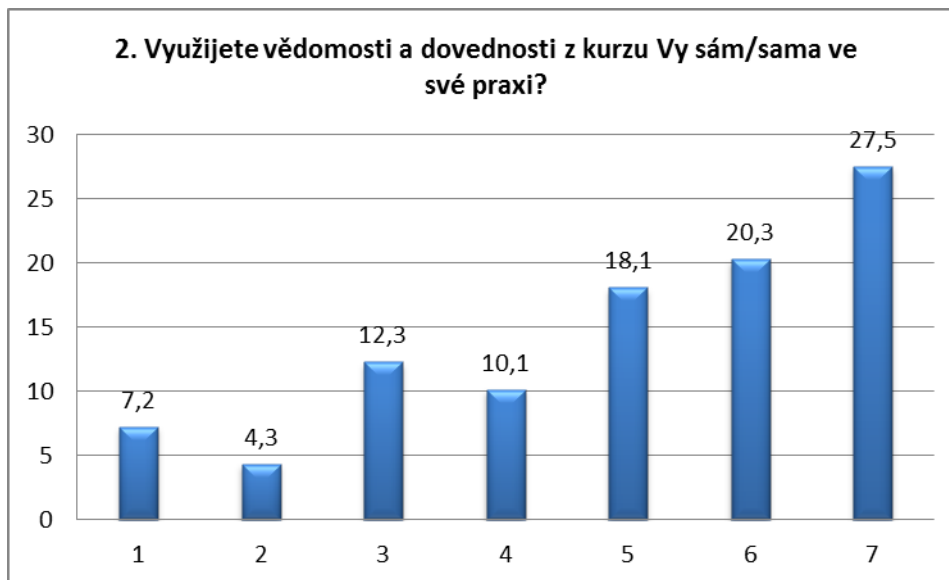
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (58,0 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 10,9 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 8,0 % za kurz zaměřený prakticky.



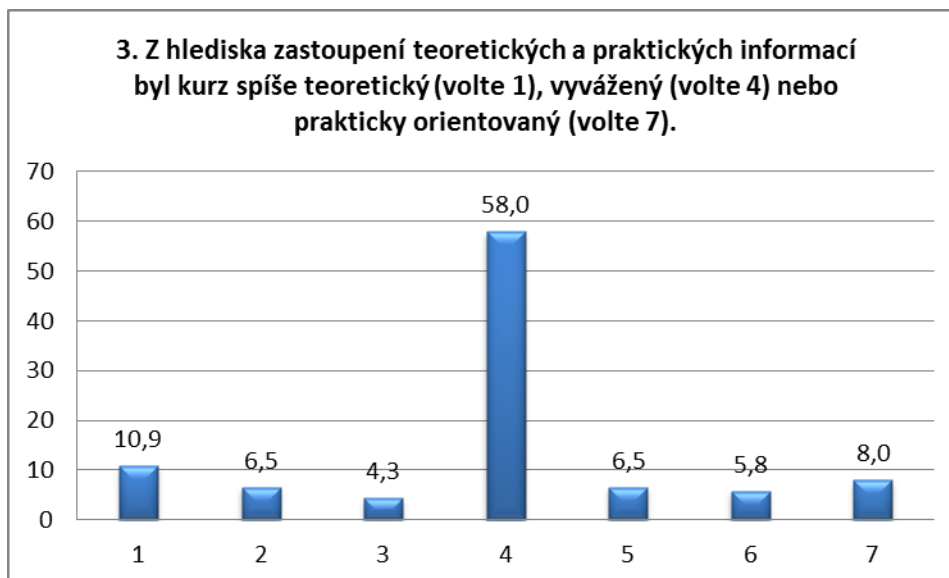
Graf č. 122: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 123: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 124: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

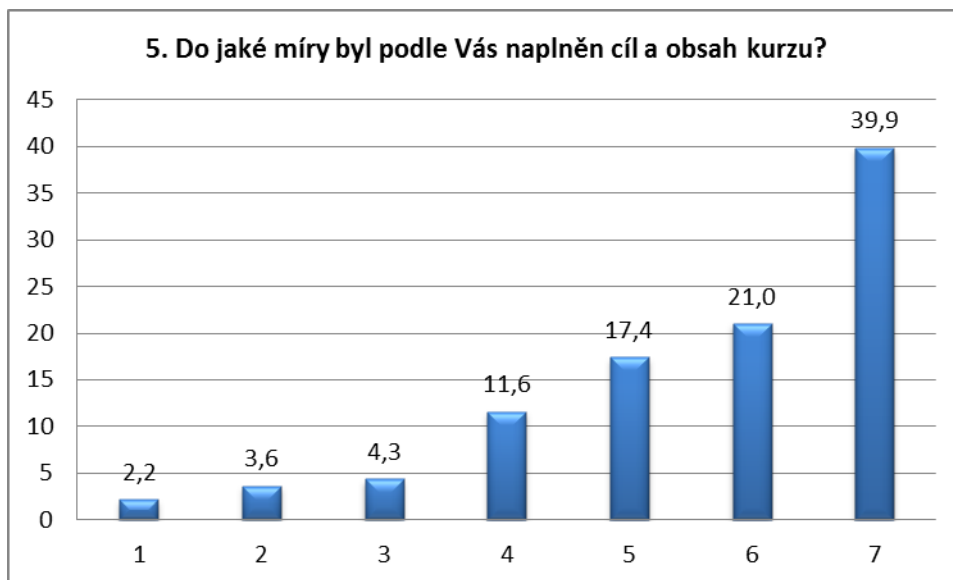
U 65,9 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 4,3 % pedagogických pracovníků. Podle 60,9 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 60,9 % frekventantů. 75,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 53,7 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 65,3 %.



Graf č. 125: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



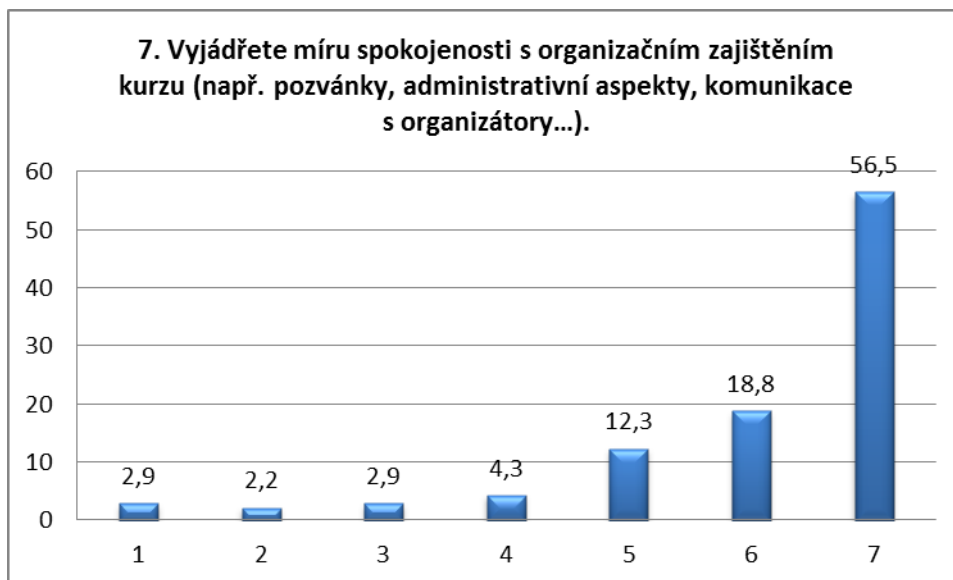
Graf č. 126: Naplnění cíle a obsahu kurzu



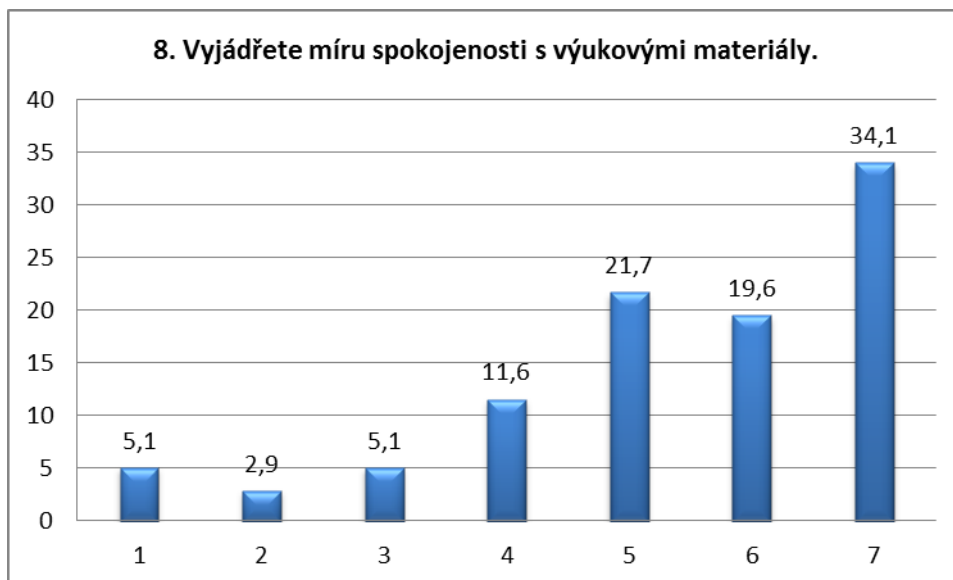
Graf č. 127: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



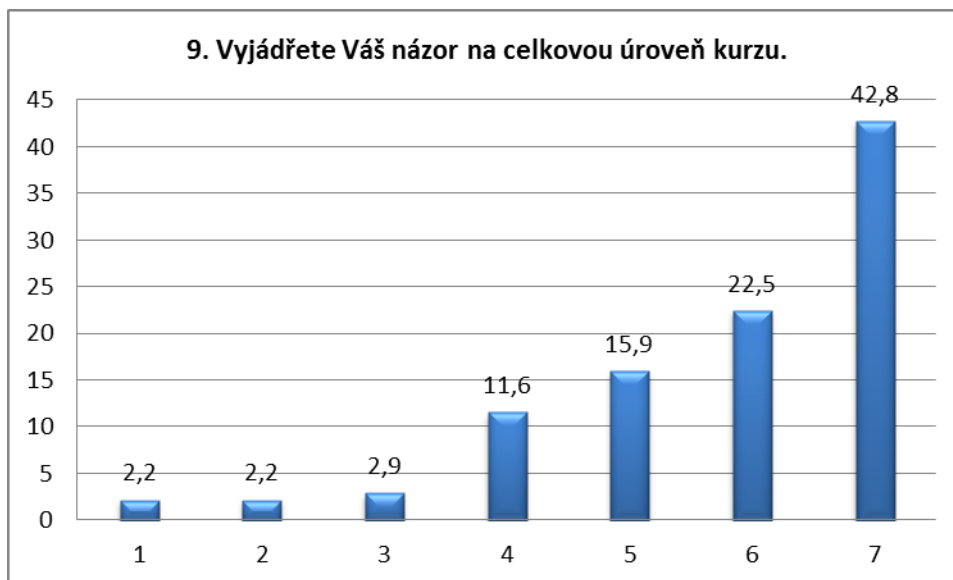
Graf č. 128: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 129: Spokojenost s výukovými materiály

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 130: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci kladně hodnotili seznámení se s nejčastějšími typy narušené komunikační schopnosti včetně praktických ukázek, audio a videoukázky, nové přístupy k lidem s narušenou komunikační schopností, informace o koktavosti, elektivním mutizmu, vývojové dysfázii. Někteří účastníci uvedli: „Celý kurz byl pro mne velmi užitečný, neboť mám ve škole kromě učení na starost též logopedickou prevenci. Uvítala bych více praktických ukázek.“ „Všechna témata probíraná na kurzu mi byla přínosná. Kladně hodnotím především odpovědi paní lektorky na konkrétní příklady z praxe, kterými prokládala daný výklad. Velice pozitivně hodnotím celkové uspořádání kurzu a praktické ukázky jednotlivých vad komunikace.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci považovali za zbytečné např. mnoho teorie, někteří také téma koktavosti a breptavosti.

Někteří účastníci ke kurzu poznamenali: *„Kurz byl ve všech směrech přínosný a poznatky určitě v praxi využiji.“* *„Kurz byl velice odborně vedený, paní lektorka je opravdu odborník na svém místě. Oceňuji prostor široký pro diskusi, možnost výměny zkušeností a rady pro řešení konkrétních případů.“* *„Podtrhuji osobnost a odbornost lektorky.“* *„Velmi jsem ocenila informace k případům z praxe. Paní lektorka zodpověděla všechny dotazy, které jsme s kolegyněmi položily.“* *„Větším přínosem by pro mne byly ukázky pomůcek, pracovních listů použitelných pro přímou práci se žáky s narušenou schopností komunikace. Jinak probíhal kurz ve velmi dobré atmosféře, lektorka je odbornicí na dané téma.“* *„Uvítala bych větší zaměření na předškolní věk.“*

Někteří z účastníků na kurzu postrádali informace o dyslálii, více konkrétních učebních pomůcek, upravených textů, doporučení učebnic, praktické rady jak pracovat s těmito žáky.

2.1.11 Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole

Kurz *Žák s poruchou autistického spektra v běžné škole* se konal jedenadvacetkrát a celkově se ho zúčastnilo 573 pedagogických pracovníků. Je to kurz s nejvyšším počtem proškolených účastníků.

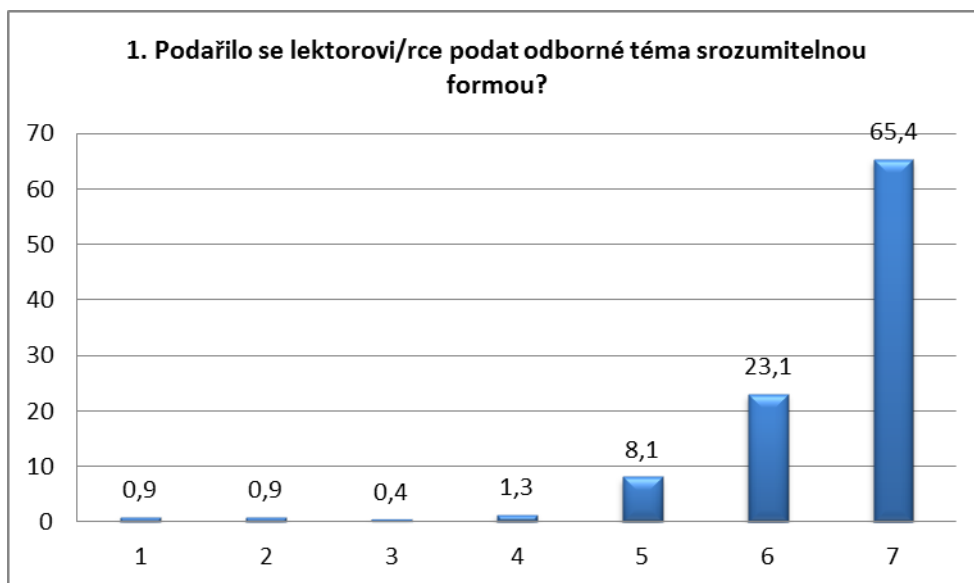
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (88,5 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco nižší hodnocení (83,8 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 92,3 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 76,5 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

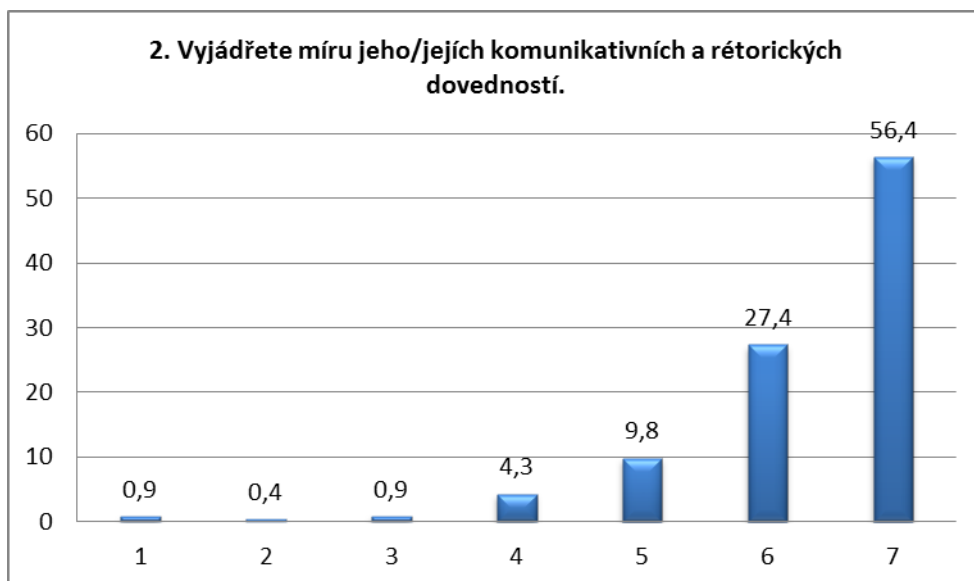
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,61, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



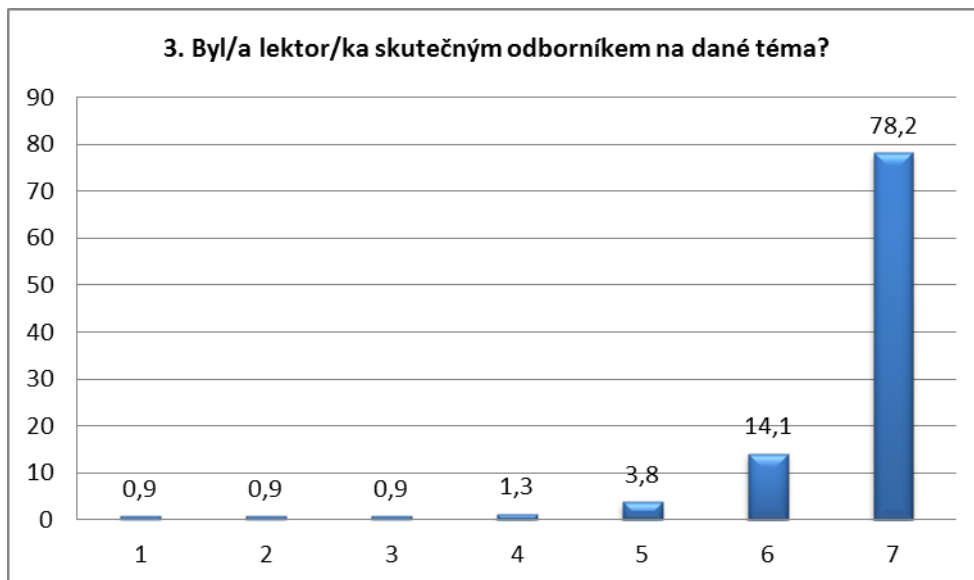
Graf č. 131: Srozumitelnost lektora



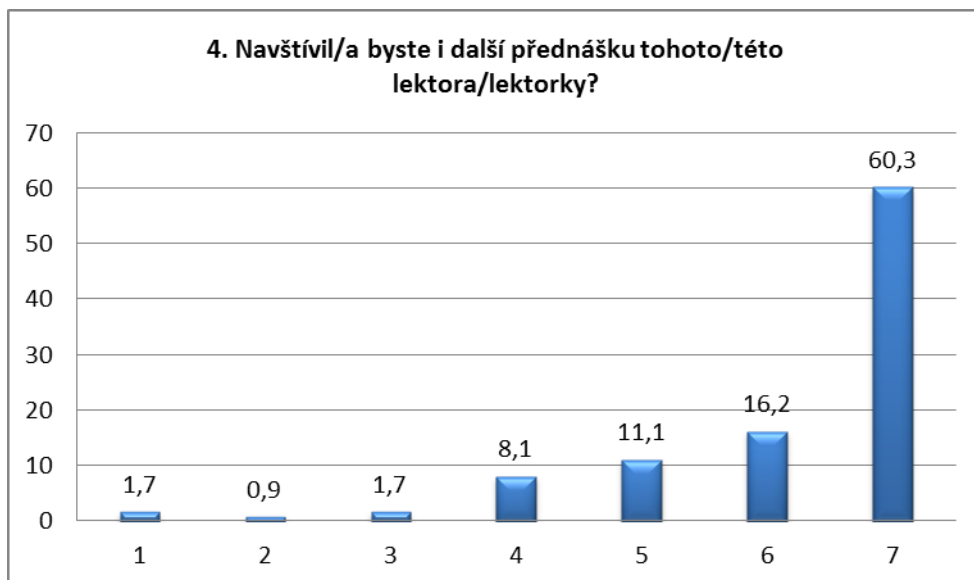
Graf č. 132: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 133: Lektor jako odborník



Graf č. 134: Zájem o další přednášky lektora

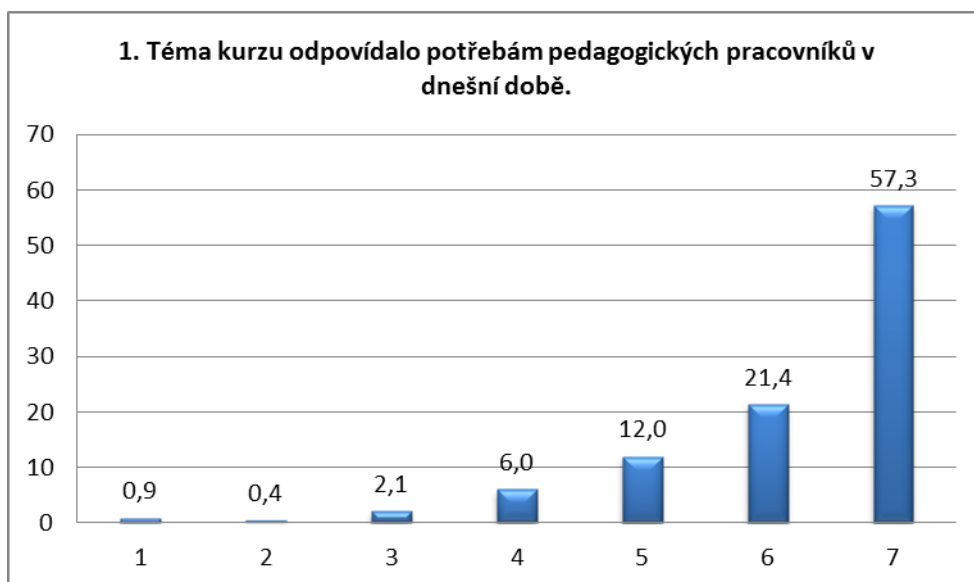
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 78,7 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 65,9 % účastníků, 18,0 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

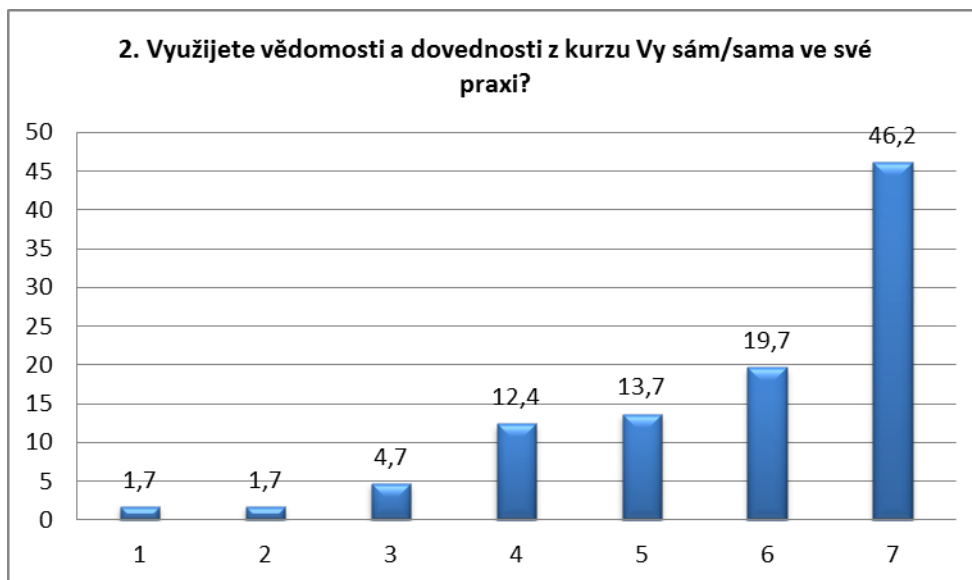
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (51,7 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 9,4 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 14,1 % za kurz zaměřený prakticky.



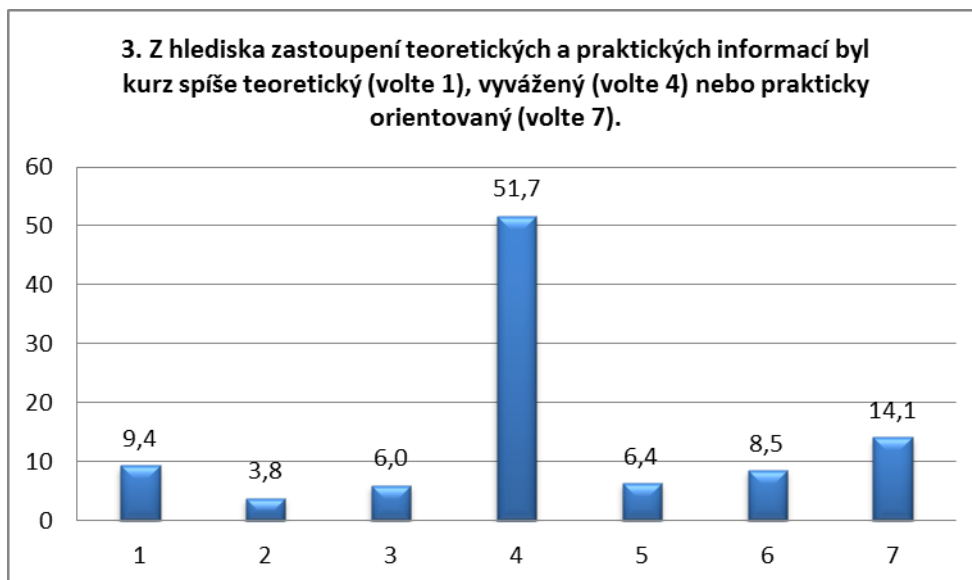
Graf č. 135: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 136: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 137: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

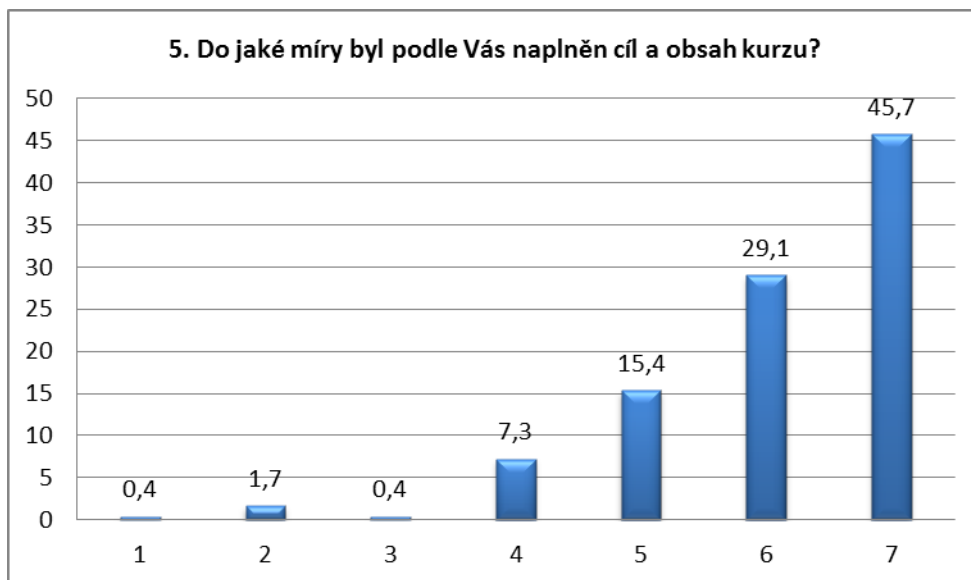
U 85,9 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo pouze 0,4 % pedagogických pracovníků. Podle 74,8 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 70,5 % frekventantů. 71,4 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 56,4 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 77,4 %.



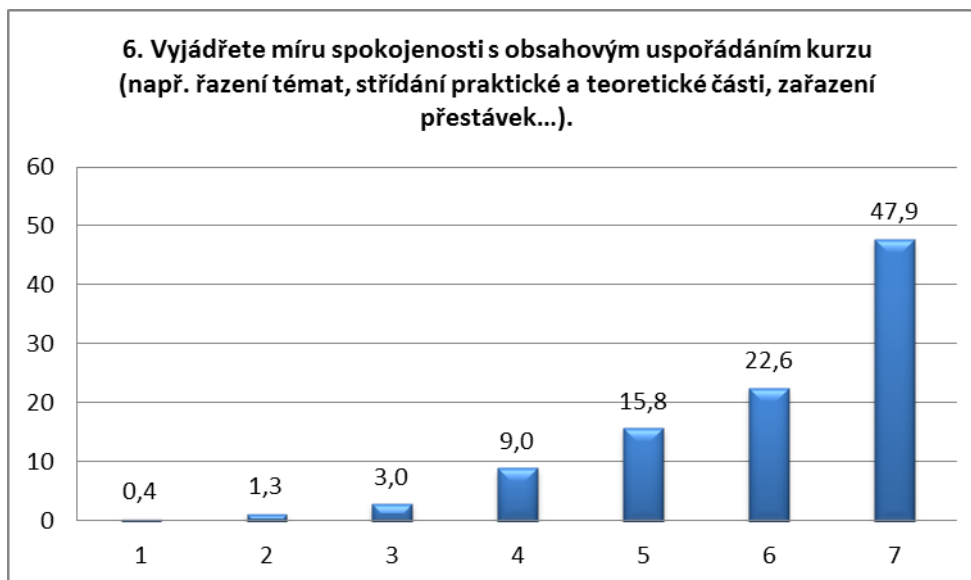
Graf č. 138: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 139: Naplnění cíle a obsahu kurzu



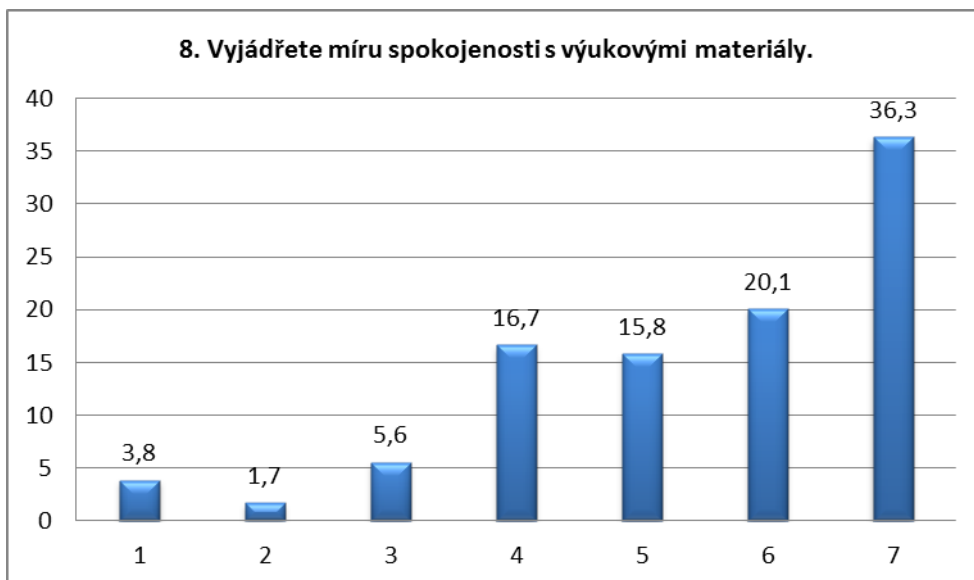
Graf č. 140: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



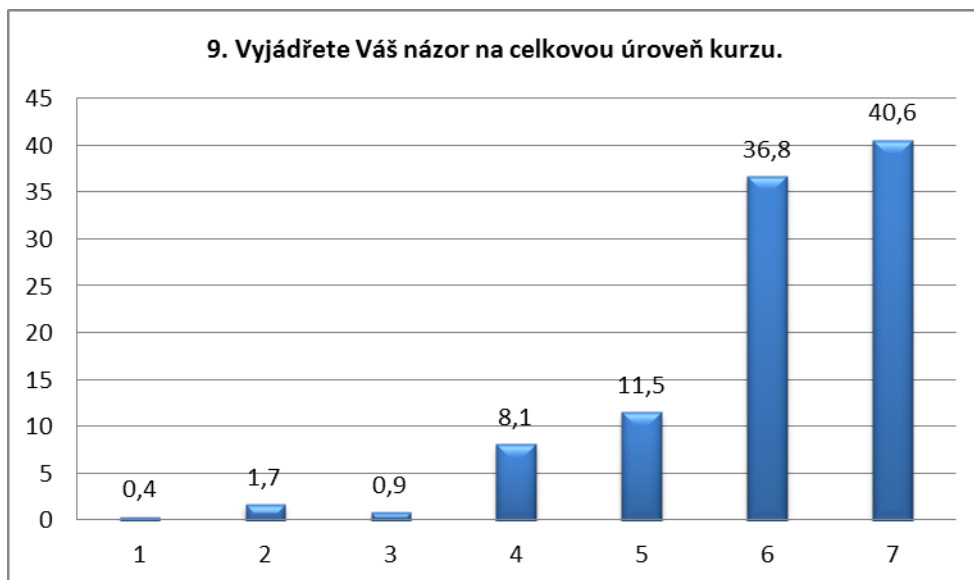
Graf č. 141: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 142: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 143: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili praktické rady, jak jednat se žákem s poruchou autistického spektra, charakteristiku autismu a jeho příčiny, využití strukturovaného učení, konkrétní příklady a poznatky z praxe, porovnání autismu a Aspergerova syndromu.

Někteří z účastníků považovali za zbytečné velké množství teorie, ale většina účastníků se shodla, že zbytečného nebylo na kurzu nic.

Někteří z účastníků poznamenali: „Seminář byl přínosný a velmi zajímavý.“ „Velmi se mi líbilo vzájemné doplňování lektorů, vše bylo věcné, jasné, srozumitelné.“ „Kurz se mi velice líbil, jen se mi nelíbil prostor, ve kterém kurz probíhal. Pokud by se jednalo o salonek, asi by bylo vše v pořádku.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přítomnost hostů a hudby v restauraci byla nepříjemná a rušivá. Také nedodání studijních materiálů považuji za nedostatek.“ „Kurz byl přínosný pro mou další praxi.“ „S kurzem jsem spokojena. Chválím výbornou práci lektorek, které nás seznámily s problematikou PAS.“ „Za kladné považuji video ukázky, a také příklady a konkrétní příběhy ze života lidí s autismem. Velké plus – obě lektorky jsou s dlouhodobou praxí, proto kurz byl na úrovni a zároveň u většiny témat byly uváděny právě zkušenosti z praxe.“

Někteří z účastníků postrádali např. to, jak vysvětlit ostatním spolužákům to, že ve třídě je dítě s autismem, informace pro práci s dítětem s autismem na 2. stupni základní školy, konkrétní informace k danému žákovi, který má Aspergerův syndrom, celkově by uvítali více praktických ukázek.

2.1.12 Žák s tělesným postižením v běžné škole

Kurz *Žák s tělesným postižením v běžné škole* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 33 pedagogických pracovníků.

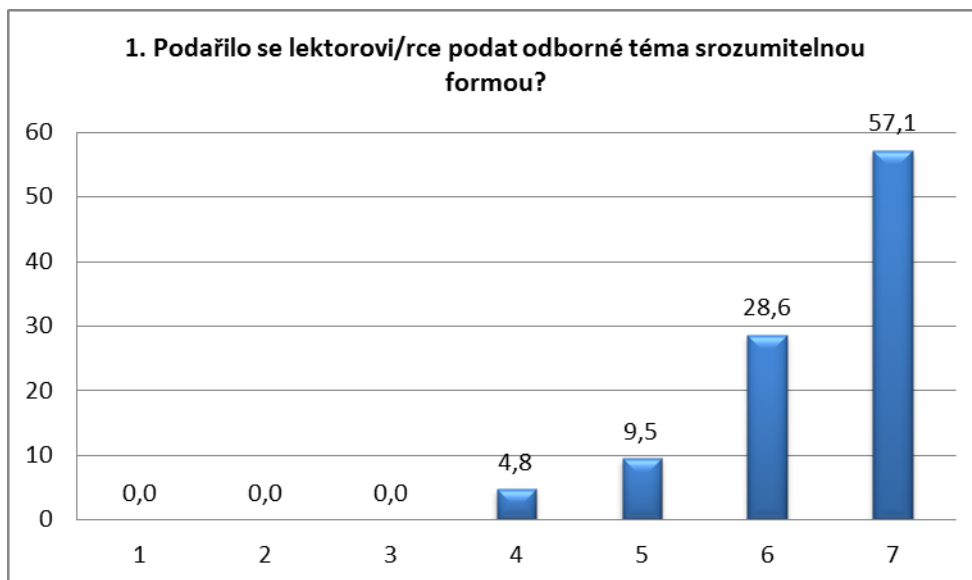
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (85,7 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (95,3 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 100 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 90,5 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

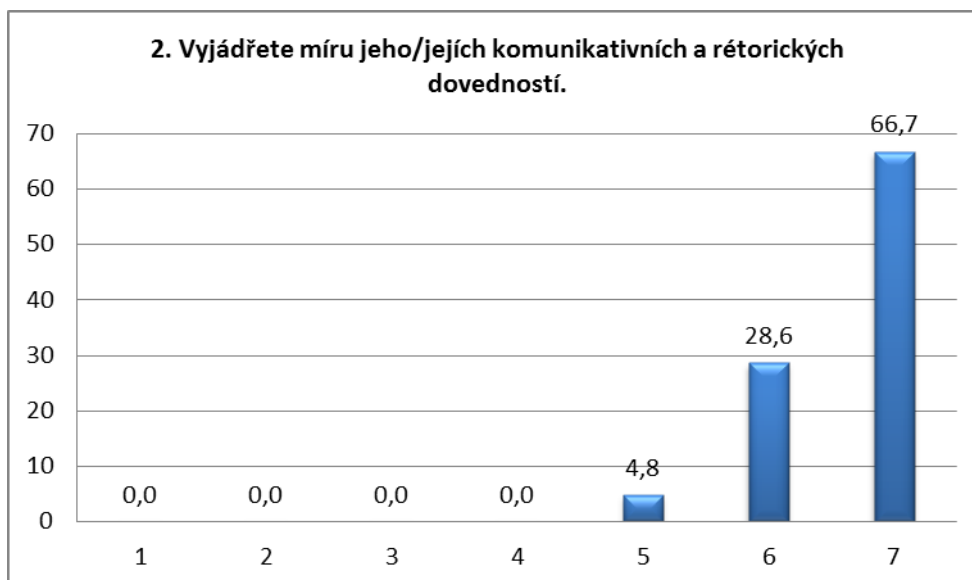
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,71, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



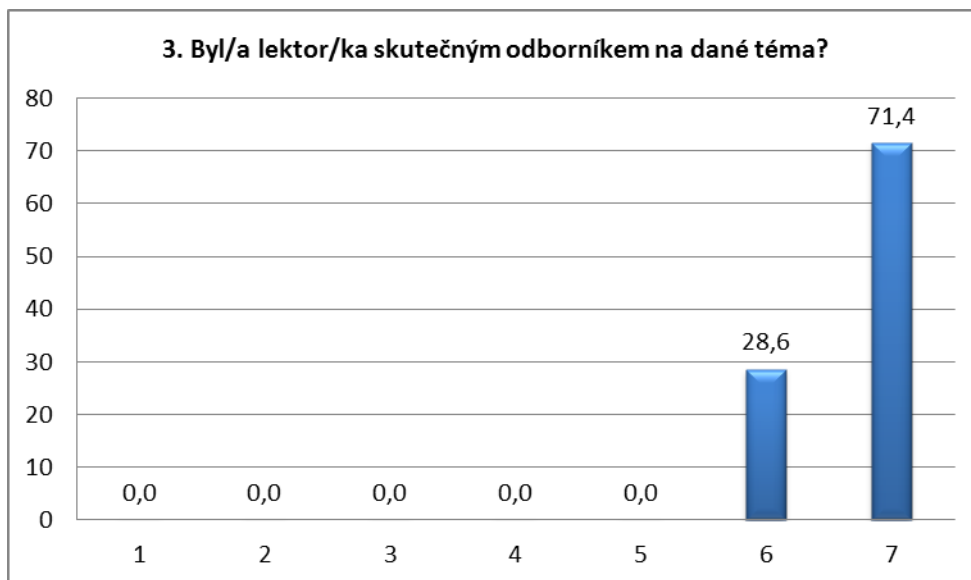
Graf č. 144: Srozumitelnost lektora



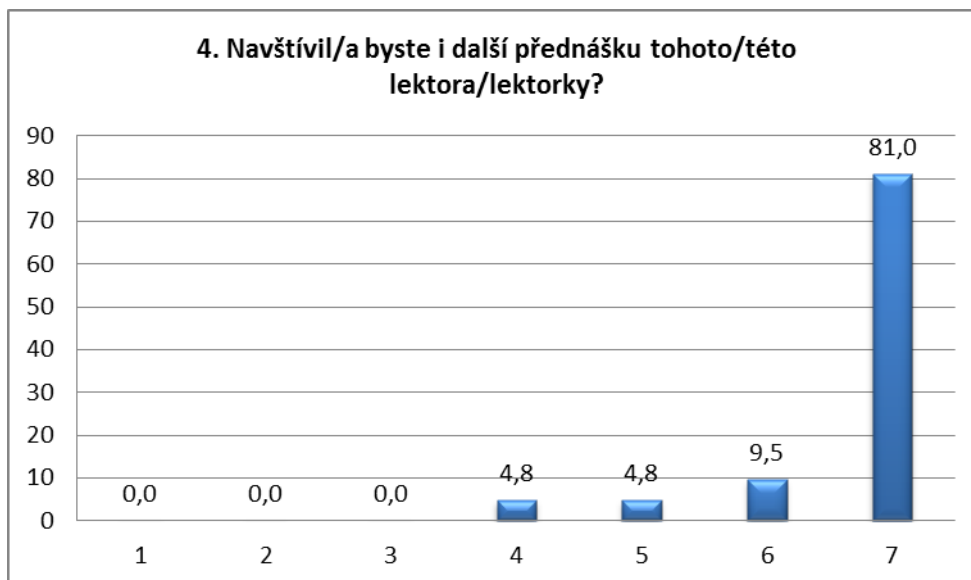
Graf č. 145: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 146: Lektor jako odborník



Graf č. 147: Zájem o další přednášky lektora

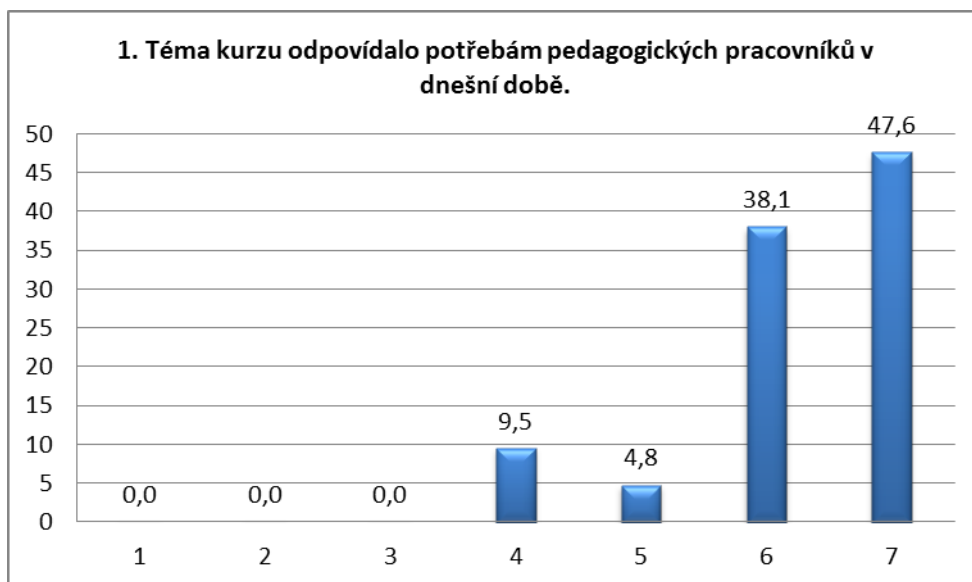
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 85,7 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 71,4 % účastníků.

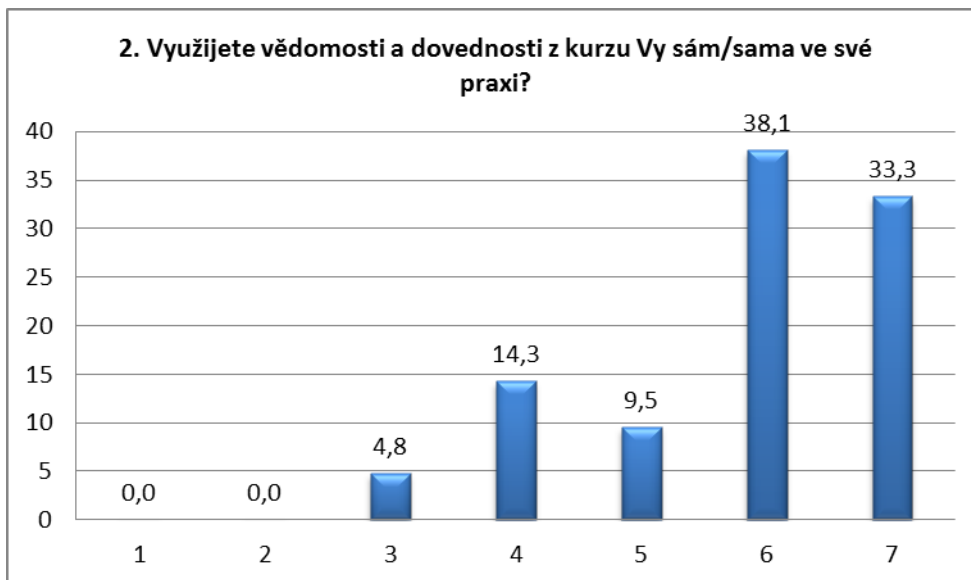
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (61,9 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 9,5 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 23,9 % za kurz zaměřený prakticky.



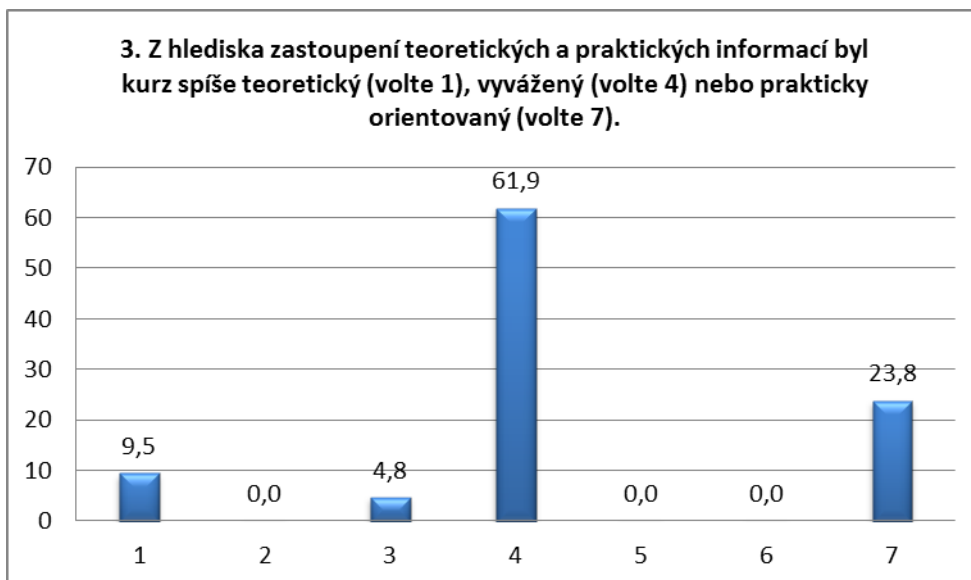
Graf č. 148: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 149: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 150: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

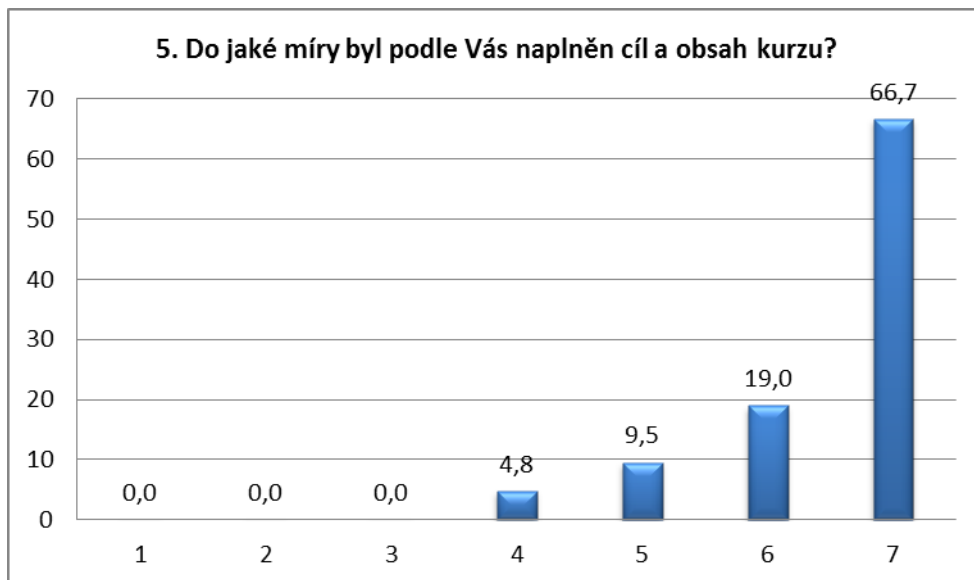
U 85,7 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 85,7 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 71,4 % frekventantů. 85,9 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 61,9 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 85,7 %.



Graf č. 151: Splněné očekávání z kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 152: Naplnění cíle a obsahu kurzu



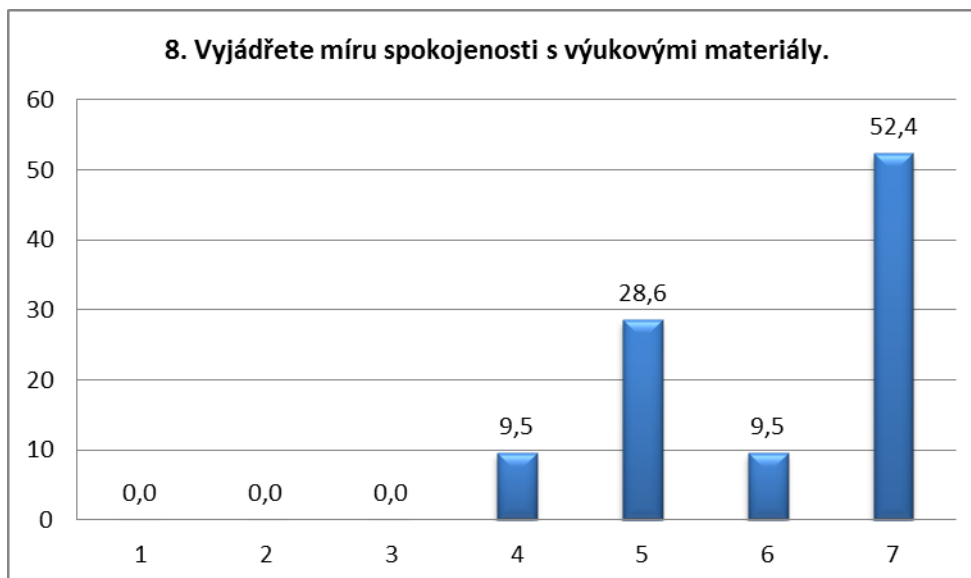
Graf č. 153: Spokojenost s obsahem kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



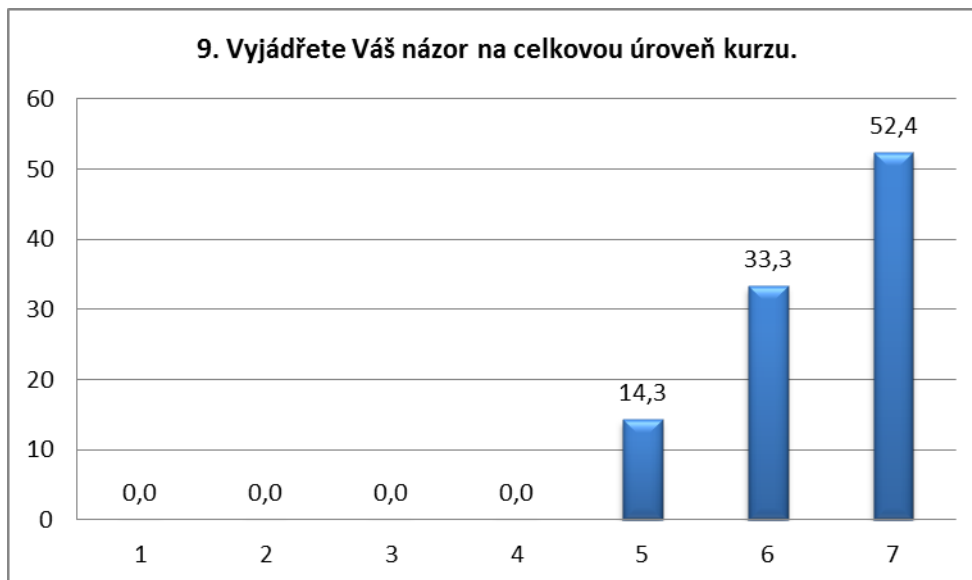
Graf č. 154: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 155: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 156: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se nejvíce líbily didaktické pomůcky pro žáky s tělesným postižením, metodika práce se žáky s tělesným postižením, zopakování somatopedie, spolupráce učitele a asistenta pedagoga, praktické zkušenosti, psychologické aspekty vzdělávání žáků s tělesným postižením, diagnostika dětí s tělesným postižením a příklady z praxe lektorky, téma svalové dystrofie.

Pouze jeden z účastníků uvedl, že za zbytečné považoval teorii o Jedličkově ústavu.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Naprosto bezchybný kurz s výbornou lektorkou. Doufám, že se s paní Mgr. Evou Čadovou brzy potkám na některé z jejich dalších přednášek.“ „Vzhledem k tomu, že naše MŠ má několik integrovaných dětí, mohu nové poznatky využít v praxi, příjemná lektorka.“

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

„Kurz mi poskytl nové poznatky o práci s postiženými dětmi.“ „Zajímavý byl dokument dětí z Jedličkova ústavu, hlavně v tom, co všechno děti dokáží, jak dovedou i přes svá postižení být v celku samostatné a jak si dovedou navzájem pomoci. Dále jsme se mohly s lektorkami a kolegyněmi z oboru podělit o své zkušenosti, což bylo také zajímavým přínosem. Kurz byl zajímavý. Děkuji lektorkám za příjemně a užitečně strávený den.“

Na kurzu někteří postrádali více informací pro asistenta pedagoga, informací o legislativě a ještě více praktických ukázek.

2.1.13 Žák se sluchovým postižením v běžné škole

Kurz *Žák se sluchovým postižením v běžné škole* se konal třikrát a celkově se ho zúčastnilo 44 pedagogických pracovníků.

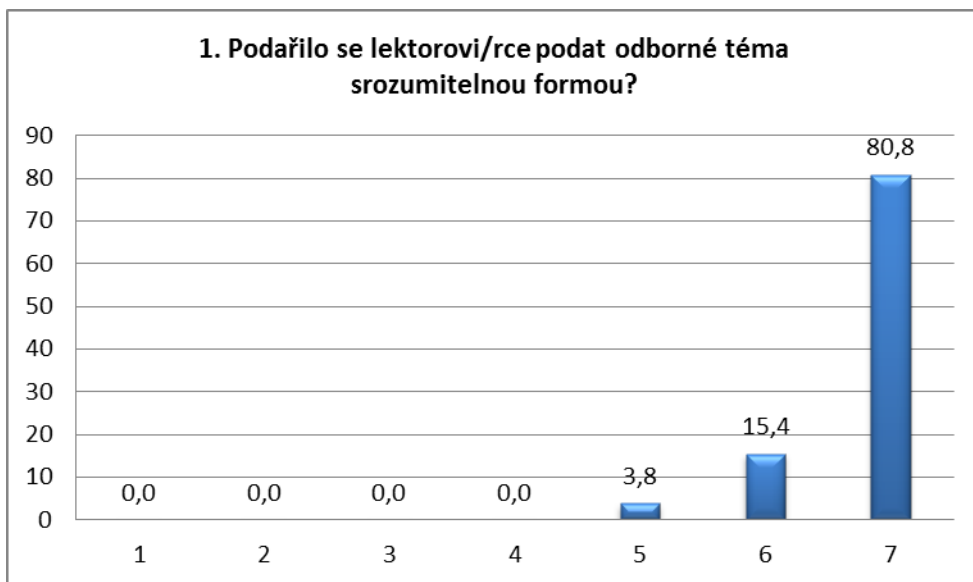
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (96,2 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 96,2 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 92,3 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

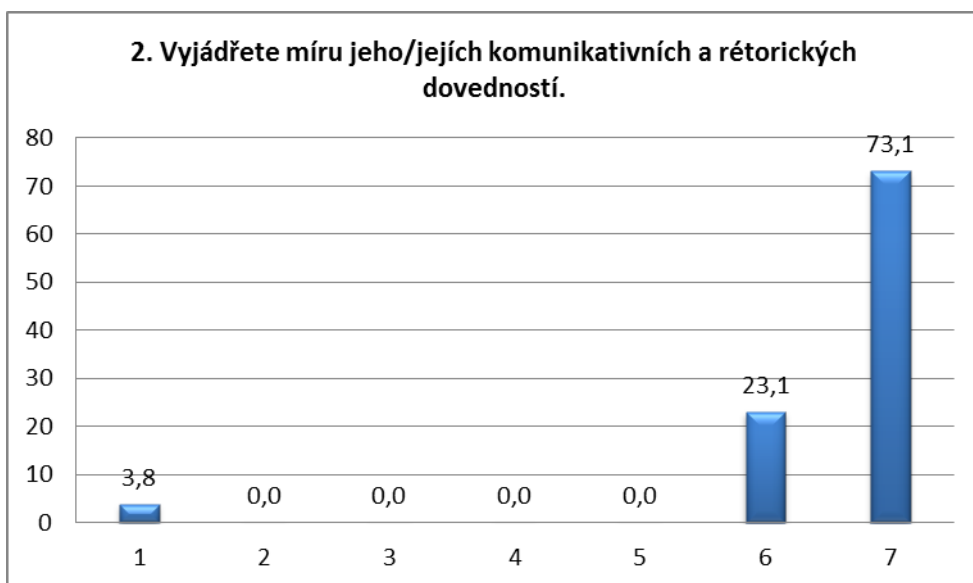
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,84, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



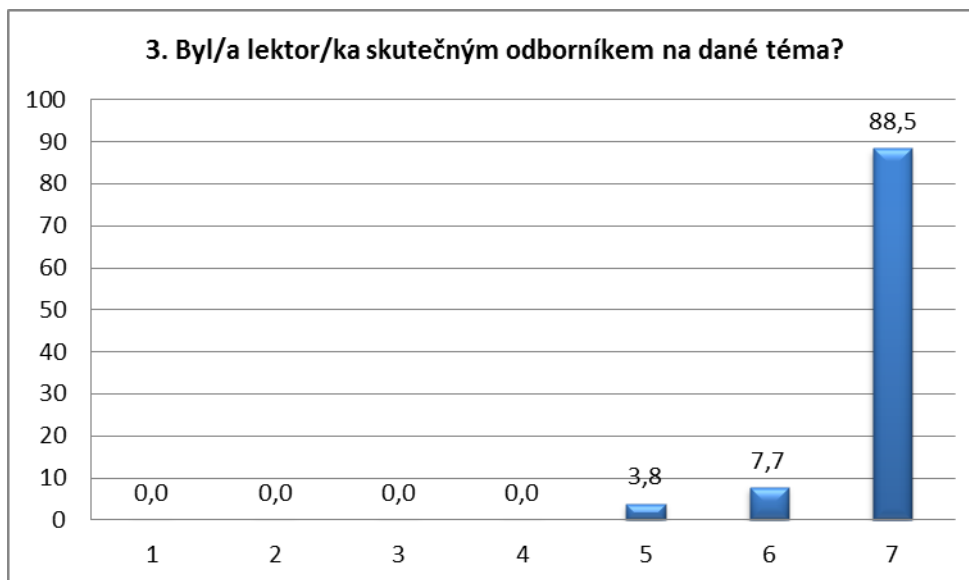
Graf č. 157: Srozumitelnost lektora



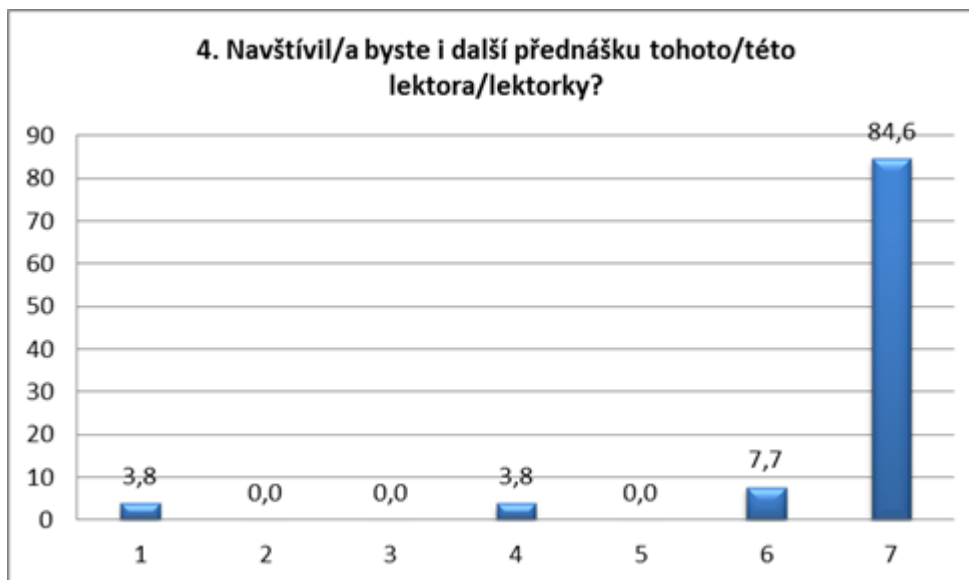
Graf č. 158: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 159: Lektor jako odborník



Graf č. 160: Zájem o další přednášky lektora

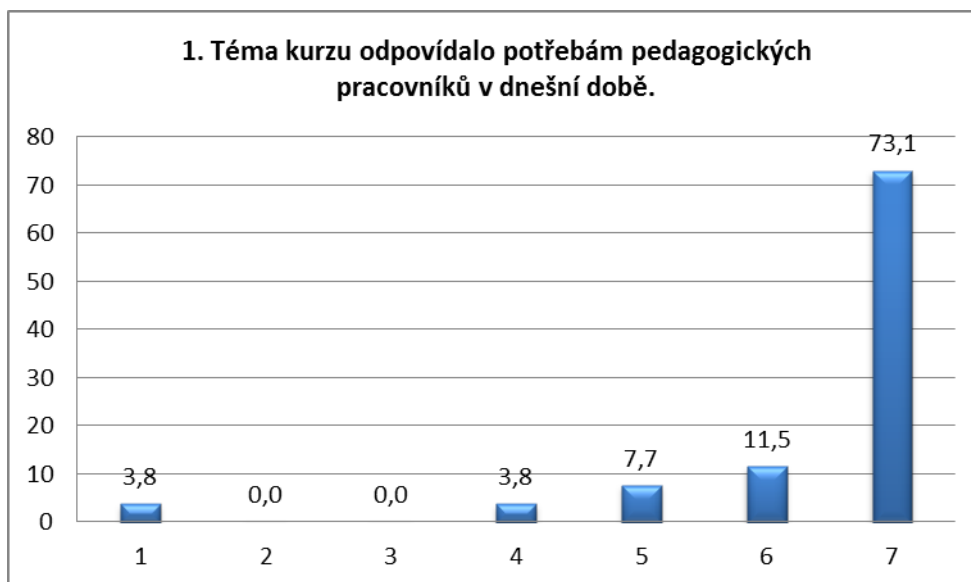
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 84,6 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 80,8 % účastníků.

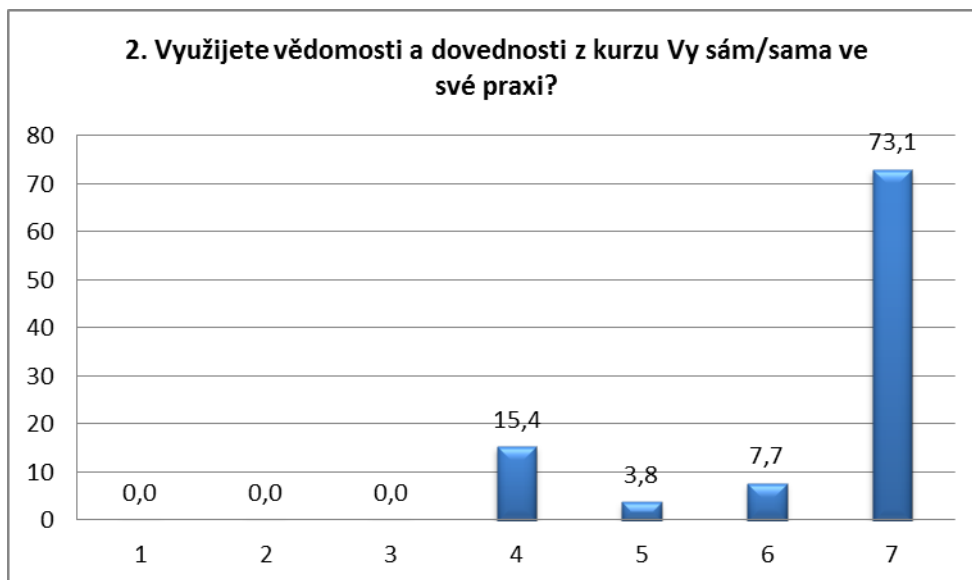
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (38,5 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 11,5 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 23,1 % za kurz zaměřený prakticky.



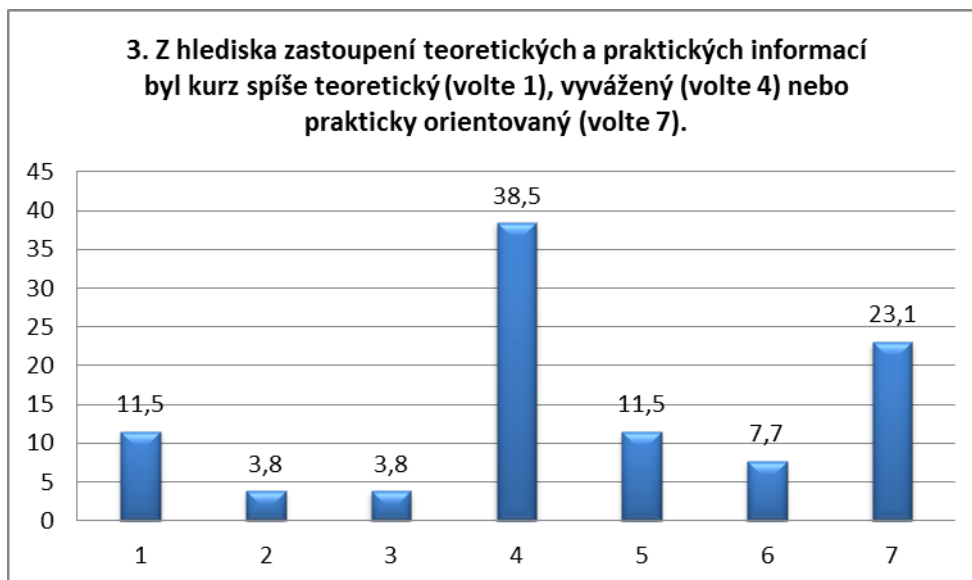
Graf č. 161: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 162: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 163: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

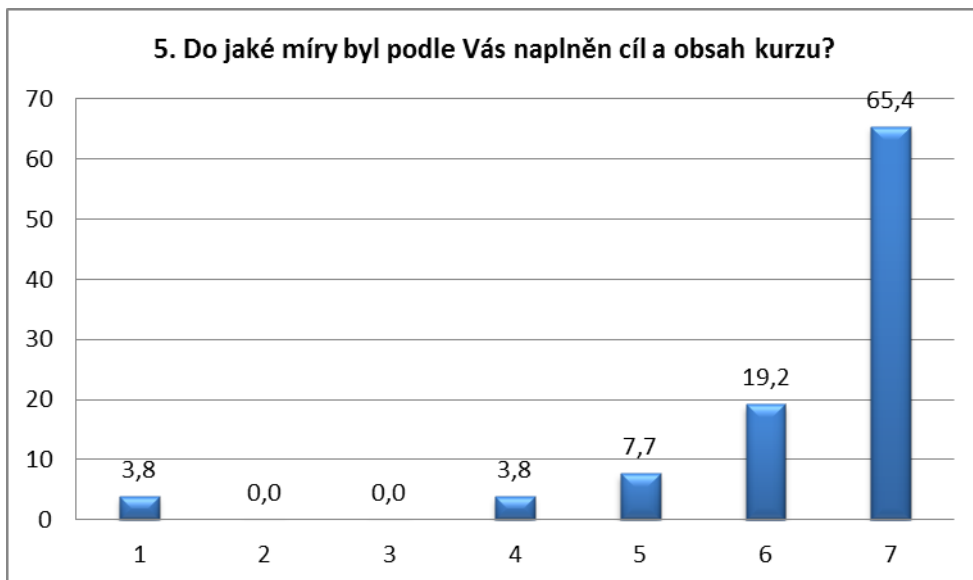
U 96,2 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 84,6 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 84,6 % frekventantů. 80,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 84,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 88,5 %.



Graf č. 164: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 165: Naplnění cíle a obsahu kurzu



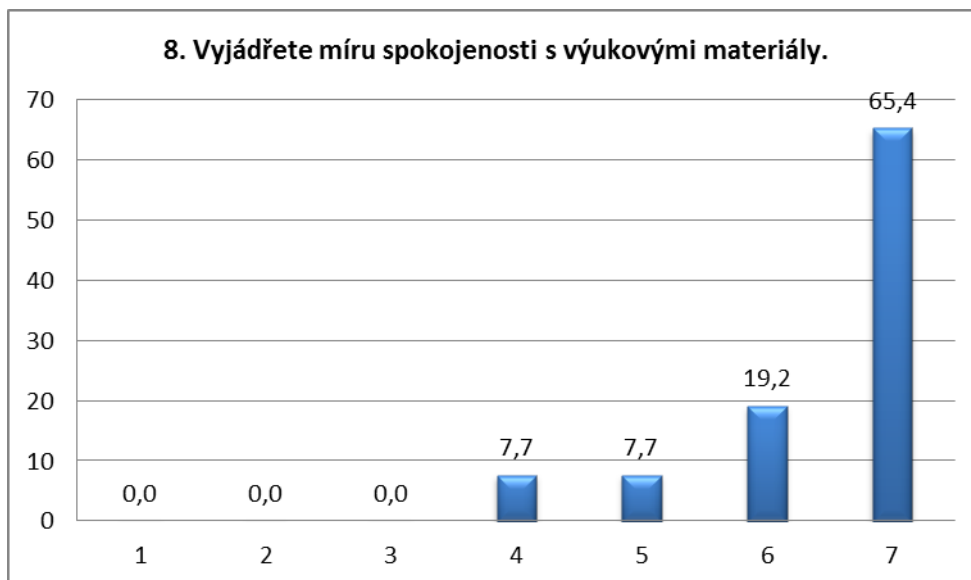
Graf č. 166: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



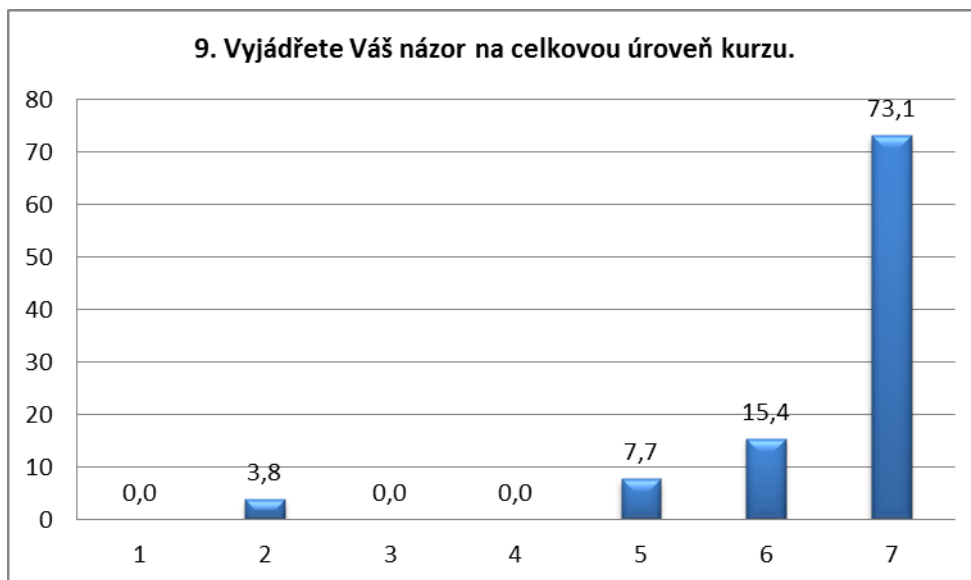
Graf č. 167: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 168: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 169: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Většina účastníků považovala všechna témata za užitečná, někteří ocenili zejména informace o kochleárním implantátu, rady a metodické návody pro práci se sluchově postiženým, informace o komunikaci se sluchově postiženým, tvorbu individuálního vzdělávacího plánu, informace o potřebě asistenta pedagoga u žáka se sluchovým postižením v běžné škole, názory a postřehy z praxe lektorky i ostatních účastníků, ukázka stylu výuky žáků se sluchovým postižením.

Většina z účastníků se shodla, že všechna témata byla důležitá, pouze jedna z účastnic uvedla: „Rozsáhlé informace o přínosu kochleárního implantátu na půdě školy, kde s ohledem na sociální zázemí žáků je implantace nemožná.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu také poznamenali: „Vzhledem k tomu, že jsem právě v letošním roce dostudovala speciální pedagogiku, není pro mě teorie neznámým tématem. Preferovala bych více praktické části.“ „Ráda bych navštívila další kurzy s podobnou tematikou. Potřebuji se vzdělávat v této oblasti.“ „Velké poděkování všem, kteří jsou v tomto projektu zapojeni. Má spokojenost byla obrovská. Člověk nemá často možnost dozvědět se zajímavé informace a poznatky úplně zdarma. Vadila mi pouze jedna maličkost, a to docela hlučné prostředí restaurace. I přes zavřené dveře, byl hluk ve vedlejší místnosti rušivý.“ „Výborné postřehy lektorky z praxe, příjemné prostředí.“ „Písemné materiály, které jsme dostali, byly dobré, v praxi budou užitečné.“

Na kurzu účastníci postrádali více praktických rad a ukázek, více praktických informací o jednotlivých předmětech, cílech vzdělávání, práci se sluchově postiženým žákem.

2.1.14 Žák se zrakovým postižením v běžné škole

Kurz *Žák se zrakovým postižením v běžné škole* se konal dvakrát a celkově se ho zúčastnilo 19 pedagogických pracovníků.

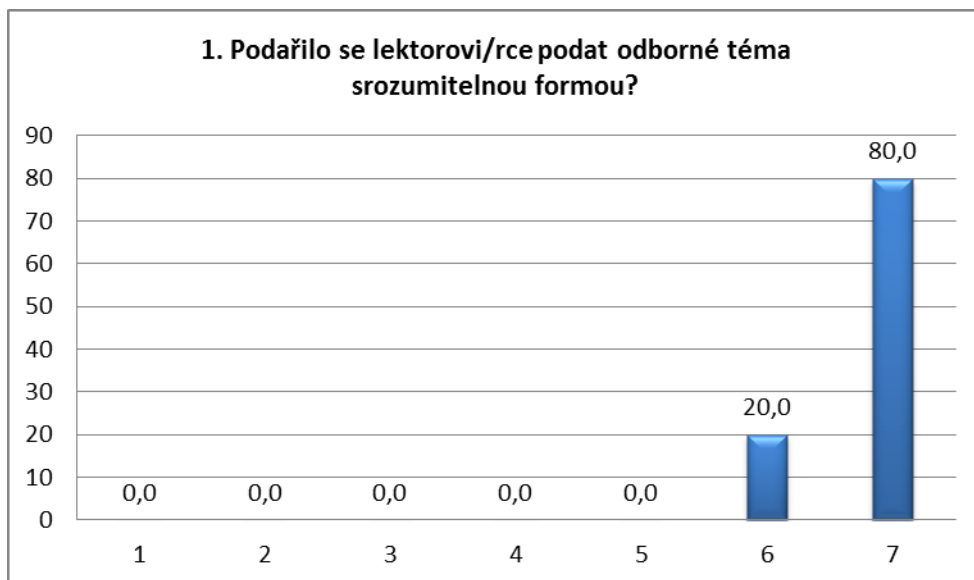
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Tento kurz byl v případě prvních třech položek hodnocen hodnotami 6 a 7, proto pro 100 % byl kurz podán srozumitelnou formou, stejně tak i hodnotili i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 100 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 93,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

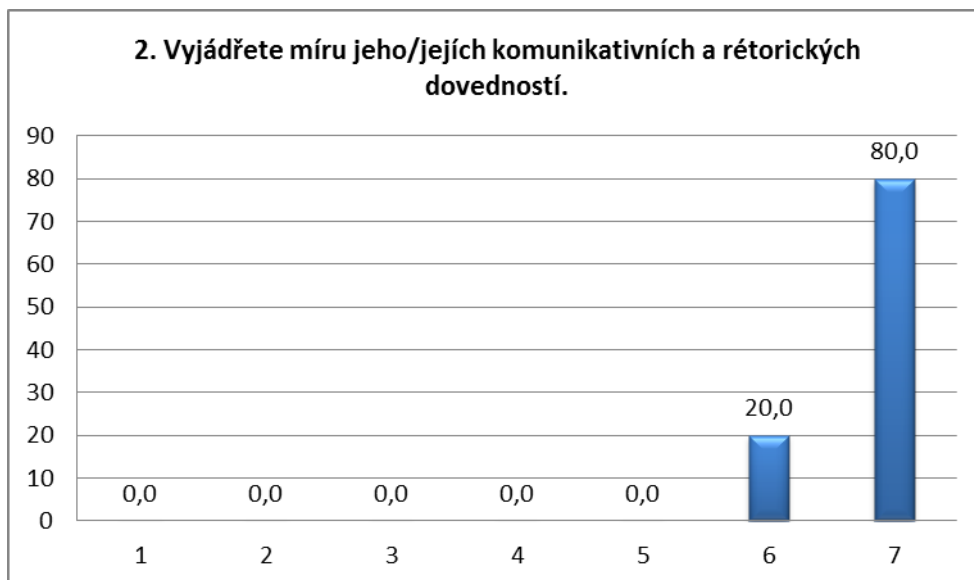
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,92, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



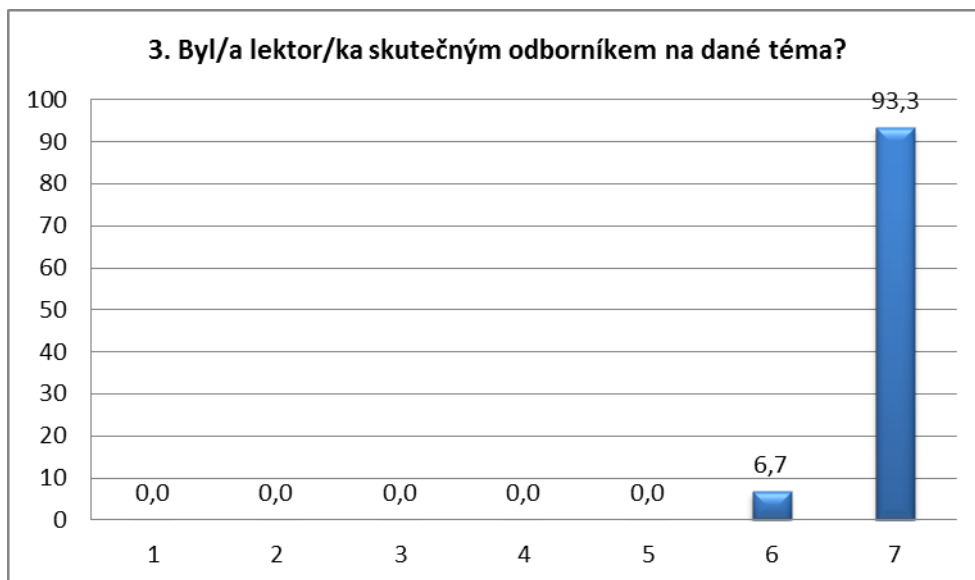
Graf č. 170: Srozumitelnost lektora



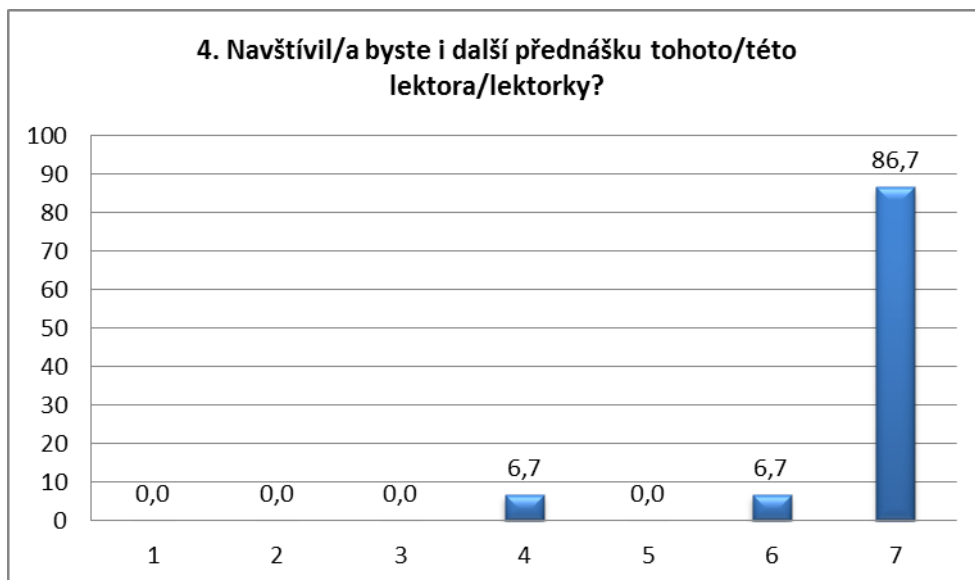
Graf č. 171: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 172: Lektor jako odborník



Graf č. 173: Zájem o další přednášky lektora

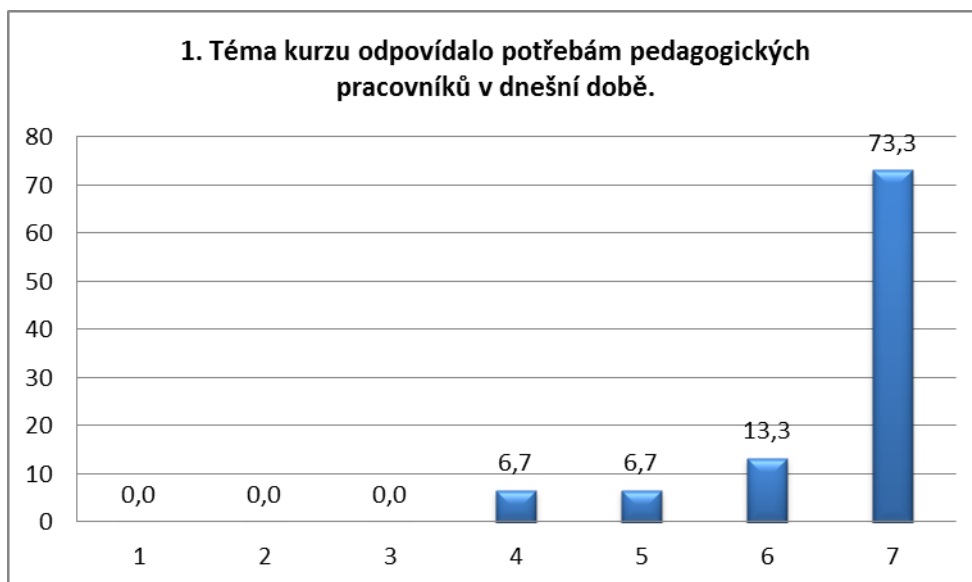
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 86,6 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 80,0 % účastníků.

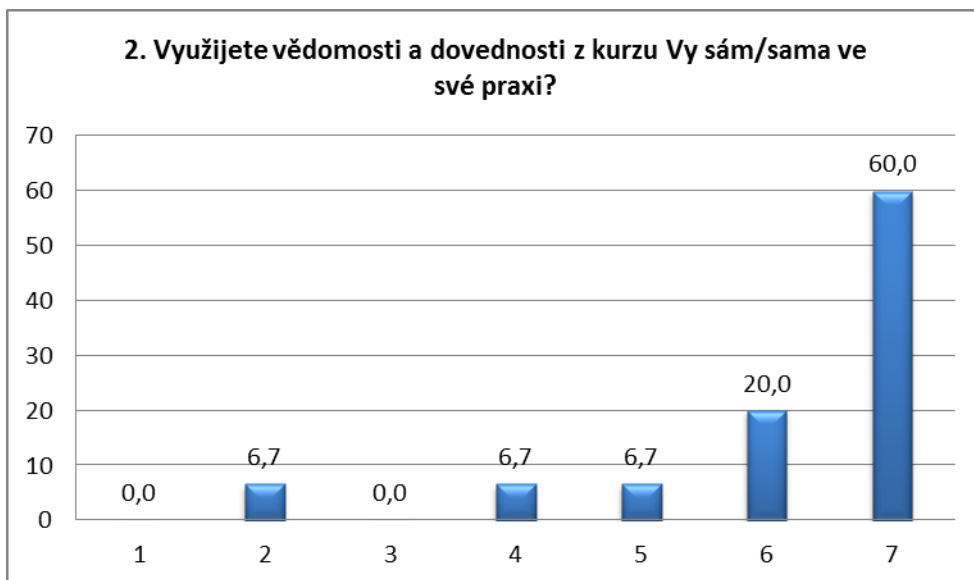
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, 46,7 účastníků hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, žádný z účastníků nepovažuje kurz za teoretický a 46,7 % účastníků považuje kurz za prakticky zaměřený.



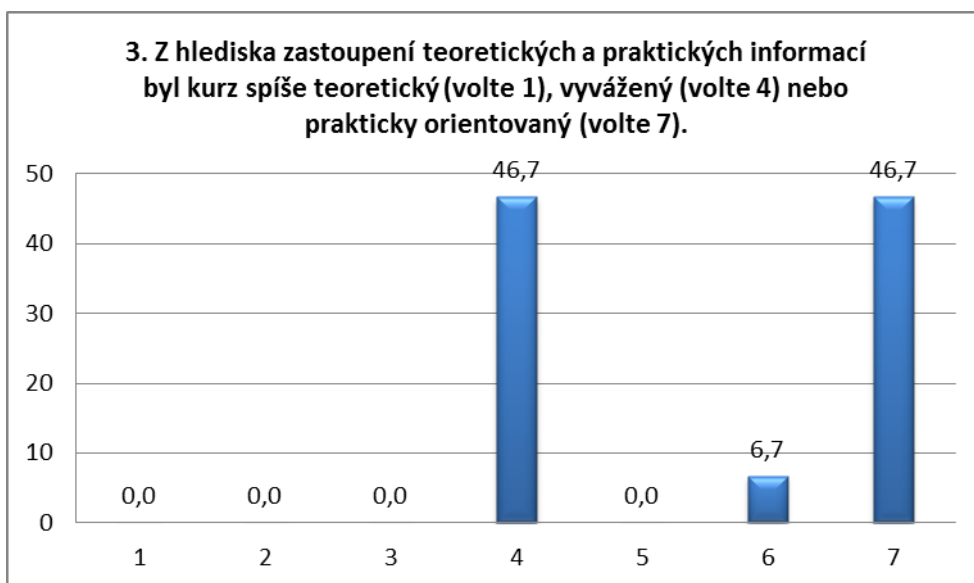
Graf č. 174: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 175: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 176: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

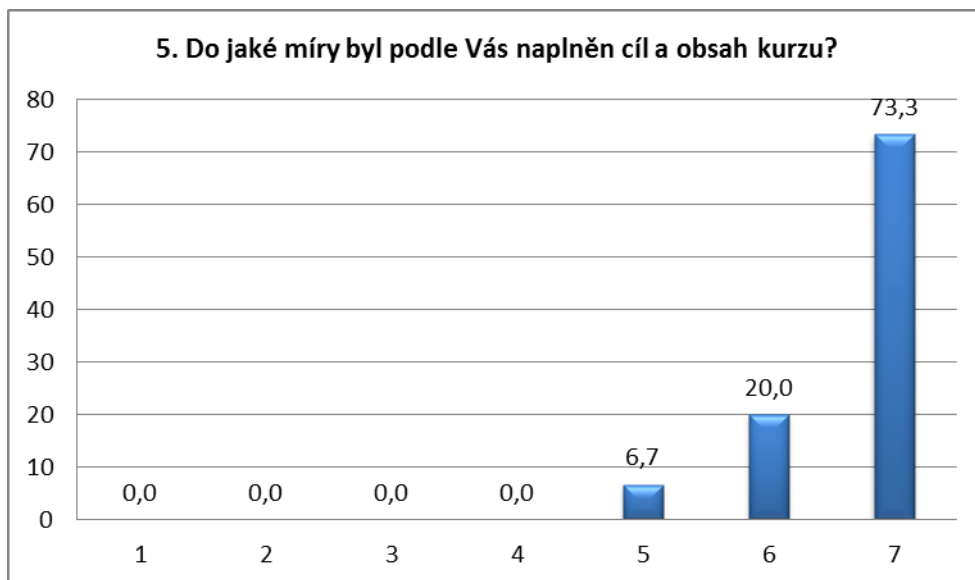
U 93,3 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 93,4 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 93,4 % frekventantů. 80,0 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 93,3 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 86,7 %.



Graf č. 177: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 178: Naplnění cíle a obsahu kurzu



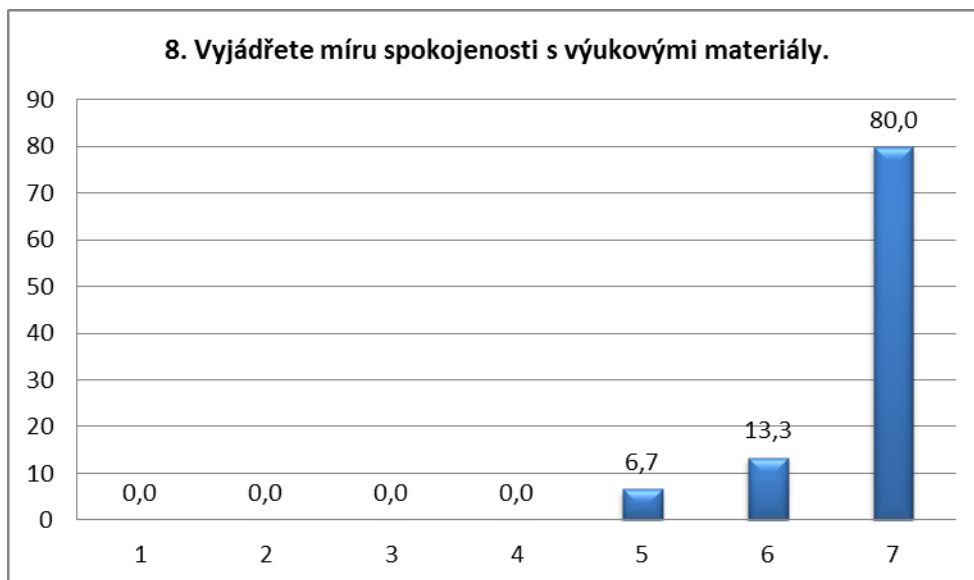
Graf č. 179: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



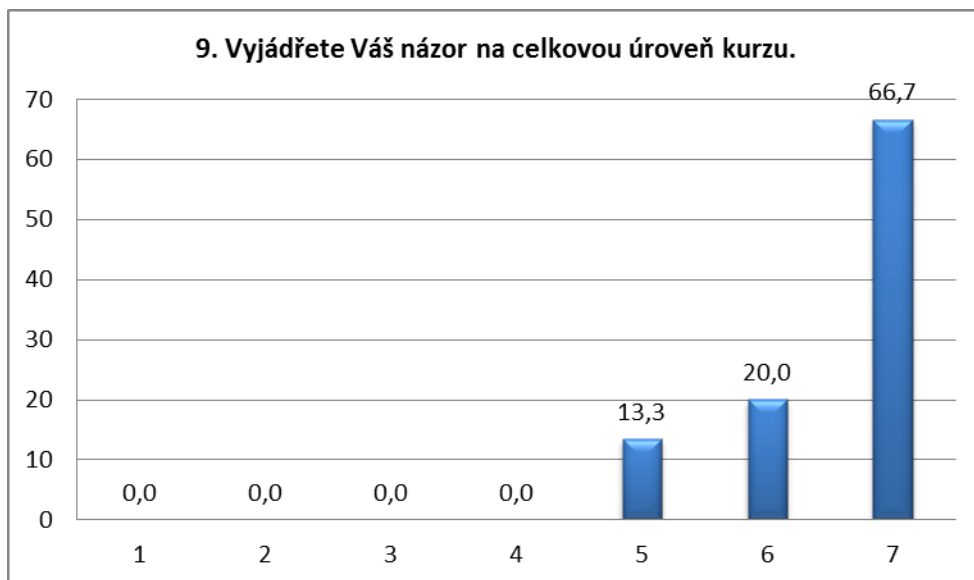
Graf č. 180: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 181: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 182: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili možnost „vyzkoušet si“ oční nemoci a díky tomu se umět vcítit do člověka se zrakovým postižením, praktické ukázky a příklady z praxe, materiály pro nevidomé, rozšiřování hmatových a sluchových vjemů pomocí speciálních pomůcek, informace o zrakové hygieně, návod na výrobu didaktických kompenzačních pomůcek.

Většina z účastníků se shodla, že v kurzu byla všechna témata přínosná, pouze jeden z účastníků nepovažoval za důležité video o výcviku psů pro nevidomé, jelikož se týká jen dospělých a ne dětí se zrakovým postižením.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu poznamenali: „*Lektorka byla skvělá, uměla vše lidsky přiblížit.*“ „*Kurz byl perfektní.*“ „*Kurz se mi líbil a zajímavé bylo zkusit si Braillovo písmo.*“ „*Velice příjemná lektorka, která opravdu má přehled k dané tematice.*“ „*Byla nám doporučena literatura a odkaz na autory, tudíž si mohu dále rozšířit a dostudovat, co je pro mě potřebné k práci asistenta pedagoga.*“

Jedna z účastnic uvedla, že postrádala více konkrétních informací k integraci dětí se zrakovým postižením do běžné mateřské školy.

2.1.15 Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole

Kurz *Žák se specifickými poruchami učení v běžné škole* se konal čtyřikrát a celkově se ho zúčastnilo 111 pedagogických pracovníků.

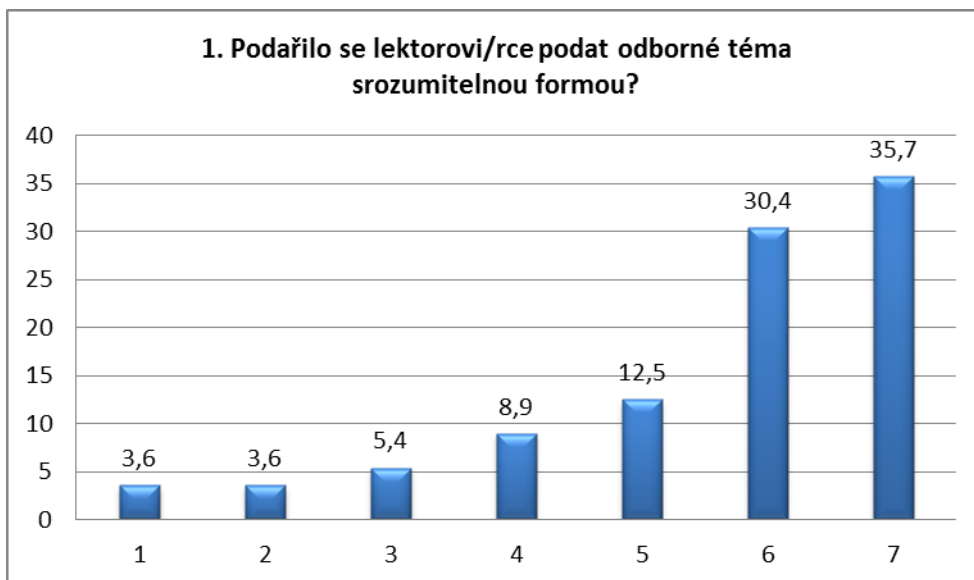
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než 66,1 % účastníků byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejné hodnocení (81,9 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 58,9 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 39,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

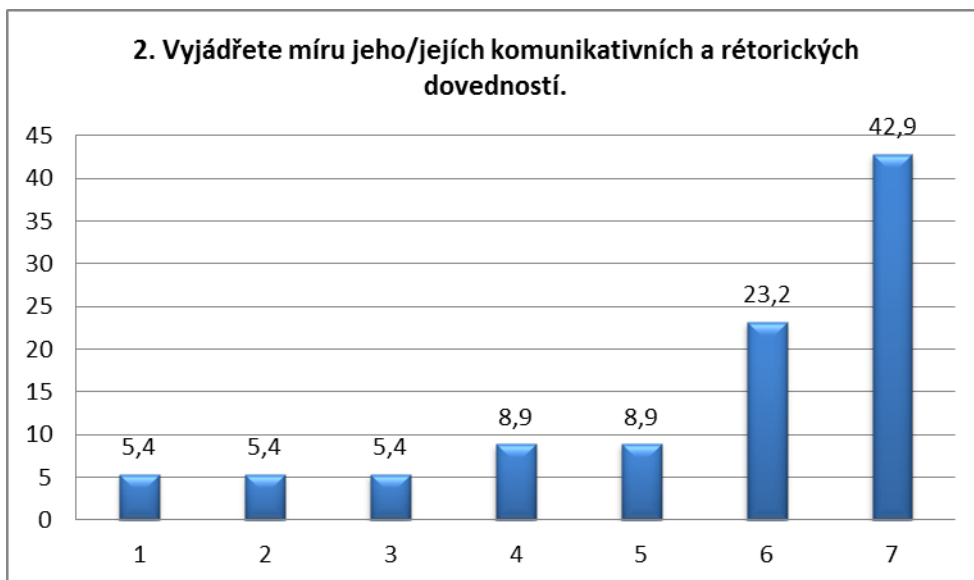
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 5,48, což znamená mírně nadprůměrné hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



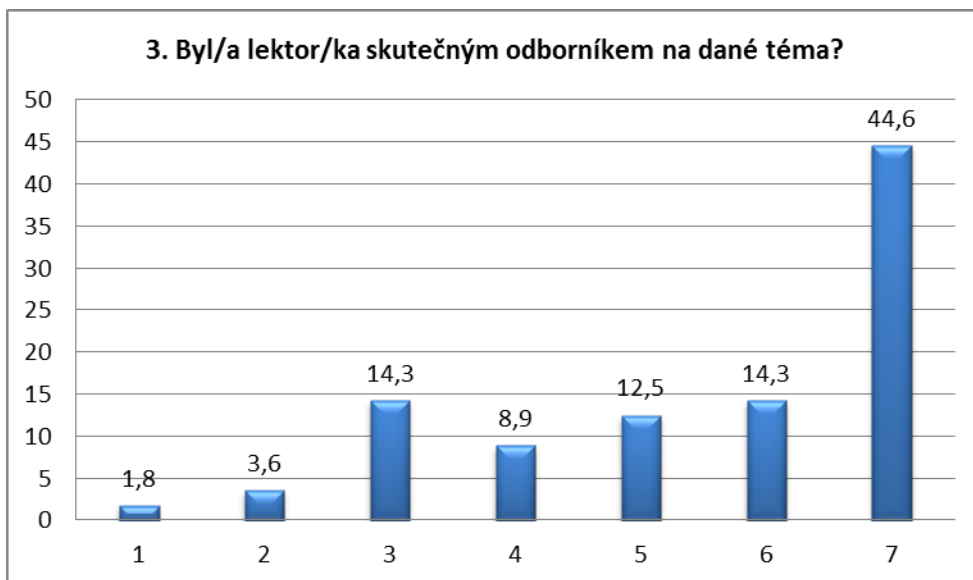
Graf č. 183: Srozumitelnost lektora



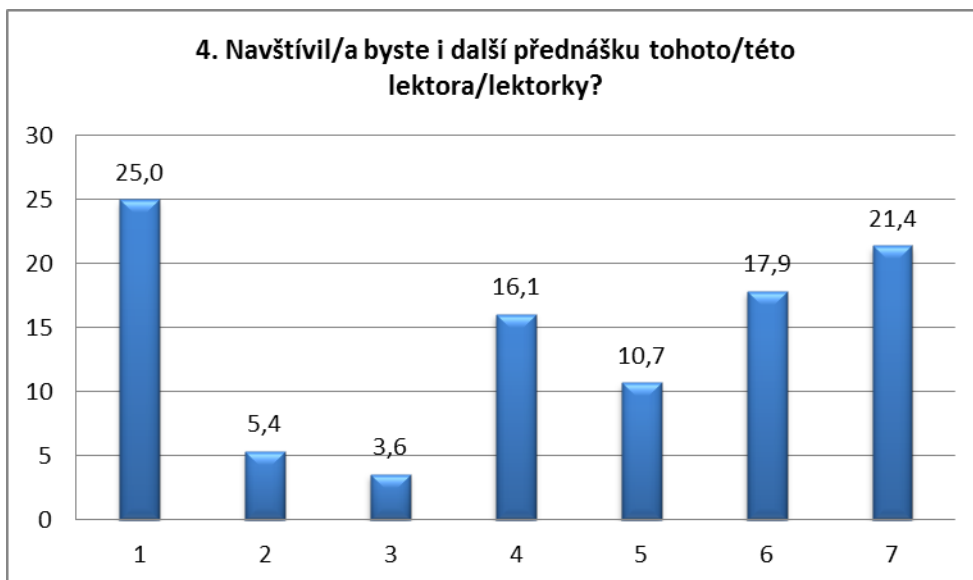
Graf č. 184: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 185: Lektor jako odborník



Graf č. 186: Zájem o další přednášky lektora

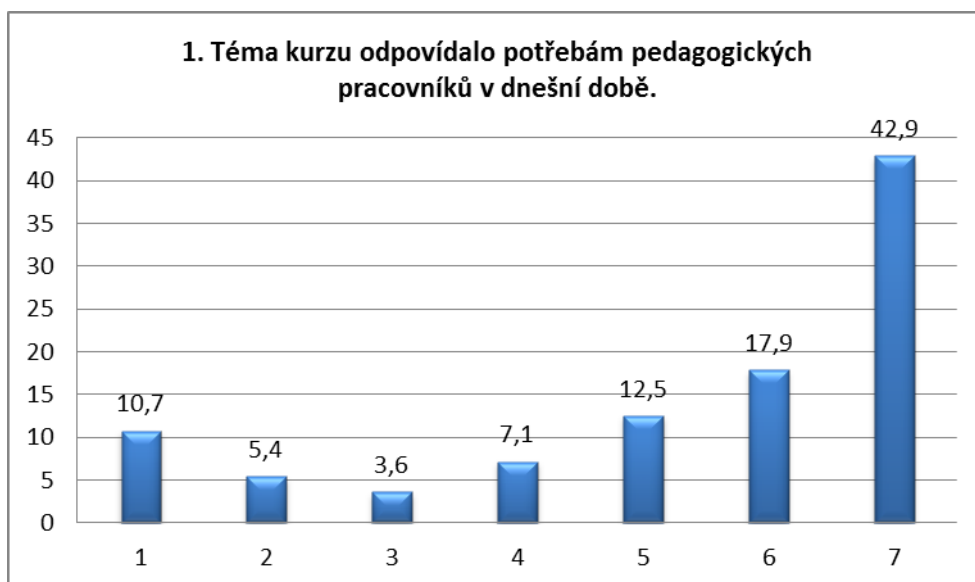
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 60,8 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 37,5 % účastníků, 28,6 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

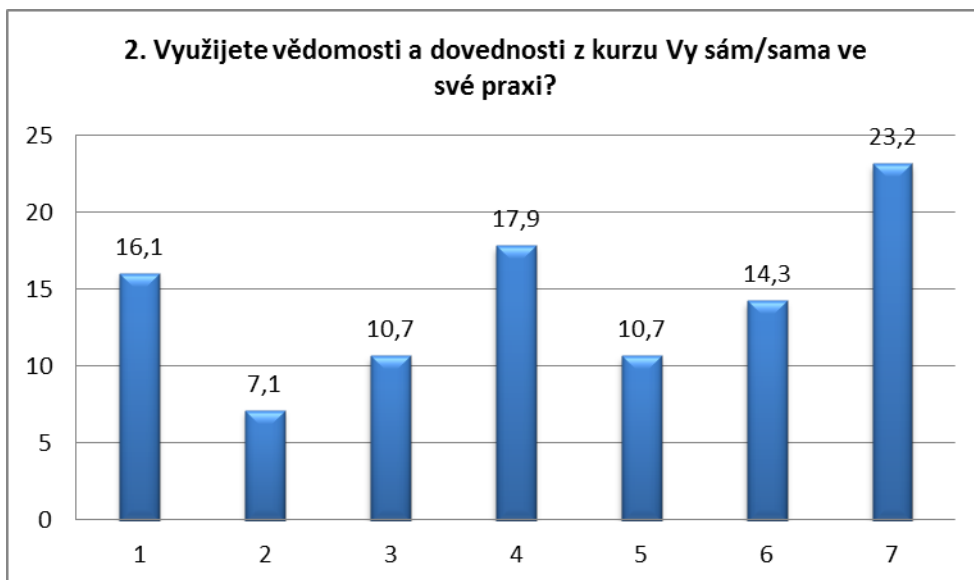
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, 39,3 % účastníků hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 33,9 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 16,1 % za kurz zaměřený prakticky.



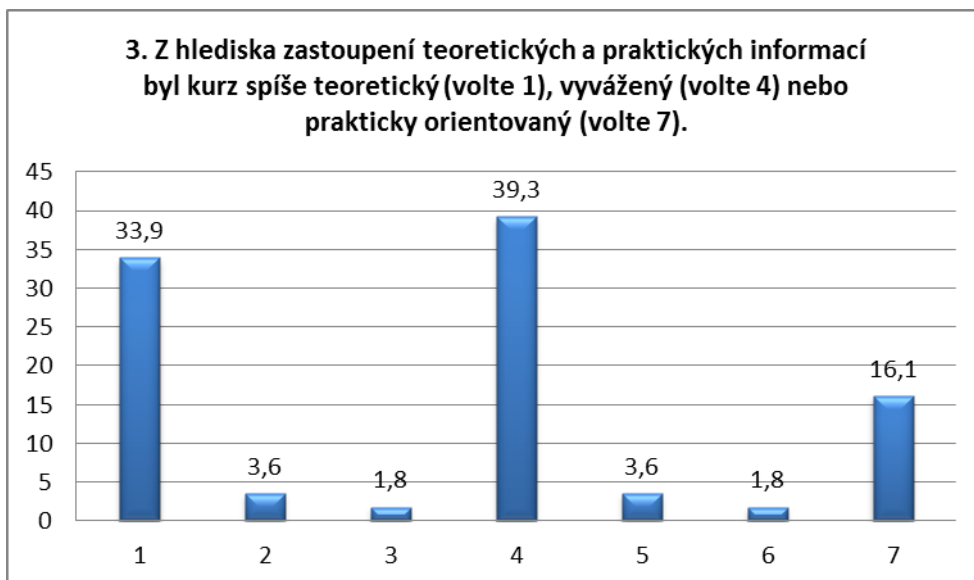
Graf č. 187: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 188: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 189: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

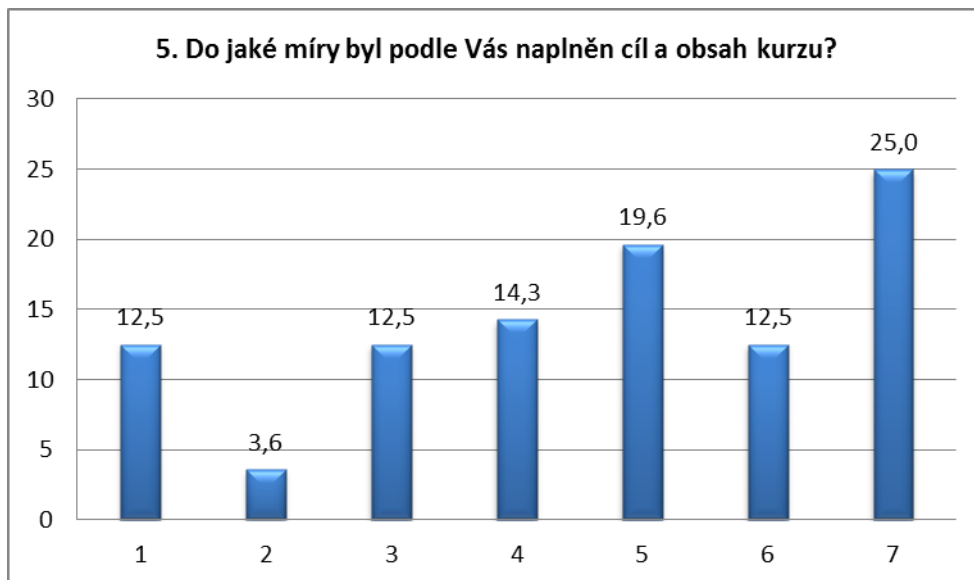
U 46,5 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 16,1 % pedagogických pracovníků. Podle 37,5 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 44,6 % frekventantů. 69,6 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 44,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 37,5 %.



Graf č. 190: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 191: Naplnění cíle a obsahu kurzu



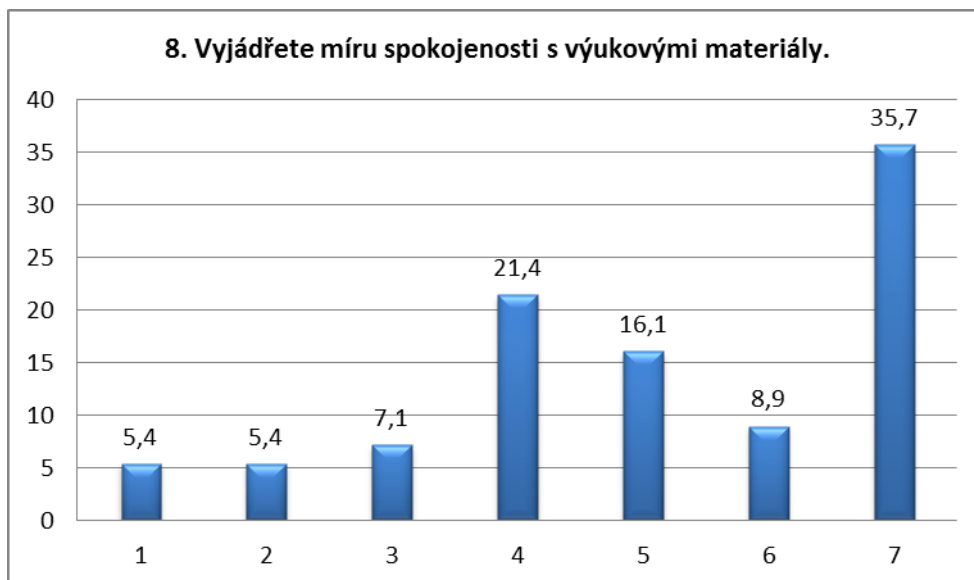
Graf č. 192: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



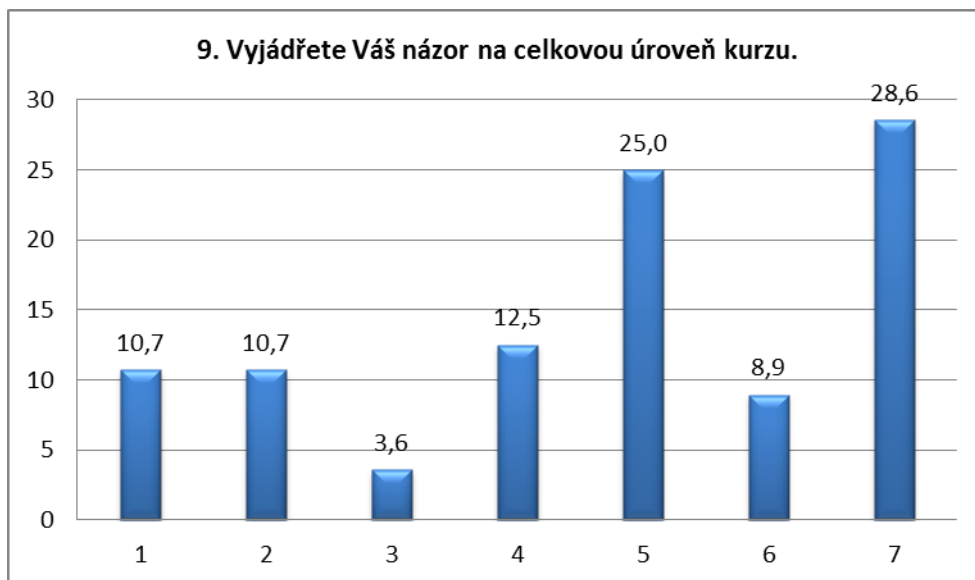
Graf č. 193: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 194: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 195: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se líbila témata o individuální integraci žáka, dyslexie a hodnocení žáků, supervize ve školství, diagnostika specifických poruch učení, specifika dysfázie. Ocenili rady, jak postupovat při vzdělávání žáků se SPU, konkrétní návrhy pro práci s dětmi se SPU, praktické příklady a ukázky z praxe.

Účastníci se velmi často shodovali, že všechna témata byla užitečná. Někteří účastníci považovali za zbytečné informace o méně častých poruchách, se kterými nemají šanci se setkat. Někteří zase teorii o dyslexii, dysgrafii, dyskalkulii atd.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu poznamenali: *„Informace byly kvalitně předány.“ „Bylo velmi příjemné konzultovat nejen s lektorkou, ale celým kolektivem pedagogů témata kurzu a vyplývající z jednání.“ „Kurz jako celek se mi velice líbil.“ „Velmi se mi líbilo, jak lektorka hovořila o svých zkušenostech a praktických věcech.“ „Pečlivá příprava a skvělý projev přednášející. Kurz byl velmi poutavý a zajímavý. Líbilo se mi použití názorných a konkrétních příkladů k daným tématům.“ „Podle mého názoru nebyl zcela jasný cíl kurzu, každý z nás očekával něco jiného. Možná proto mám z kurzu celkový dojem rozpačitý, i když pro mě osobně byla řada témat velmi důležitých a přínosných.“ „Příjemná komunikace na nastolená témata.“*

Pokud někdo z účastníků postrádal nějaké informace, pak se týkaly především více praktických ukázek, příkladů a námětu do praxe a jak pracovat s dítětem se specifickými poruchami učení.

2.1.16 Specifika vzdělávání žáků a studentů v běžné škole

Tento kurz nebyl realizován.

2.1.17 Žák s nadáním a talentem v běžné škole

Kurz *Žák s nadáním a talentem v běžné škole* se konal čtyřikrát a celkově se ho zúčastnilo 50 účastníků.

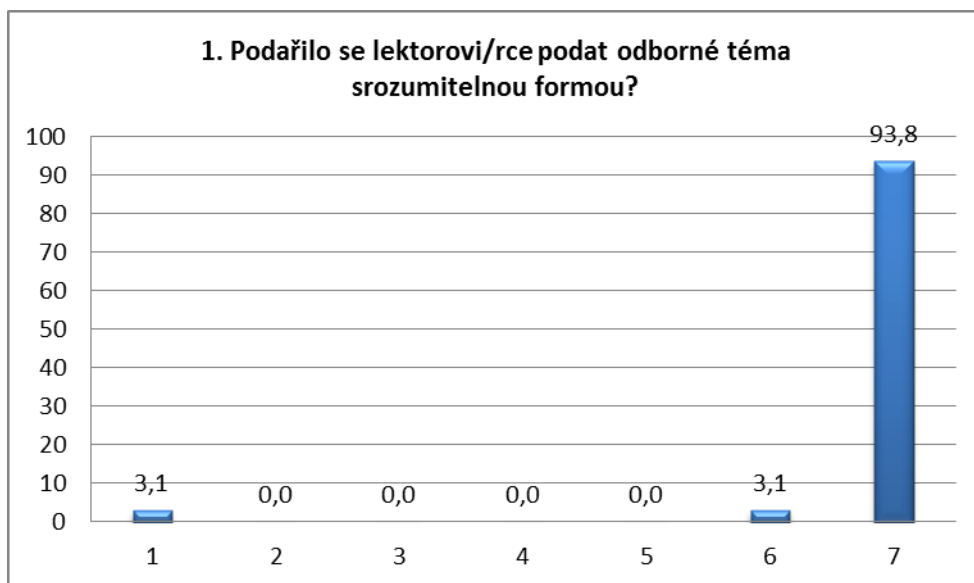
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (96,9 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 96,9 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 93,8 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

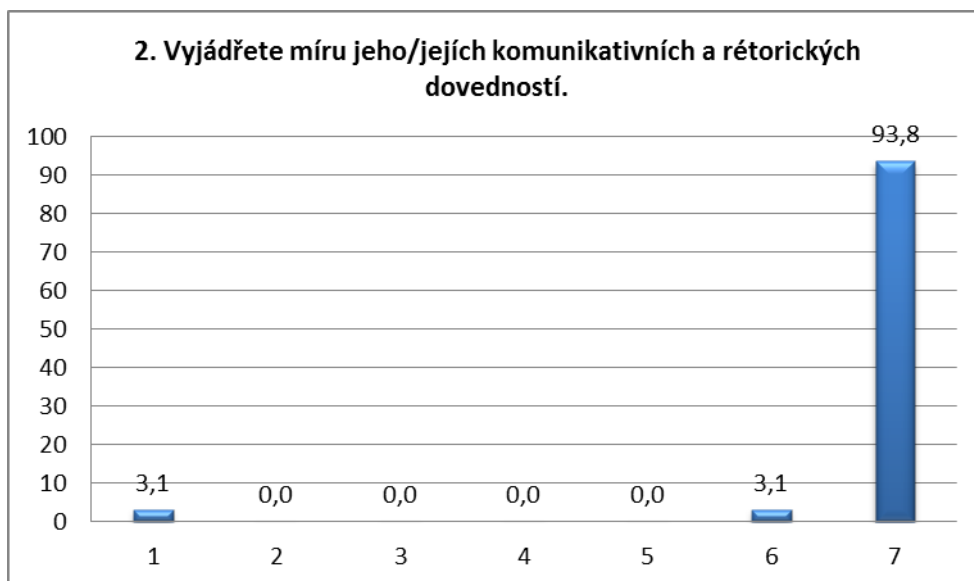
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,68, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



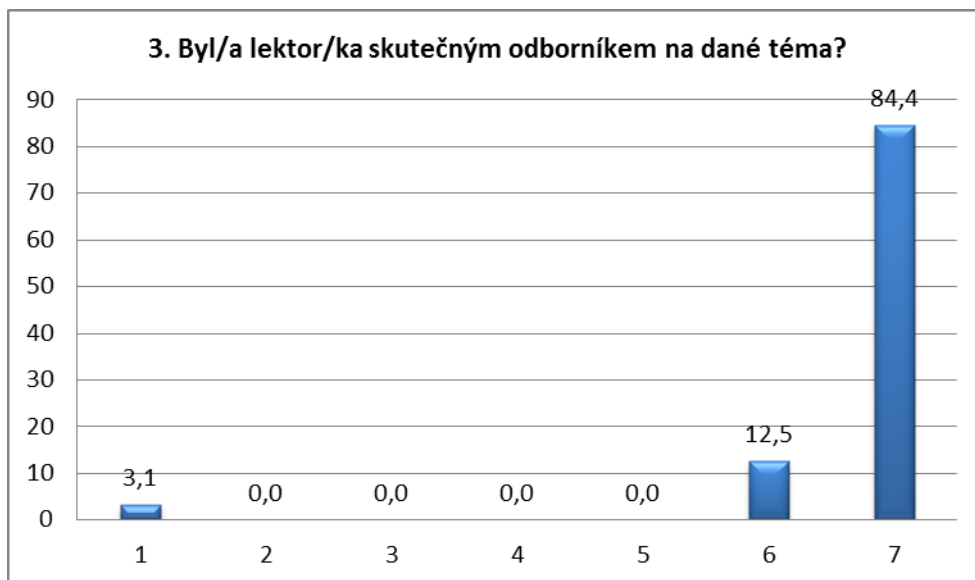
Graf č. 196: Srozumitelnost lektora



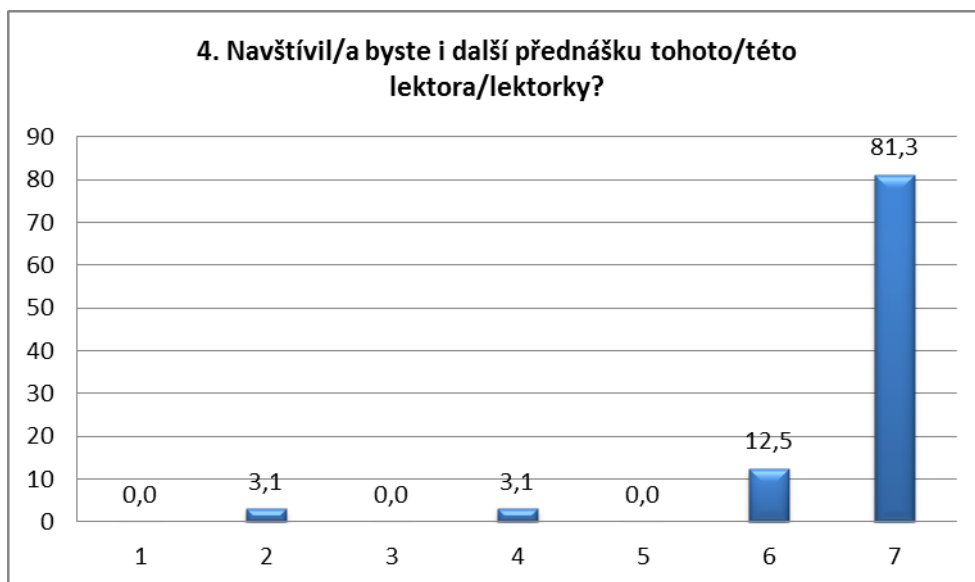
Graf č. 197: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 198: Lektor jako odborník



Graf č. 199: Zájem o další přednášky lektora

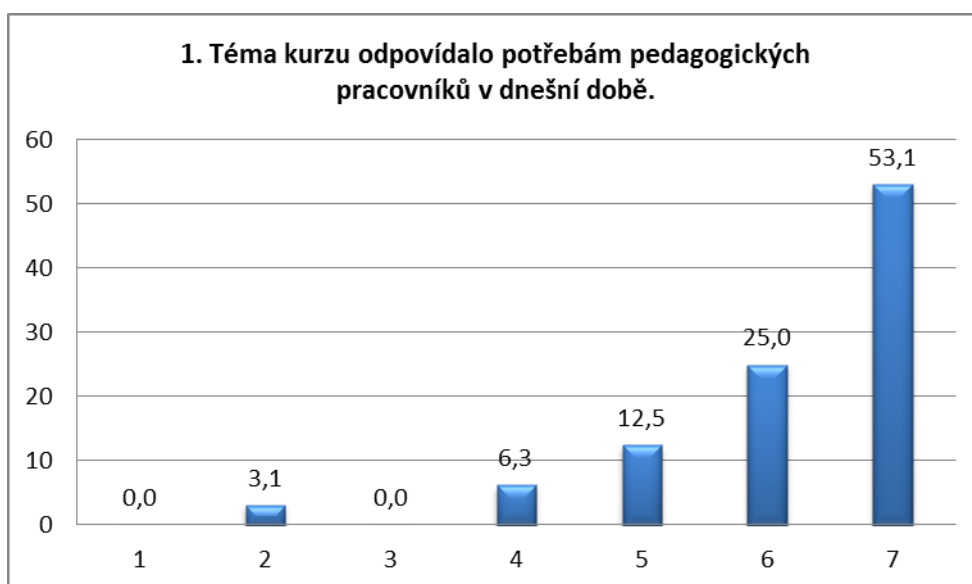
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 78,1 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 56,3 % účastníků, 40,7 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

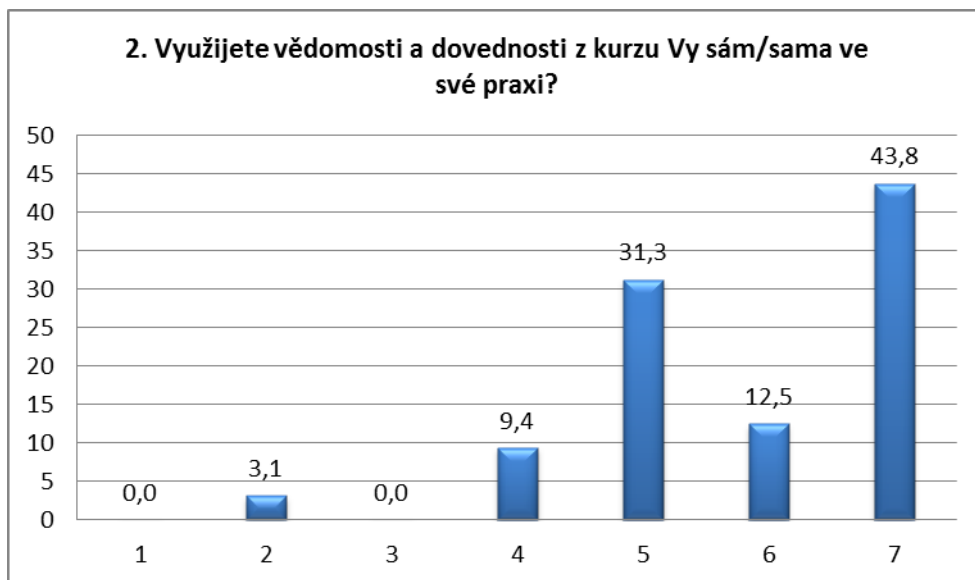
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, 37,5 účastníků hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, stejné procento považuje kurz za prakticky zaměřený. Nikdo z účastníků nepovažuje kurz za úplně teoretický.



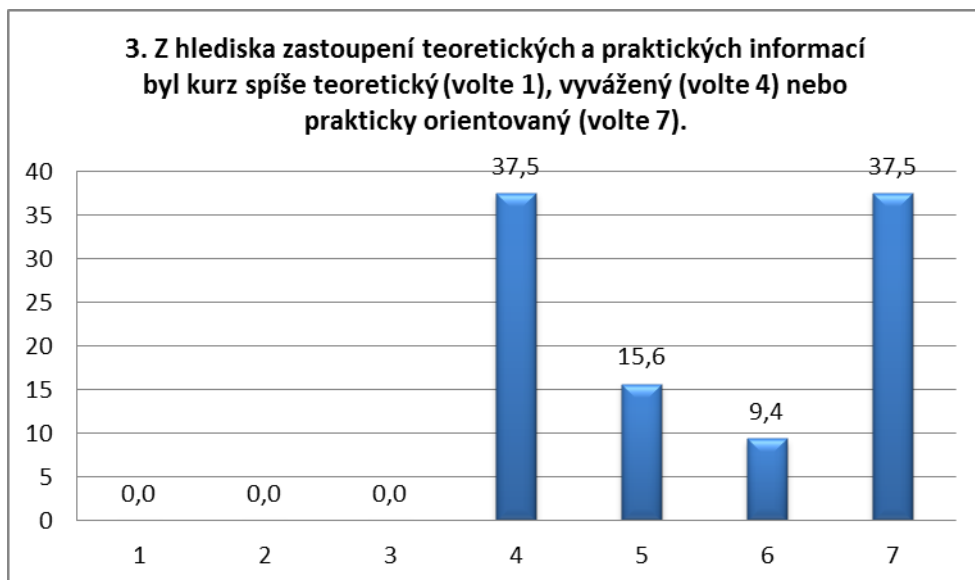
Graf č. 200: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 201: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 202: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

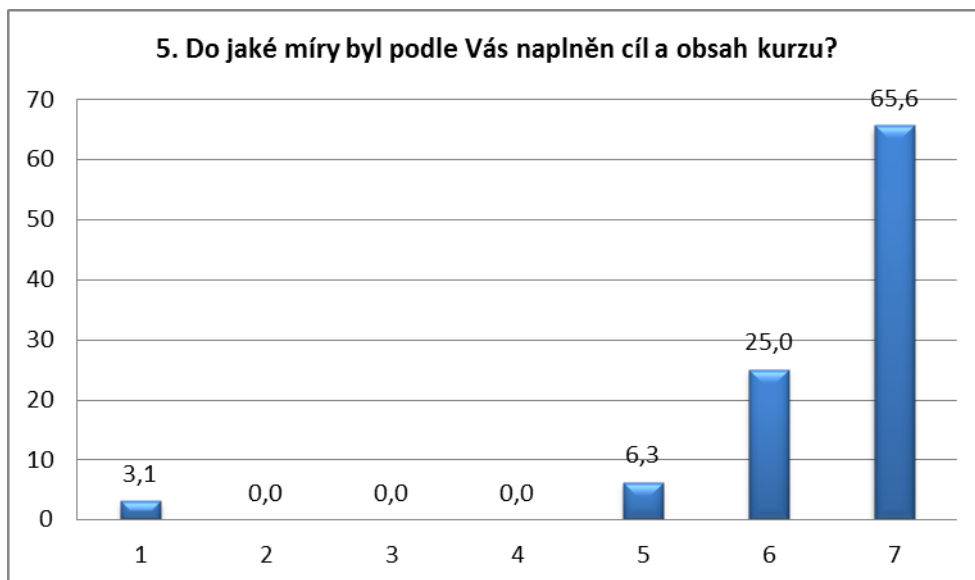
U 87,6 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 90,6 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 96,9 % frekventantů. 90,6 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 93,8 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 96,9 %.



Graf č. 203: Splněné očekávání z kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 204: Naplnění cíle a obsahu kurzu



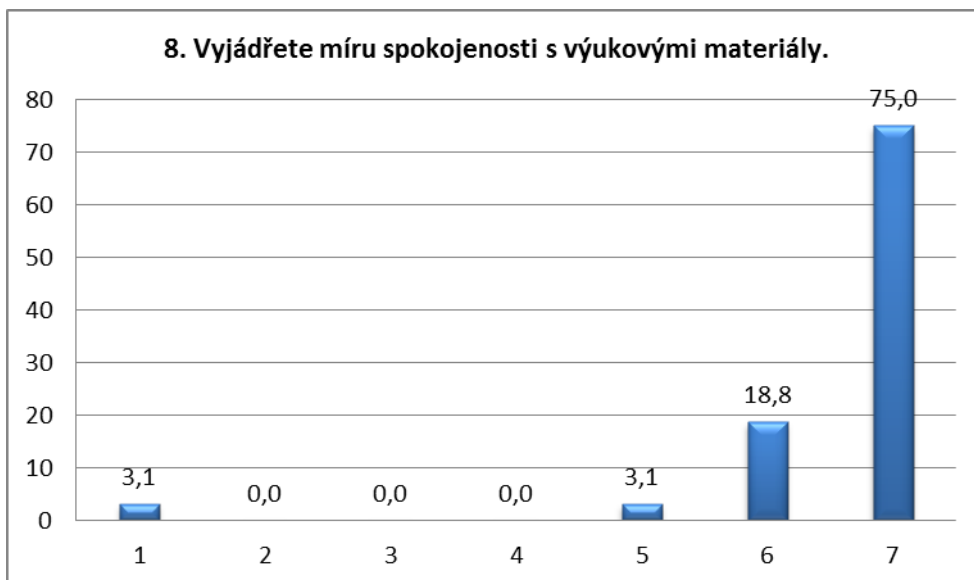
Graf č. 205: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



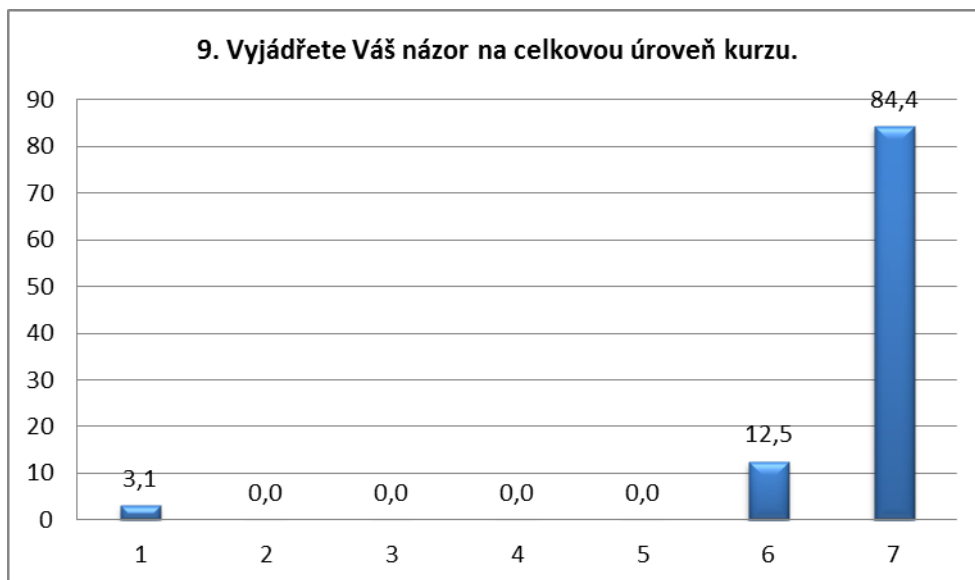
Graf č. 206: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 207: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 208: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se na kurzu líbilo vhodně zvolené téma, práce s nadanými a talentovanými žáky, příklady práce s dětmi, ukázky prací s dětmi, nápady pro netradiční výuku, praktické zkušenosti lektorky, propojení nadaných a autistických dětí, praktické ukázky pracovní listů, zpracování projektových témat, odkazy na literaturu, individuální vzdělávací plány atd.

Většina účastníků se shodla, že žádné z témat nebylo zbytečné, pouze jedna z účastnic vadila malá časová dotace.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Lektorka je odborníkem na svém místě.“ „Kurz byl užitečný také pro potřebu ZŠ, kde jsme se zatím s mimořádně nadaným dítětem nesetkali.“ „Kurz mě obohatil o nové nápady do výuky. Seznámila jsem se s webovými stránkami a některé aktivity jsem již vyzkoušela ve výuce.“ „Velmi příjemná lektorka, dobré obsahové zaměření kurzu.“ „Byla jsem nadšena, protože nejenže lektorka obohatila teoretické informace o zkušenosti ze své praxe, ale ukázala nám i spoustu výukových materiálů.“ „Šlo vidět, že paní lektorka byla odbornice z praxe, velmi milá a vstřícná, odpověděla na všechny naše dotazy. Po dlouhé době šlo o přínosný a užitečný kurz.“

Někteří z účastníků postrádali, jak pracovat se žáky na 2. stupni ZŠ, větší zaměření na žáky s talentem a nadáním v běžné třídě, jak řešit některé vyhraněnější situace vyplývající z netypického chování těchto dětí, řešení výchovných problémů dětí s rodiči.

2.1.18 Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením

Kurz *Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením* se konal jednou a celkově se ho zúčastnilo 10 účastníků.

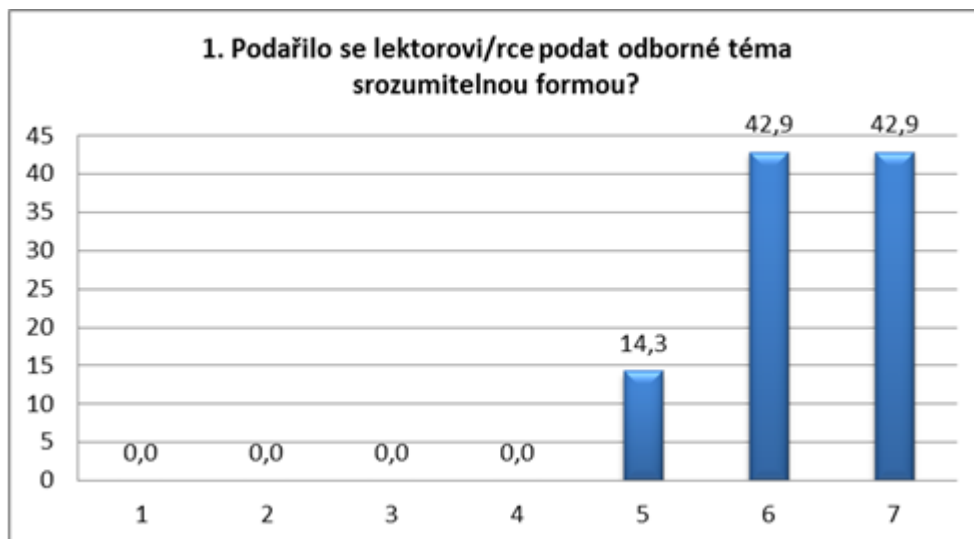
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (85,8 %) byl kurz podán srozumitelnou formou, 100% hodnocení získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle všech byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a všichni by byli ochotni navštívit další přednášku lektora / lektorky.

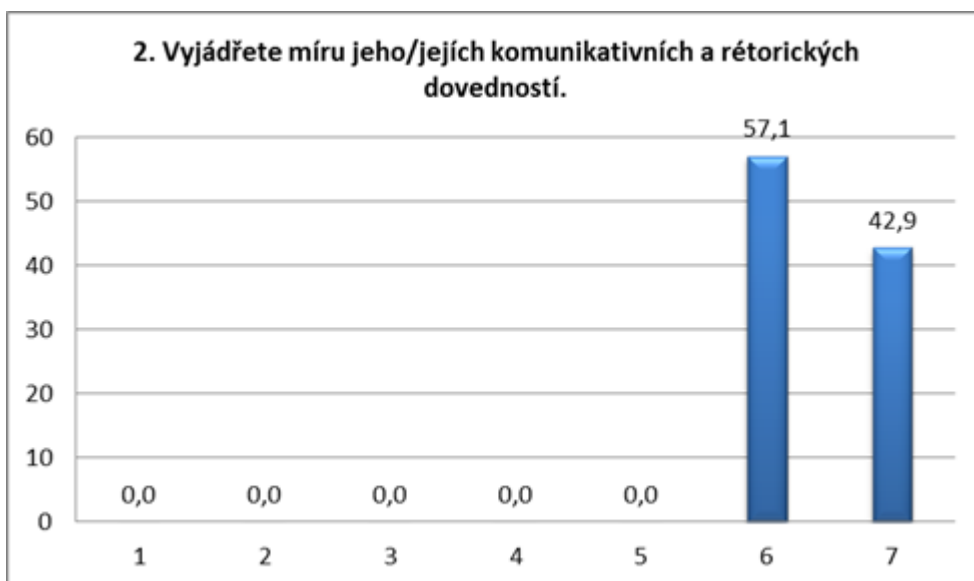
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,71, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



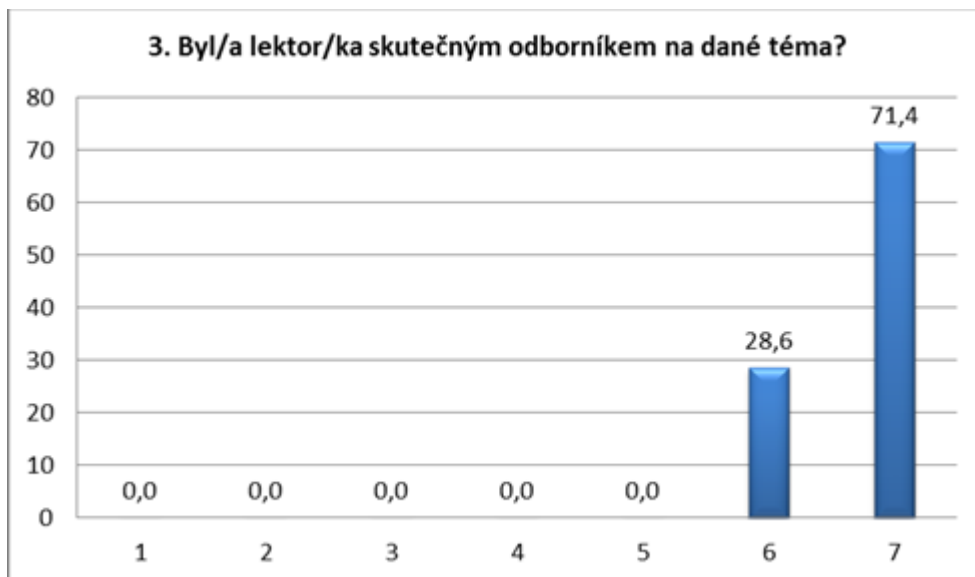
Graf č. 209: Srozumitelnost lektora



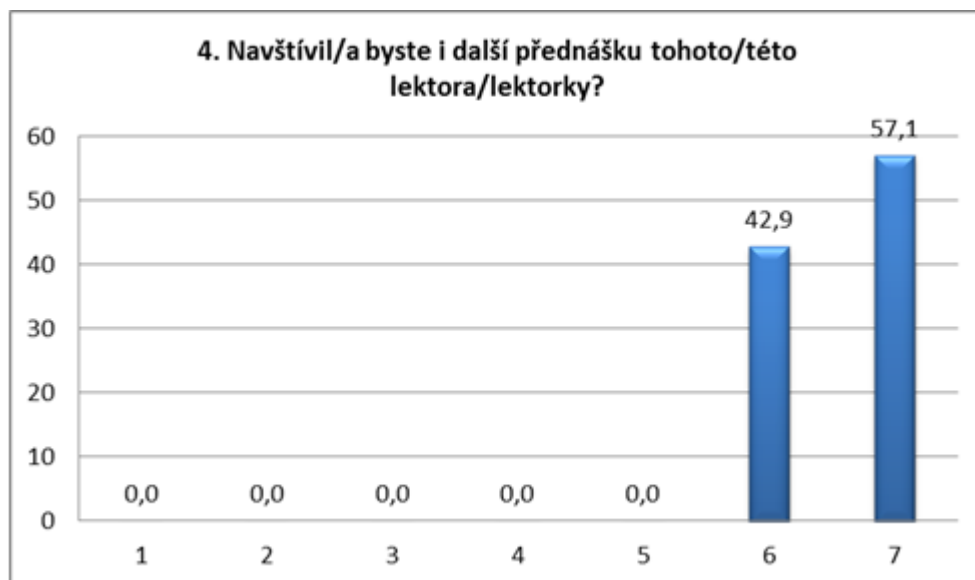
Graf č. 210: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 211: Lektor jako odborník (III. období)



Graf č. 212: Zájem o další přednášky lektora

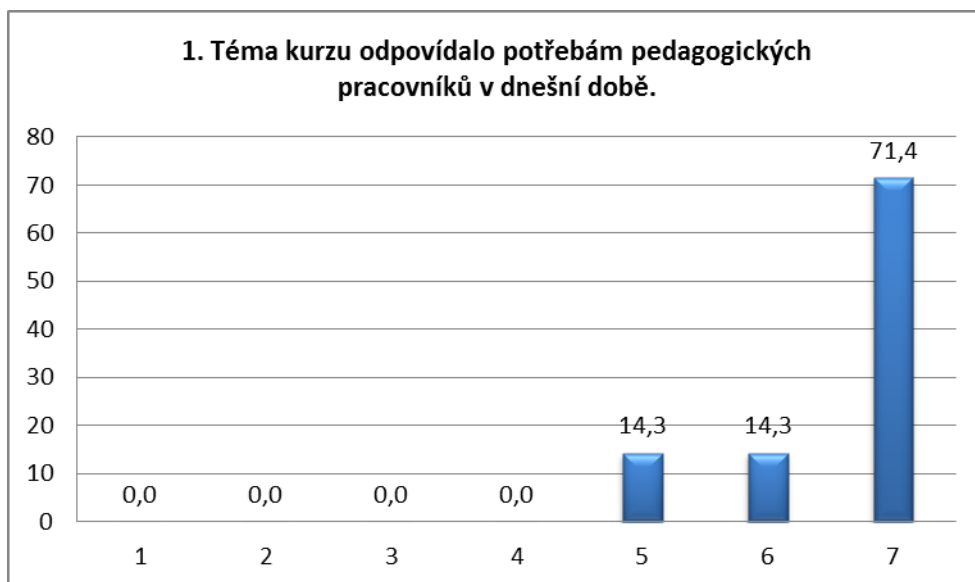
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 85,7 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 85,7 % účastníků.

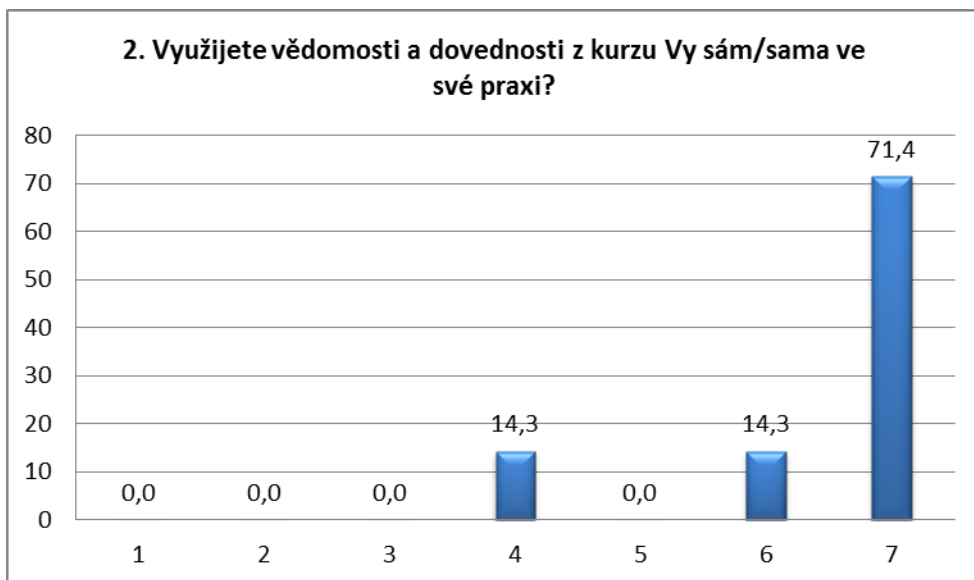
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (57,1 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 28,6 % účastníků považuje kurz spíše praktický, žádný z účastníků nepovažuje kurz za teoretický.



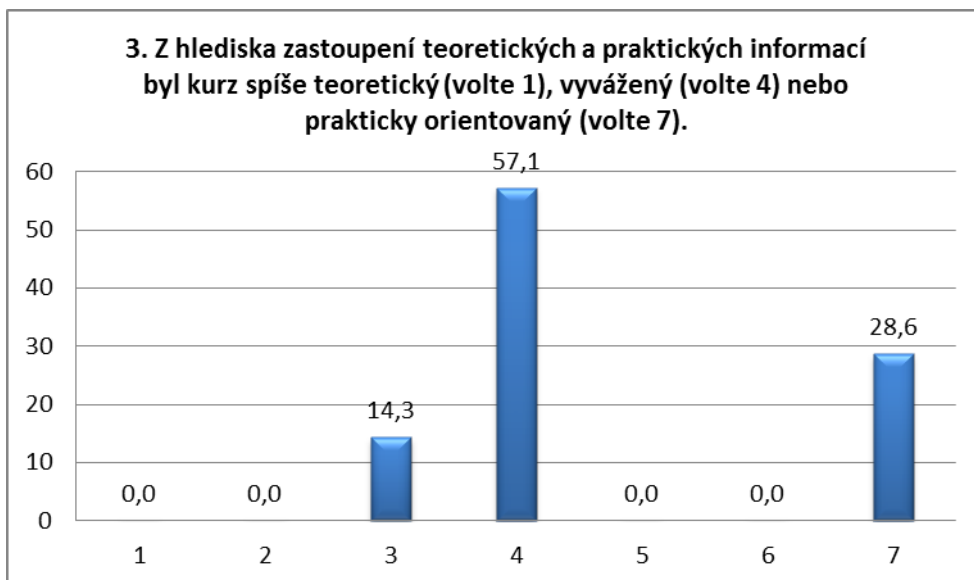
Graf č. 213: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 214: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 215: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

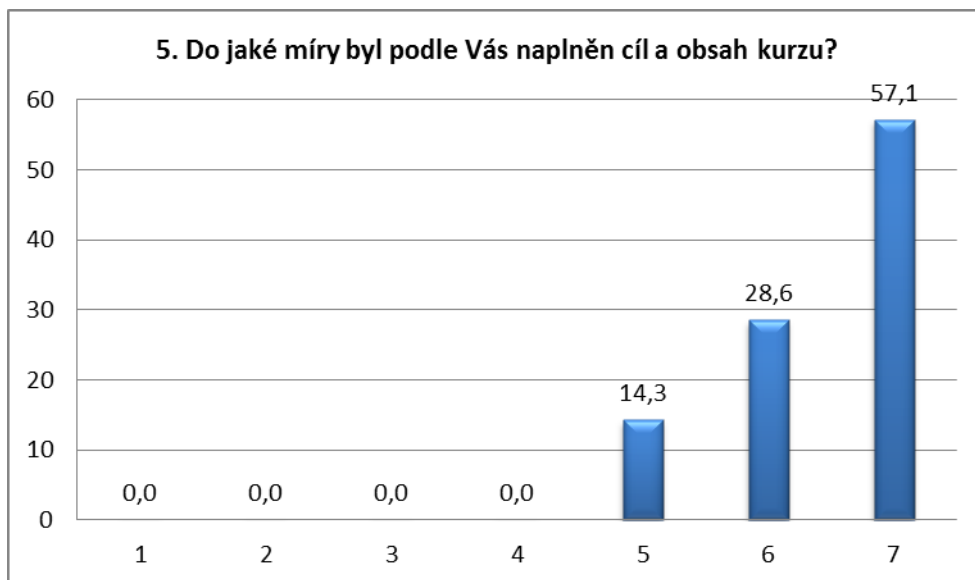
U 85,7 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle 85,7 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 71,5 % frekventantů. 85,7 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 100 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 100 %.



Graf č. 216: Splněné očekávání z kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 217: Naplnění cíle a obsahu kurzu



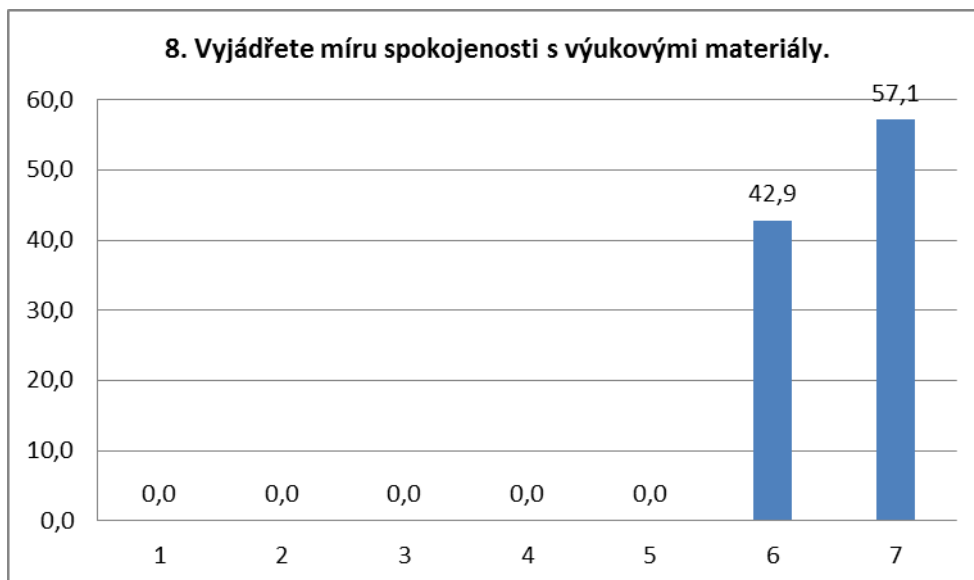
Graf č. 218: Spokojenost s obsahem kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



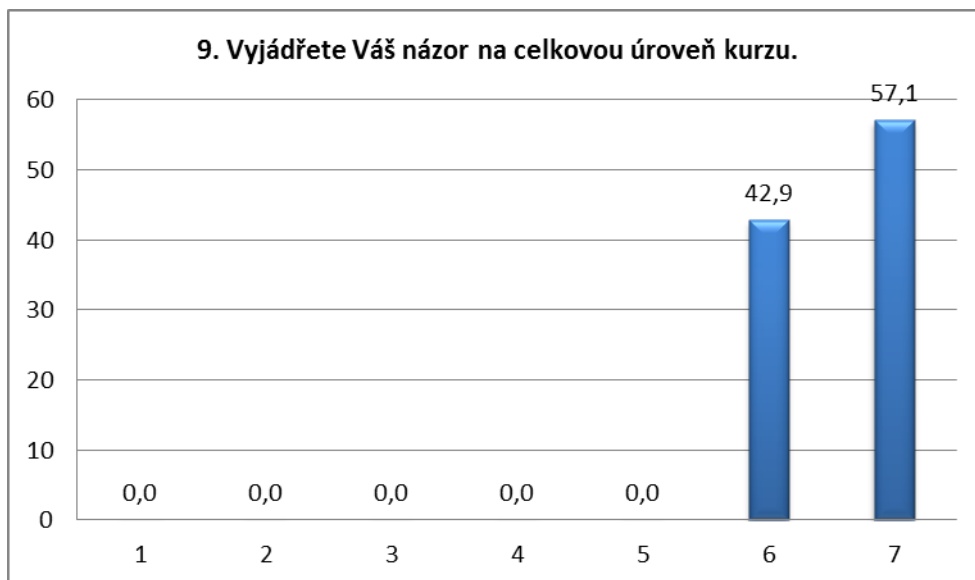
Graf č. 219: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 220: Spokojenost s výukovými materiály

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 221: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníky nejvíce zaujaly jiné způsoby tvoření a rozvíjení slovní zásoby u dětí s poruchami komunikace, komunikace s dětmi s autismem a dětmi se sluchovým postižením.

Pro většinu byla všechna témata užitečná, jen jedné z účastnic vadilo opakování teorie. Účastníci ke kurzu poznamenali: „Kurz vedly úžasné lektorky. Dostalo se nám kvalitních odborných informací a byla příležitost i k diskuzi, ve které bylo zodpovězeno a vyřešeno mnoho konkrétních dotazů. Kurz hodnotím na výbornou!“ „Příliš teorie na začátku. Tyto semináře jsou pro již hotové pedagogy, proto si myslím, že není potřeba začínat úplně od začátku. Teorie zabere většinou více než polovinu semináře, vyčerpá pozornost posluchačů a na praktickou

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

výuku zbývá pak málo času i energie.“ „Očekávání bylo naplněno.“ „Přes potíže s cestováním úžasná ochota a péče se postarat o účastníky.“

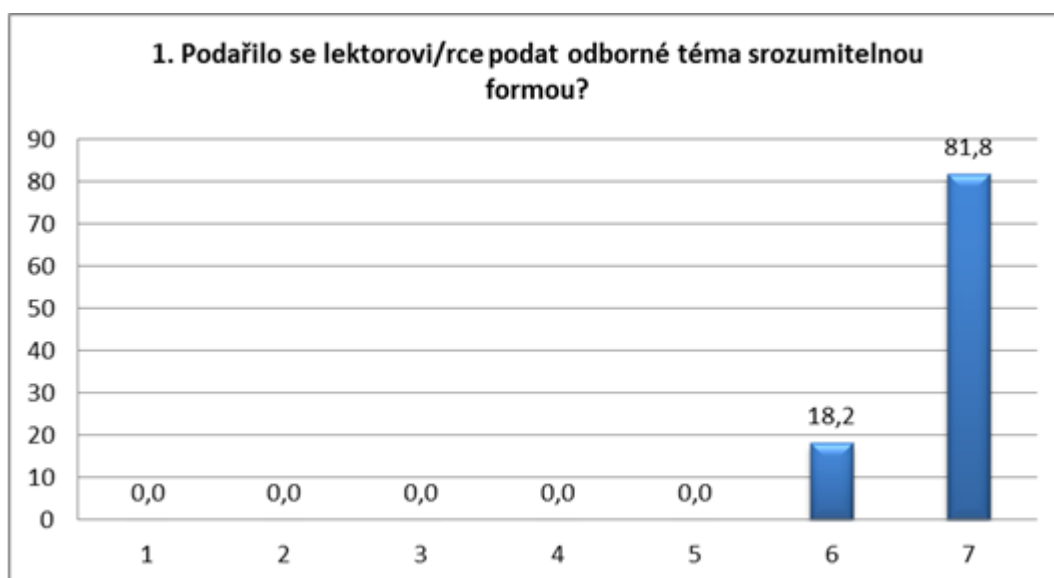
Všichni účastníci kurzu se shodli, že nepostrádali žádné informace.

2.1.19 Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením

Kurz *Alternativní způsoby výuky počátečního čtení u žáků se zdravotním postižením* se konal dvakrát a celkově se ho zúčastnilo 27 účastníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

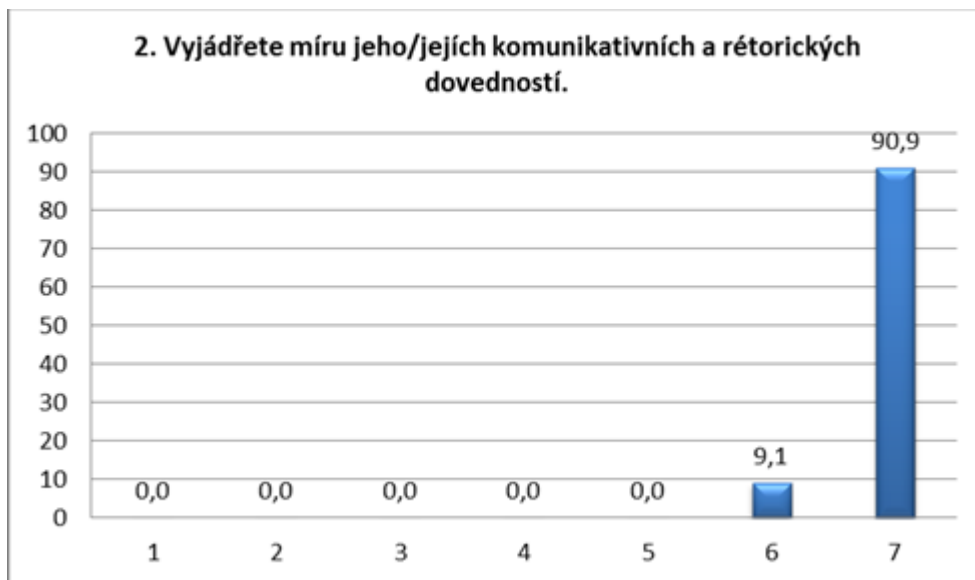
Pro všechny účastníky byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 100 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 90,9 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky. Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,81, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



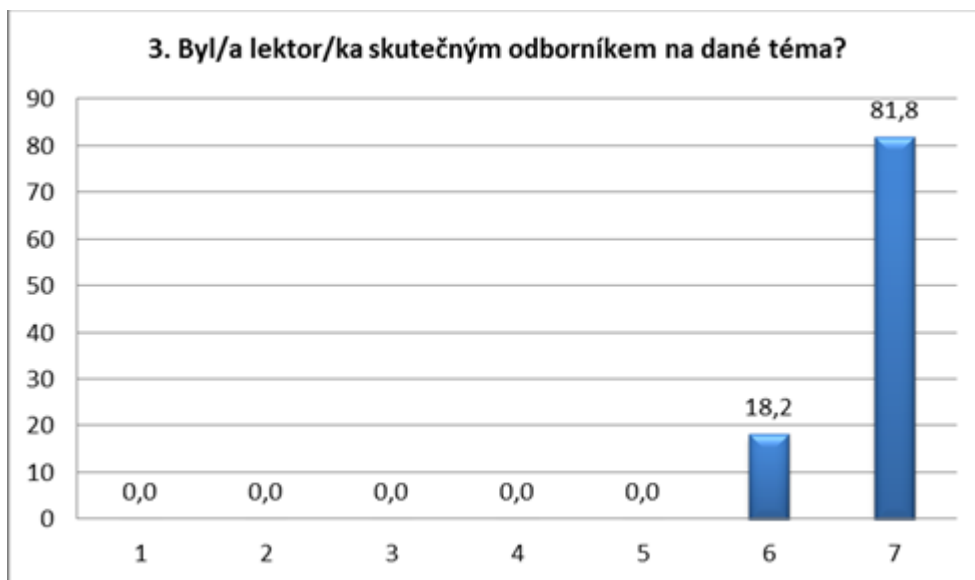
Graf č. 222: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



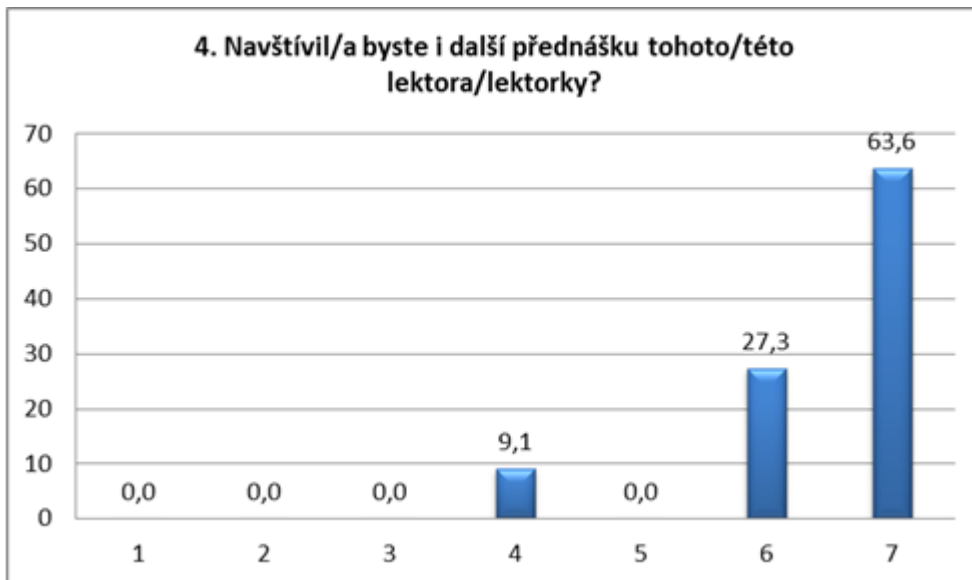
Graf č. 223: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 224: Lektor jako odborník

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 225: Zájem o další přednášky lektora

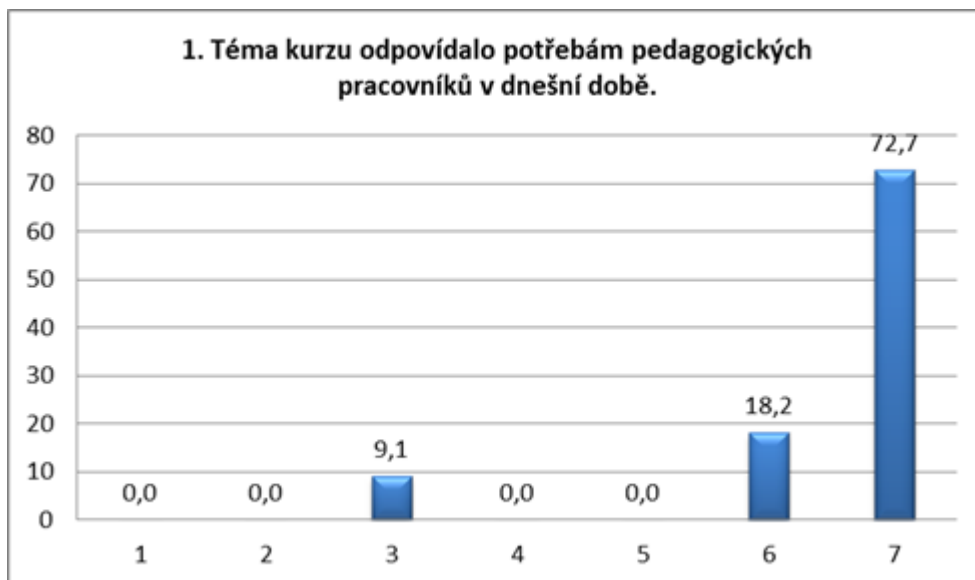
Přínos kurzu

Pro 90,9 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 72,8 % účastníků, 18,2 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

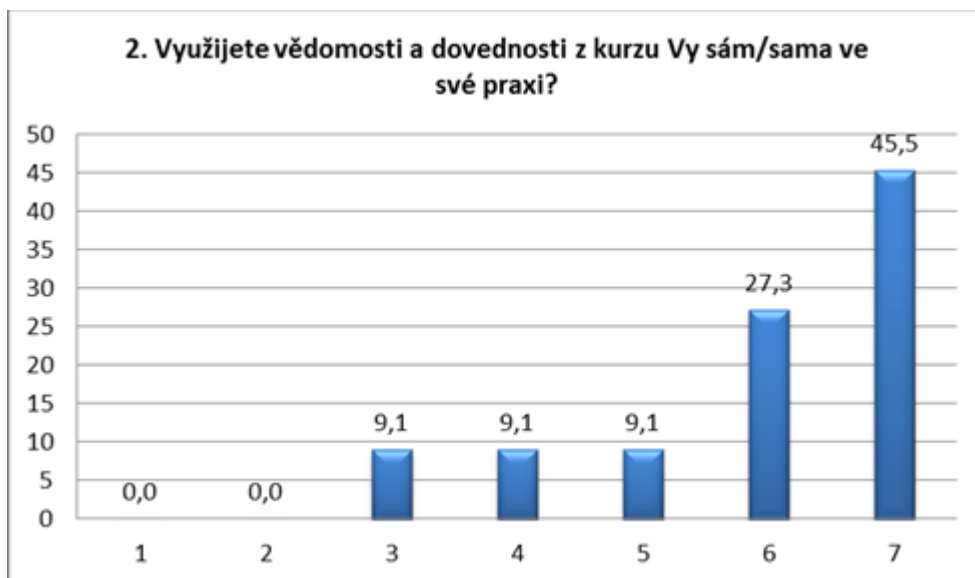
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (54,5 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 27,3 % považuje kurz zaměřený spíše prakticky. Nikdo z účastníků nepovažuje kurz za teoretický.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



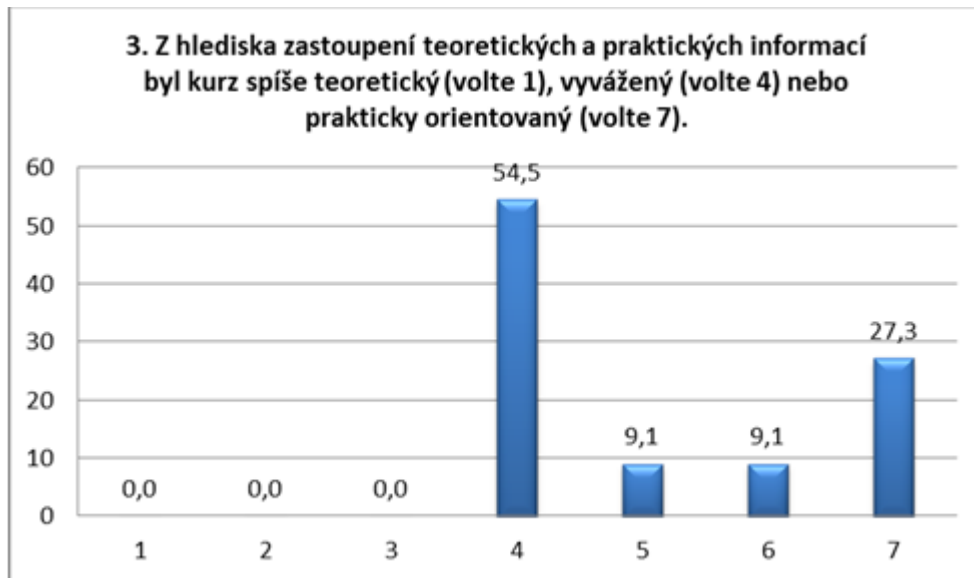
Graf č. 226: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 227: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 228: Vyváženost teoretických a praktických informací

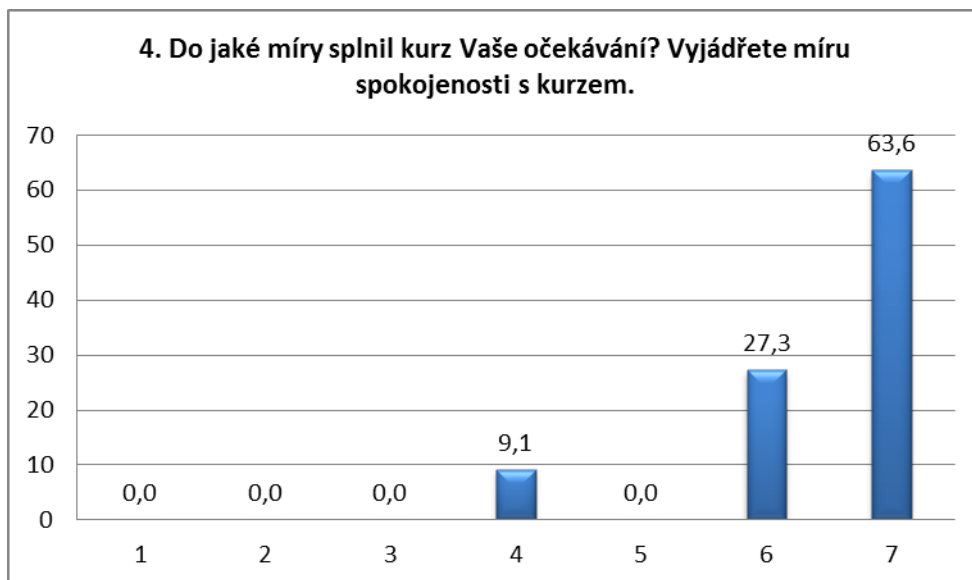
Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

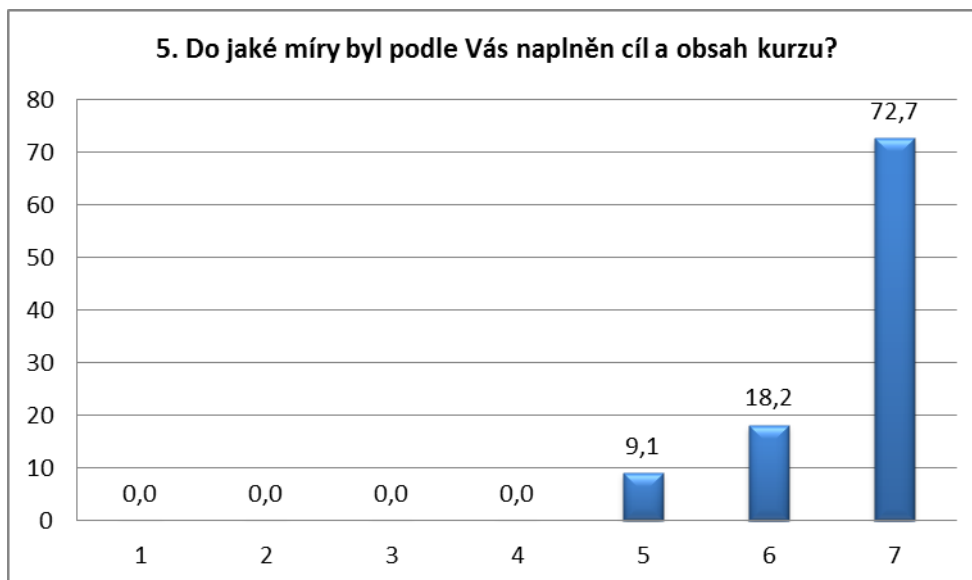
U 90,9 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle stejného procenta účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo rovněž 90,9 % frekventantů. 90,9 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 81,8 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 90,9 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 229: Splnění očekávání z kurzu



Graf č. 230: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



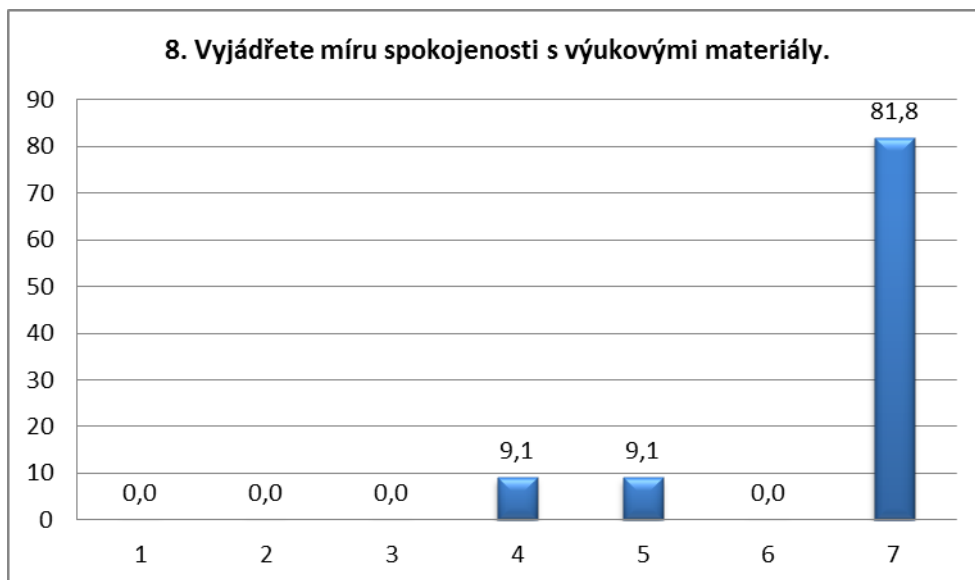
Graf č. 231: Spokojenost s obsahem kurzu



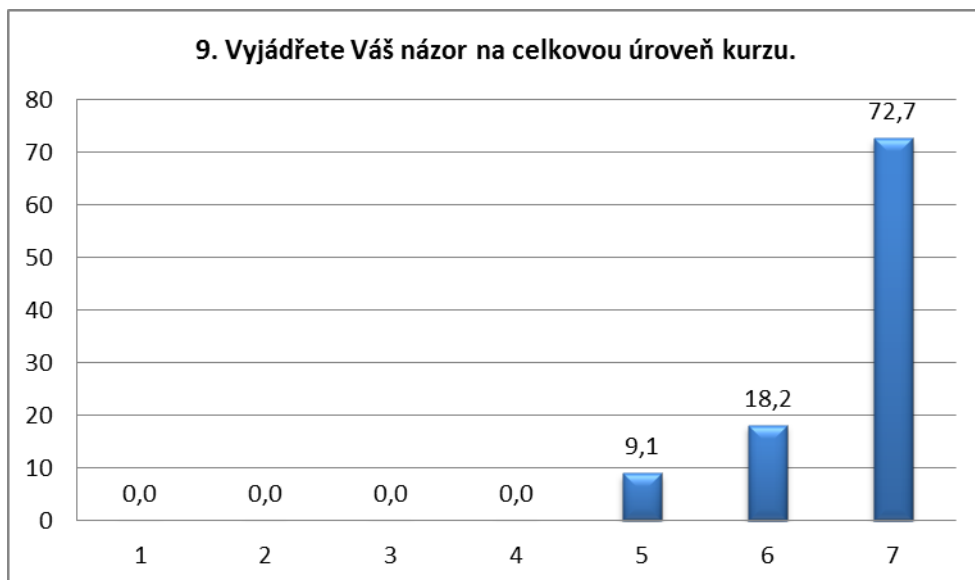
Graf č. 232: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 233: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 234: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci kladně ohodnotili přístup k dítěti s Aspergerovým syndromem v běžné třídě základní školy, způsoby výuky čtení (globální čtení) u žáků se zdravotním postižením. Ocenila jsem zejména možnost prohlédnout si a seznámit se s řadou pomůcek, učebnic, her a publikací, které jsou zaměřeny na výuku dětí se zdravotním postižením a společné předávání informací k danému tématu.

Ani jeden z účastníků nepovažoval žádné téma za zbytečné.

Účastníci ke kurzu poznamenali: *„Rady, postřehy, zkušenosti – vše využívám.“ „S kurzem jsem byla velmi spokojena. Lektorka se věnovala vybraným metodám a jejich využití v praxi. Teoretické poznatky doplnila řadou praktických ukázek. Získala jsem zde spoustu zajímavých nápadů pro svoji další práci.“ „Lektorka byla velmi milá a vstřícná, ochotná odpovědět na jakýkoliv dotaz.“ „Kurz byl kvalitně připravený, lektorka se snažila poskytnout maximum informací na dané téma.“ „Byla jsem celkově spokojena a hodnotím kurz kladně.“*

Jedna z účastnic postrádala pouze srovnání metod.

2.1.20 Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)

Kurz *Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)* se konal dvacetkrát a celkově se ho zúčastnilo 435 účastníků. Jedná se o kurz s třetím nejvyšším číslem proškolených pedagogických pracovníků.

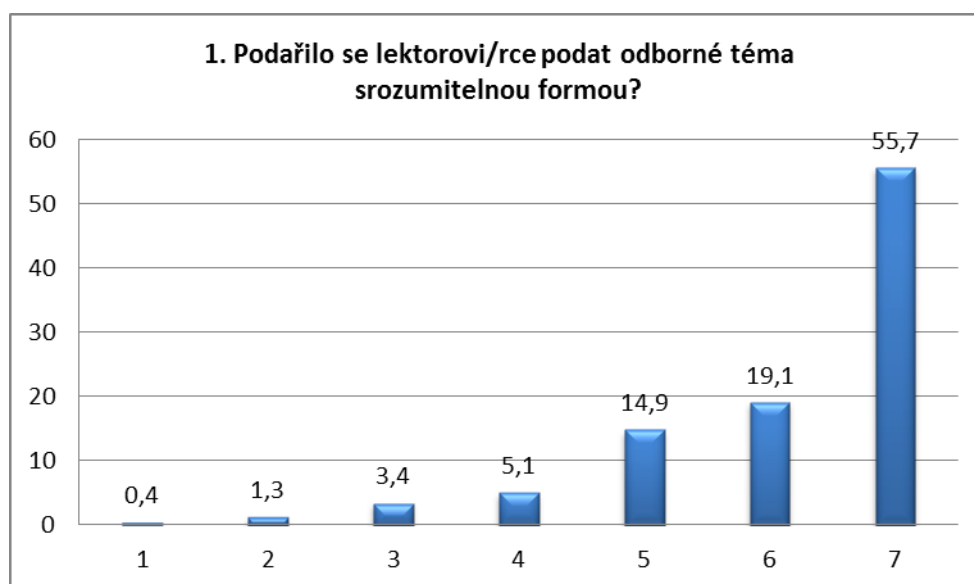
Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (74,8 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (77,5 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 76,1 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 66,8 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

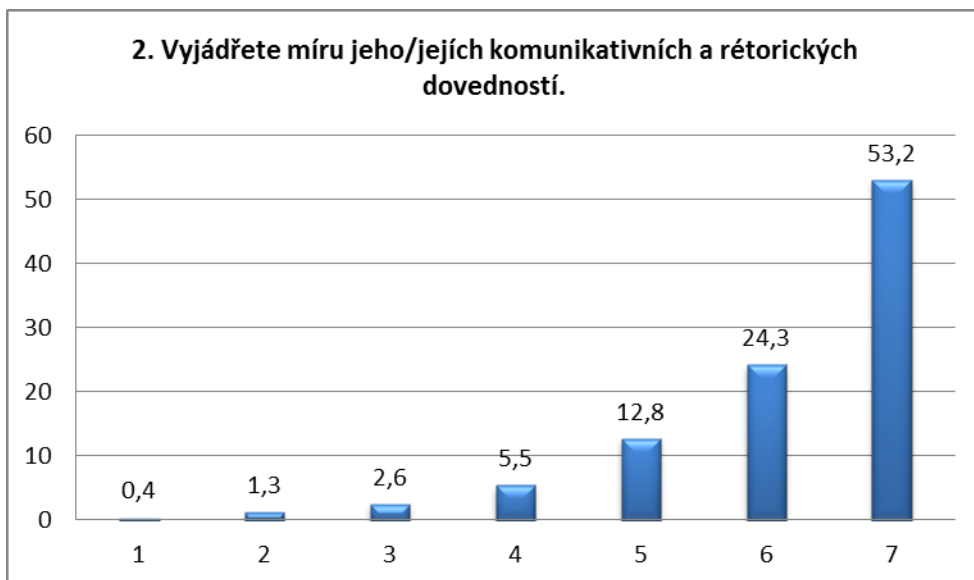
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,14, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



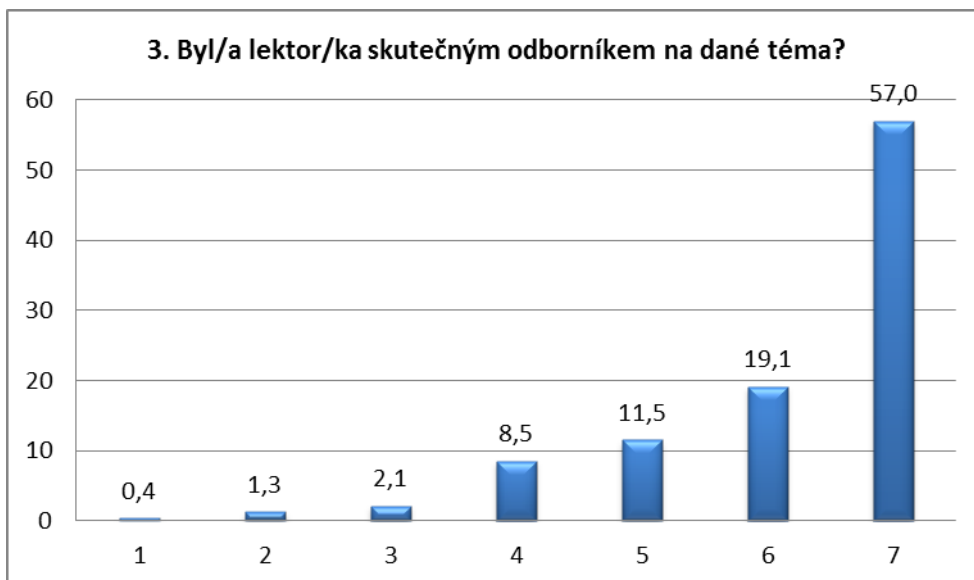
Graf č. 235: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



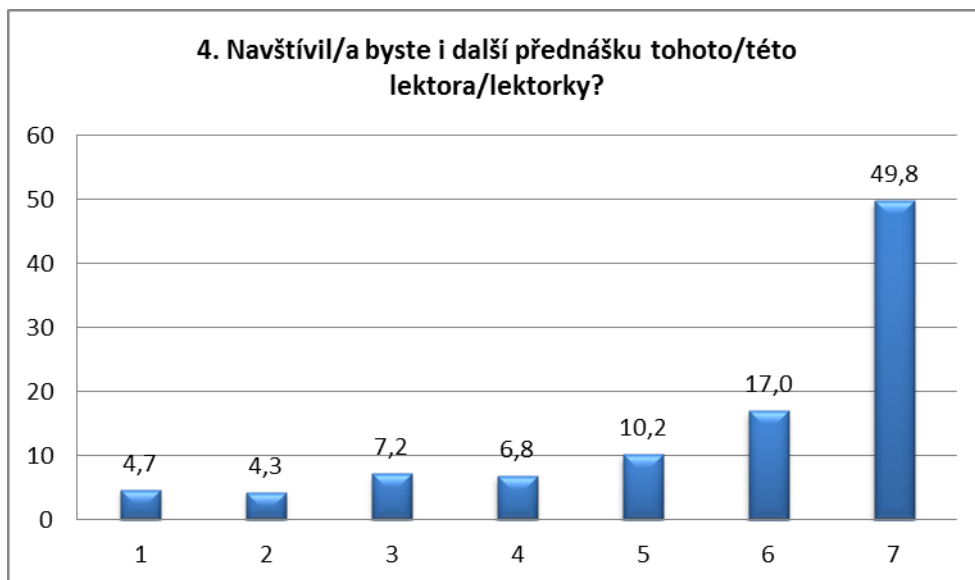
Graf č. 236: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 237: Lektor jako odborník

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 238: Zájem o další přednášky lektora

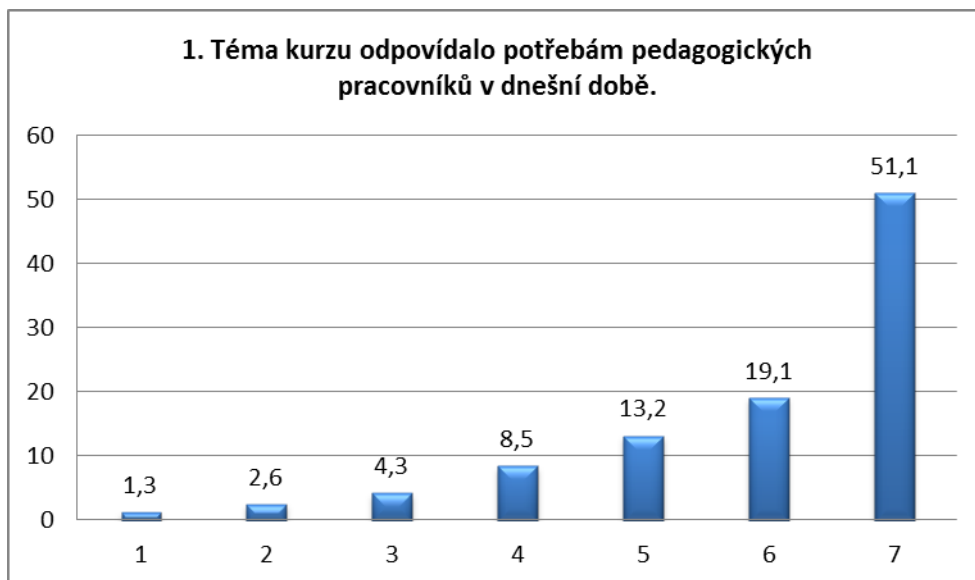
Přínos kurzu

Pro 70,2 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 48,5 % účastníků, 35,3 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

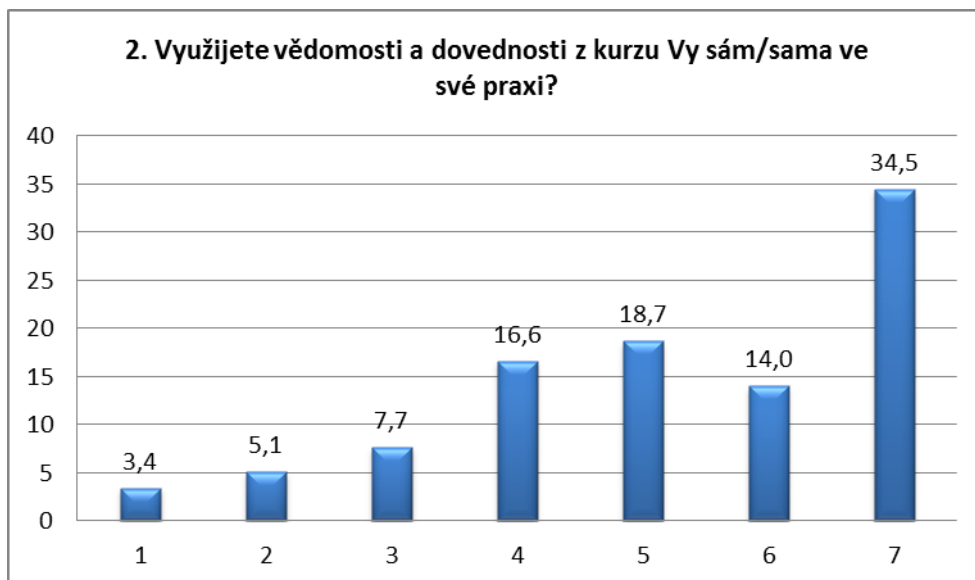
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (48,9 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 8,9 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 20,4 % za kurz zaměřený prakticky.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



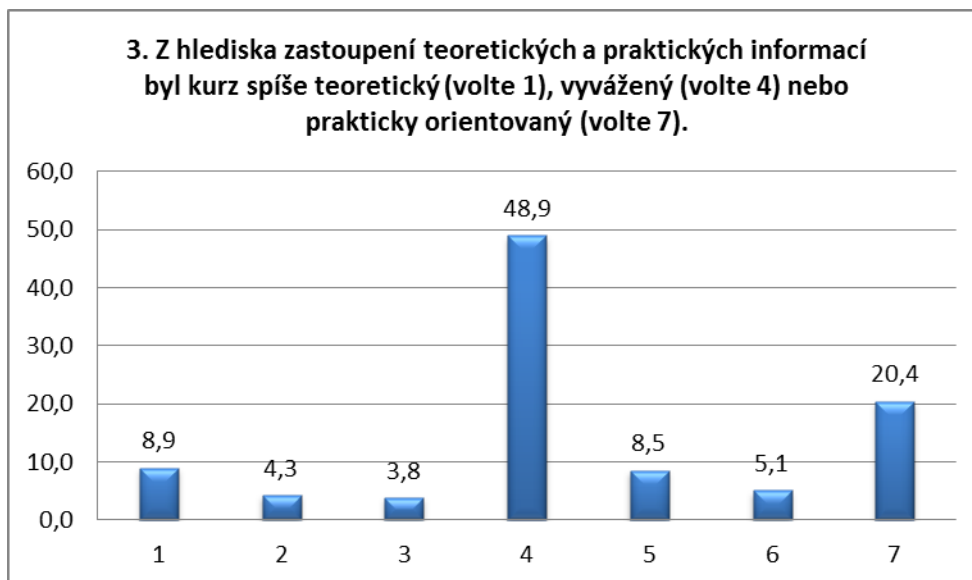
Graf č. 239: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 240: Využitelnost poznatků v praxi

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 241: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

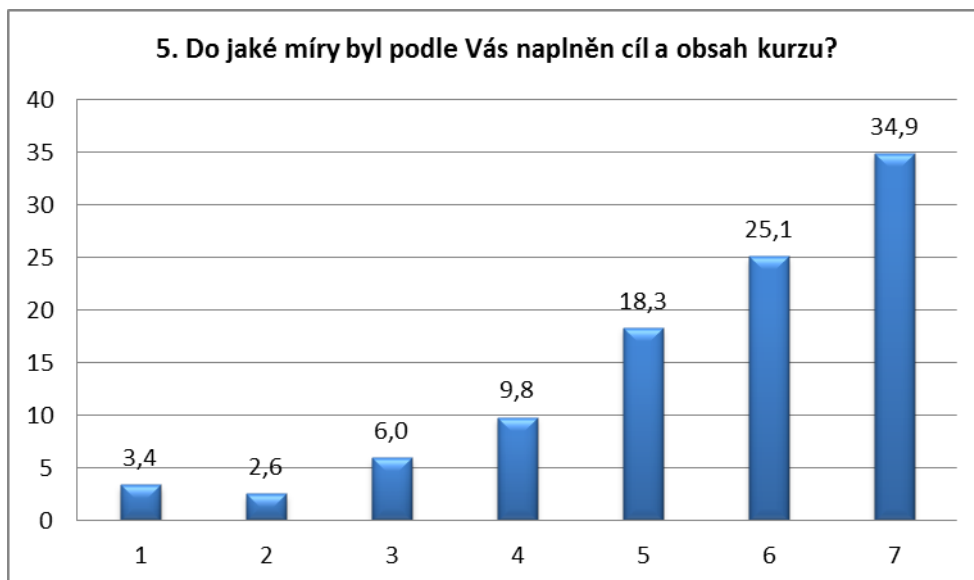
U 67,3 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazalo 5,4 % pedagogických pracovníků. Podle 74,5 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 70,9 % frekventantů. 76,3 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 63,6 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 72,7 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 242: Splněné očekávání z kurzu



Graf č. 243: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



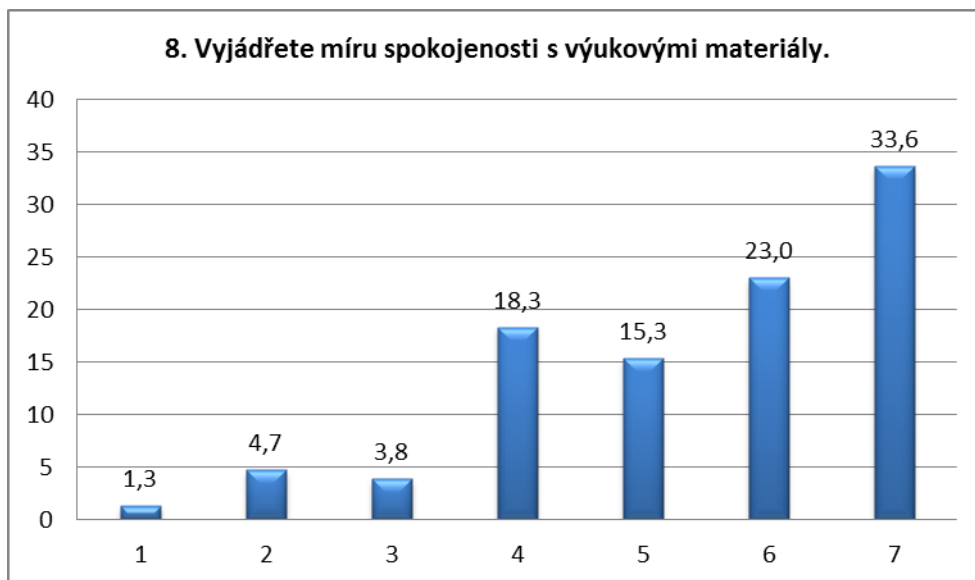
Graf č. 244: Spokojenost s obsahem kurzu



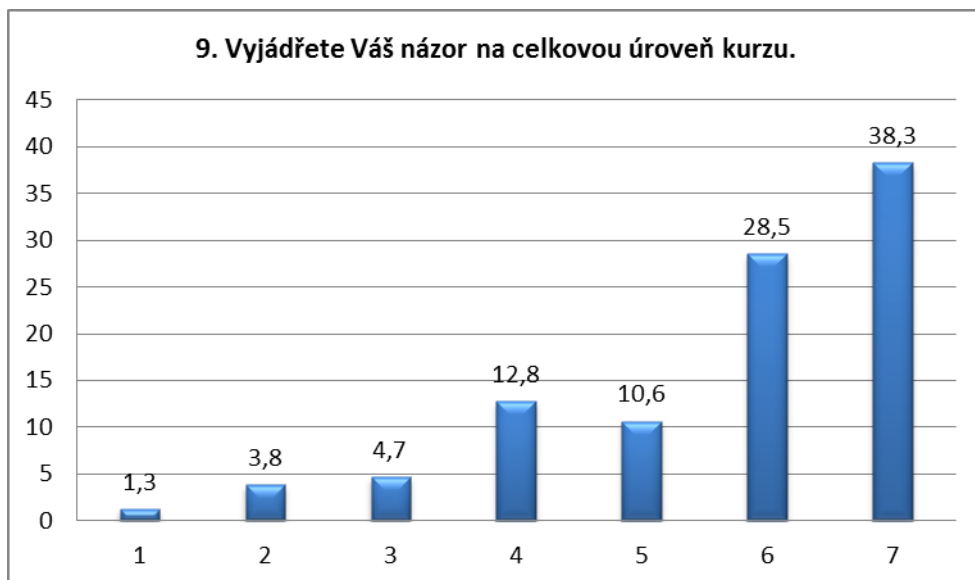
Graf č. 245: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 246: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 247: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníkům se líbila zejména praktická cvičení, pohled na dítě s ADHD z pohledu rodiče, okolí, dítěte samotného, pedagoga, ukázka individuálního vzdělávacího plánu, specifika práce s dítětem a ADHD, formy komunikace s dítětem s ADHD, ukázka odborné literatury k tématu, videa dětí s ADHD, jejich rozbor, obecné příznaky ADHD atd. Jedna z účastnic uvedla: *„Byl to můj první kurz, který jsem absolvovala na toto téma. Pracuji jako asistent pedagoga, pro mne byl kurz velmi přínosný. Ocenila jsem komunikativní dovednosti lektorky a srozumitelnou formu výkladu.“*

Většina účastníků se shodla v tom, že témata většinou užitečná byla. Některým však vadila obecná teorie a celkově velké množství teorie.

Někteří účastníci ke kurzu poznamenali: *„Po celou dobu přednášky jsme si vyměňovaly zkušenosti a postřehy z praxe.“* *„Lektorka vynechala obecný speciálněpedagogický úvod, což bylo dobře, jelikož všichni účastníci byli znalí těchto pojmů. Chybělo mi větší propojení tematiky s jinými postřehy.“* *„Dozvěděla jsem se mnoho nového, velmi mi získané informace pomohly.“* *„Tento kurz byl pro mou práci velmi přínosný, teoretické informace byly vždy doloženy praktickými ukázkami, příklady, možnostmi řešení. Paní lektorka byla velmi vstřícná, reagovala na naše podněty.“* *„Kurz byl veden zkušenou lektorkou s velkou praxí, byl přínosný.“* *„Kurz byl veden lektorkou, na které je vidět, že přichází z praxe, dokáže zaujmout, pobavit a zároveň sdělit prostřednictvím svých zkušeností cenné rady pro práci s dětmi s ADHD.“*

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Někteří z účastníků postrádali informace týkající se práce se středoškoláky, informace, návod, jak správně postupovat v případě, že se s takovým dítětem setkáme již v předškolním věku, více rad, jak pracovat s dětmi s ADHD atd.

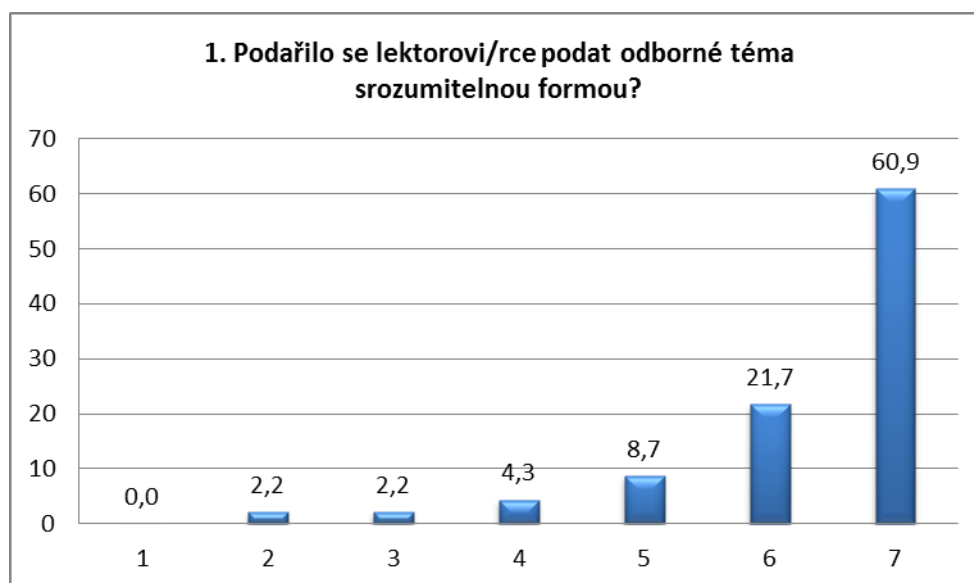
2.1.21 Problematika sexuální výuky u žáků se zdravotním znevýhodněním

Kurz *Problematika sexuální výuky u žáků se zdravotním znevýhodněním* se konal šestkrát a celkově se ho zúčastnilo 86 účastníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (82,6 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. O něco horší hodnocení (78,2 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 78,3 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 67,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

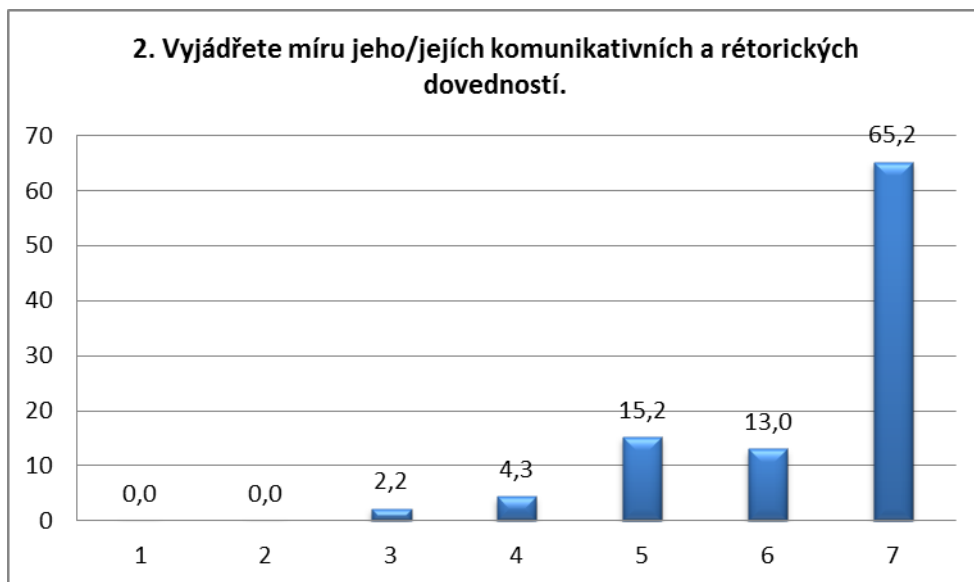
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,13, což představuje velmi pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



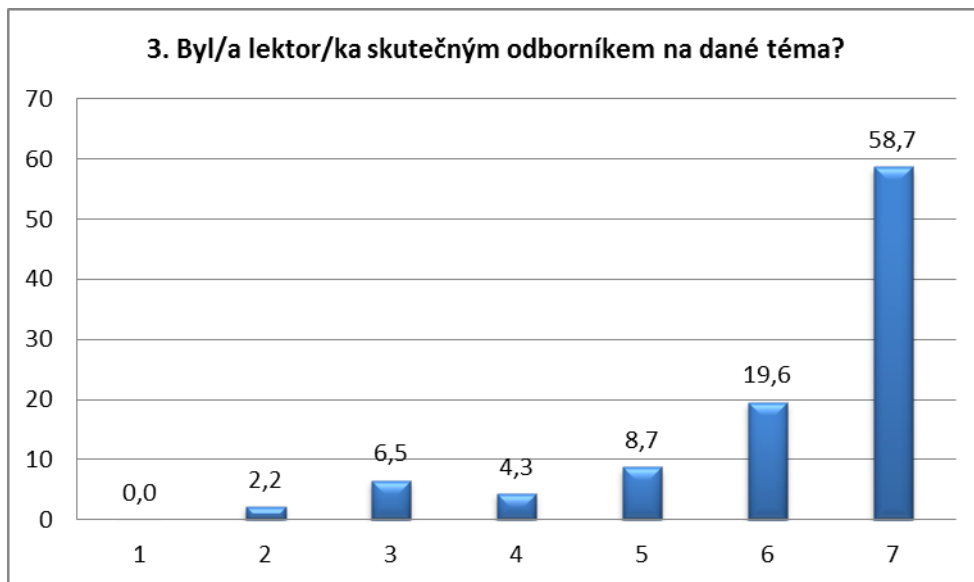
Graf č. 248: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



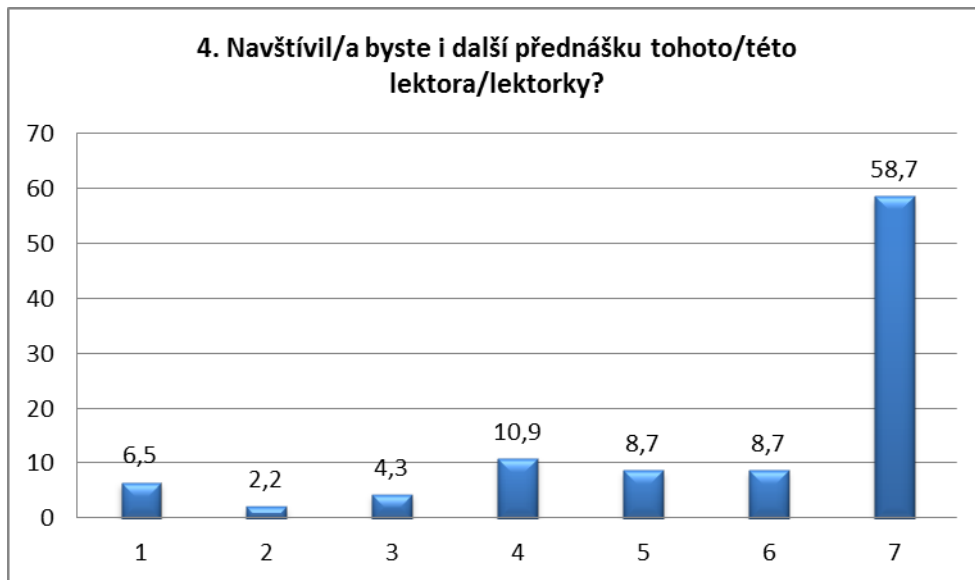
Graf č. 249: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 250: Lektor jako odborník

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 251: Zájem o další přednášky lektora

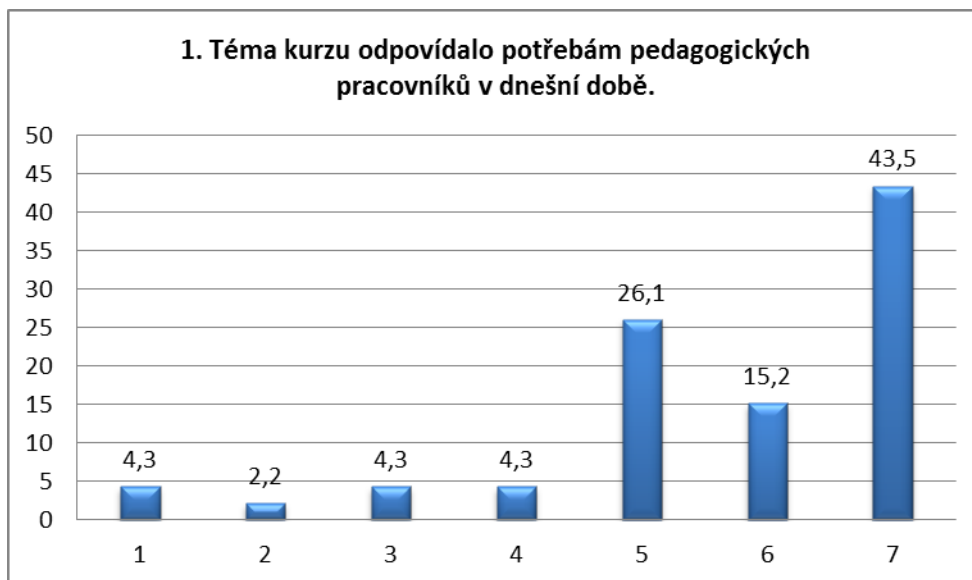
Přínos kurzu

Pro 58,7 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 43,5 % účastníků, 39,1 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

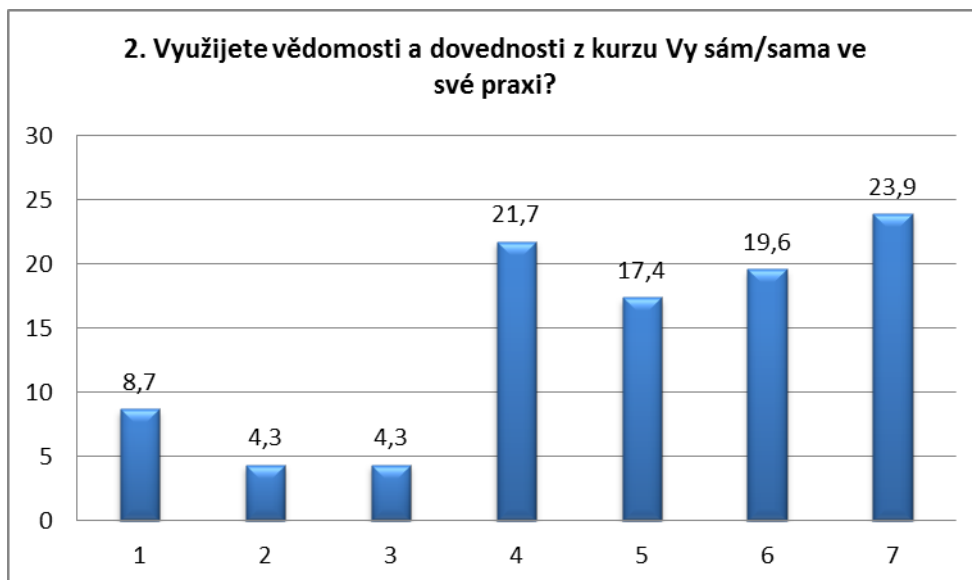
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (54,3 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 13,0 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 15,2 % za kurz zaměřený prakticky.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



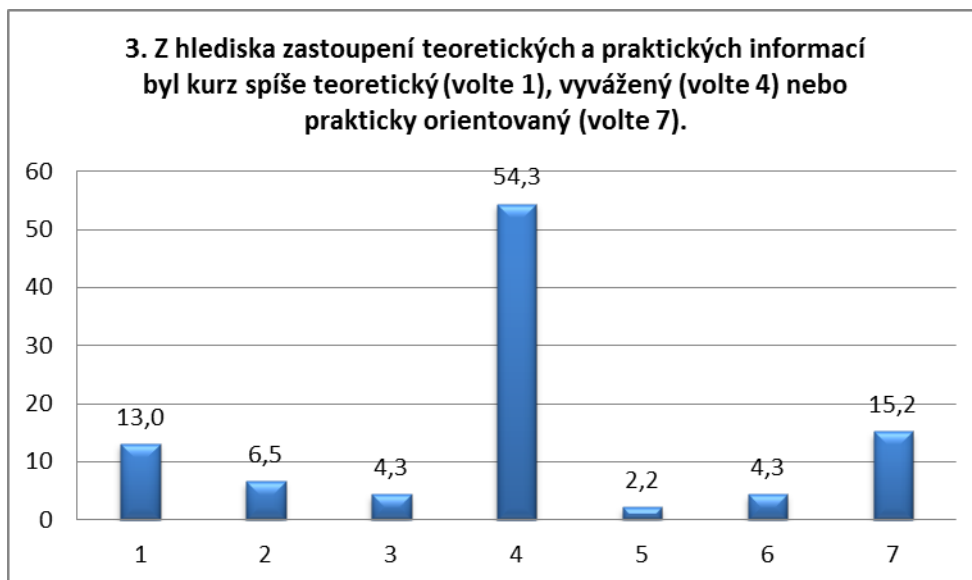
Graf č. 252: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 253: Využitelnost poznatků v praxi

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 254: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

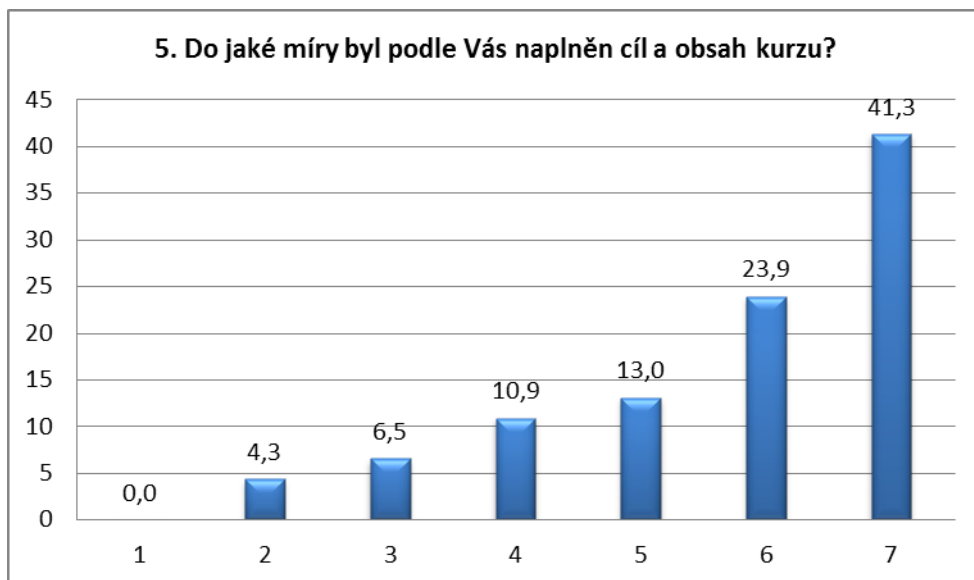
U 60,9 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 8,7 % pedagogických pracovníků. Podle 65,2 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 76,1 % frekventantů. 84,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 73,9 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 71,7 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 255: Splnění očekávání z kurzu



Graf č. 256: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



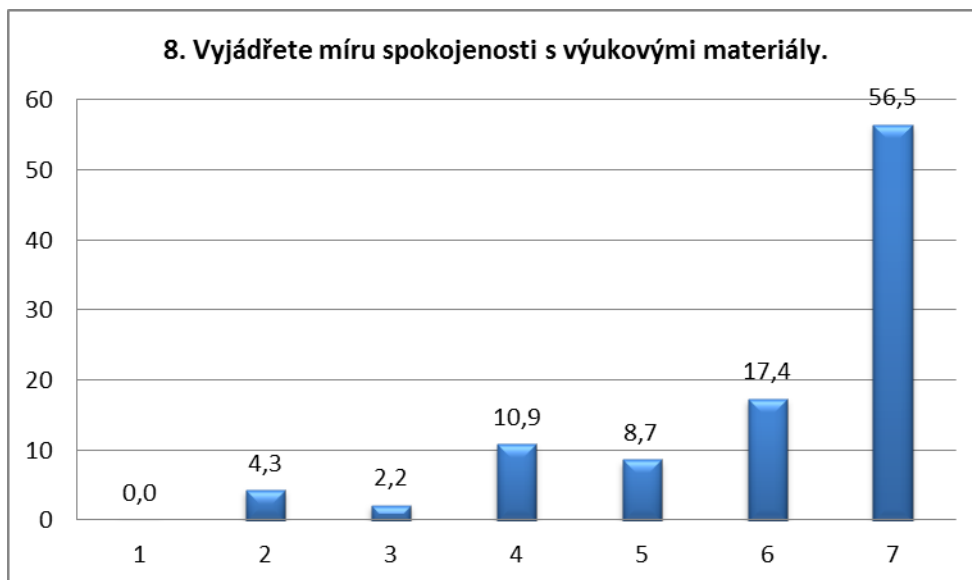
Graf č. 257: Spokojenost s obsahem kurzu



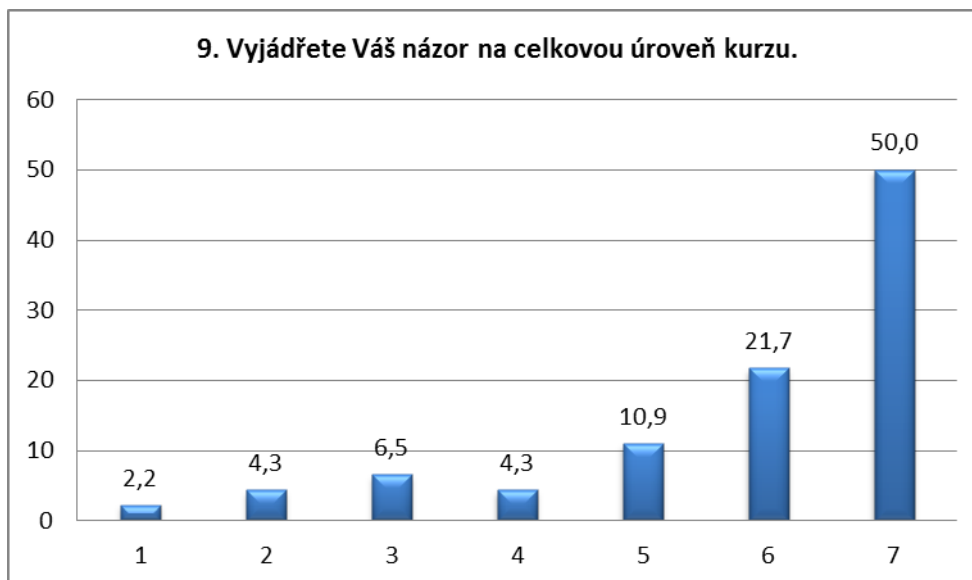
Graf č. 258: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 259: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 260: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci kladně ohodnotili publikace a prezentace videí o dané problematice kurzu, odkazy na organizace s instruktážními materiály, odkazy na filmy, odkaz na právní úpravu, praktické ukázky, možnosti komunikace pro osoby se zdravotním znevýhodněním, sexuální výchovu pro zdravotně postižené, řešení problémů žáků ve škole, problematiku sexuálního chování těžce postižených žáků v době vyučování, informace o způsobech zneužití dětí a klientů se zdravotním postižením na sociálních sítích. Ocenili také lektorčiny praktické zkušenosti a inspirativní návody, jak vést sexuální výchovu.

Většina z účastníků se shodla, že všechna témata byla užitečná a vztahovala se k tématu, pouze jedné účastnici vadila dlouhá délka videí.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Kurz byl moc dobře sestaven – teoreticky i prakticky. Nemám vůbec žádné připomínky.“ „Vynikající instruktážní videa, doporučená literatura. Vše probíhalo ve velmi příjemném prostředí a pracovní atmosféře.“ „Byl jsem spokojen s množstvím různého materiálu k danému tématu a s aktivitou kolegů na kurzu. Zajímavé byly i videoukázky.“ „Dané téma by zasloužilo větší časovou dotaci.“ „Kurz měl výbornou úroveň, spád – témata, připomínky, veškerý materiál i diskuze byly velice zajímavé a přínosné.“ „Kurz byl dobře rozvržen a teorie se prolínala s praktickými ukázkami.“ „Ač jde do jisté míry tabuizované téma, líbil se mi přístup a otevřenost lektorky. Kurz byl velmi praktický, názorný a zajímavý.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Některým účastníkům chyběly informace o empirickém výzkumu, oblasti minorit, praktické využití konkrétních demonstračních pomůcek a literatury nebo náhled a rady této problematiky pro mateřské školy.

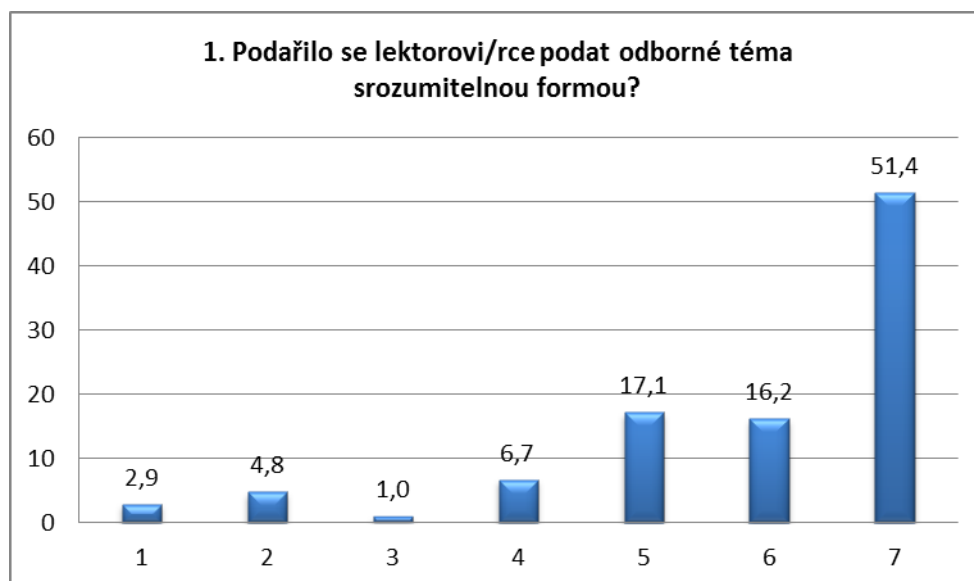
2.1.22 Úprava ŠVP a tvorba IVP

Kurz *Úprava ŠVP a tvorba IVP* se konal osmkrát a celkově se ho zúčastnilo 179 účastníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro 67,6 % účastníků byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (73,3 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 73,3 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 62,8 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

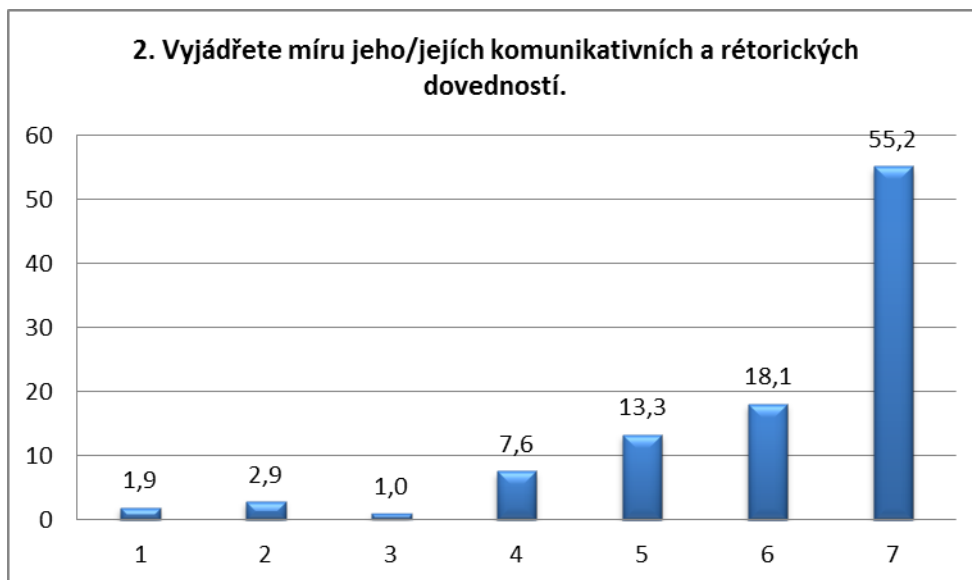
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,01, což představuje nadprůměrné hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



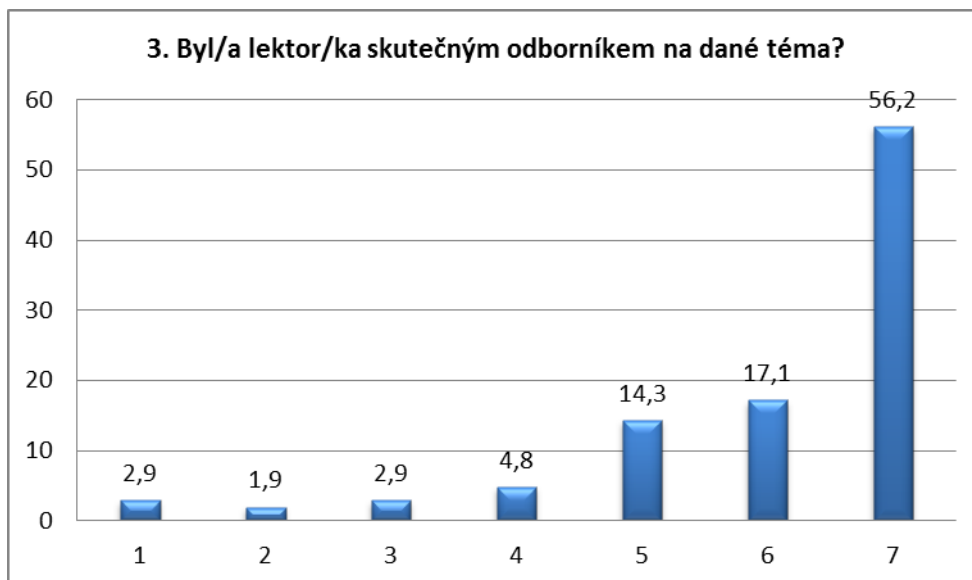
Graf č. 261: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



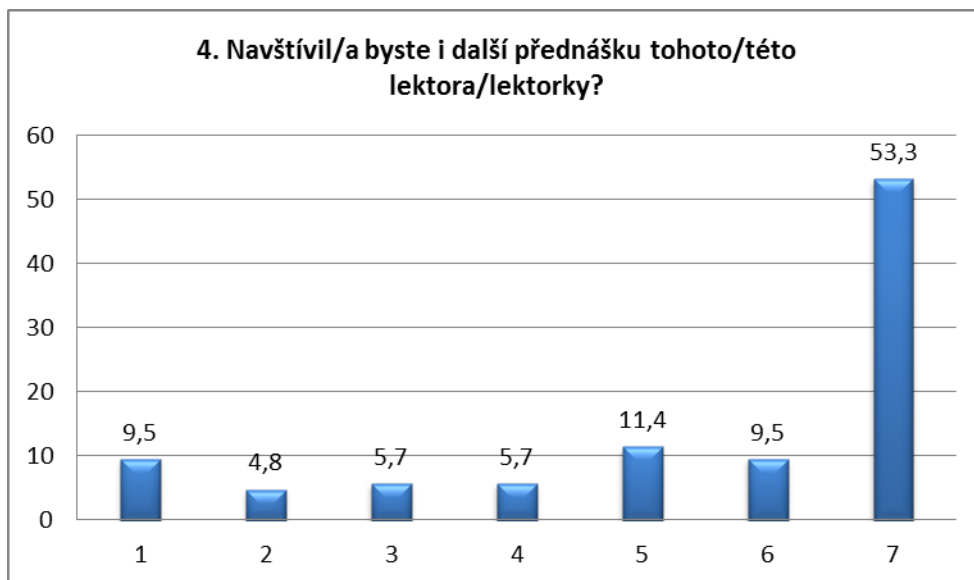
Graf č. 262: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 263: Lektor jako odborník

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 264: Zájem o další přednášky lektora

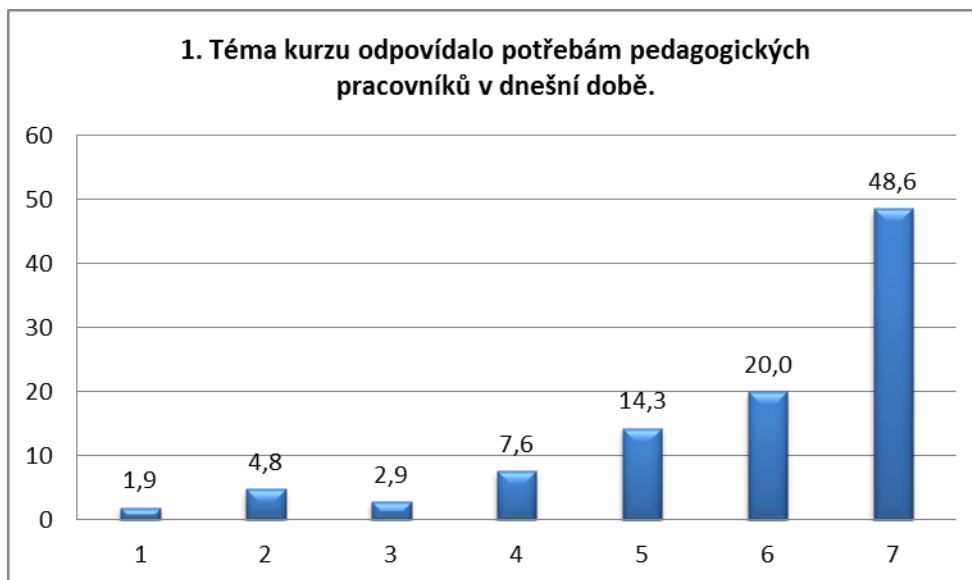
Přínos kurzu

Pro 68,6 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 51,4 % účastníků, 34,2 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

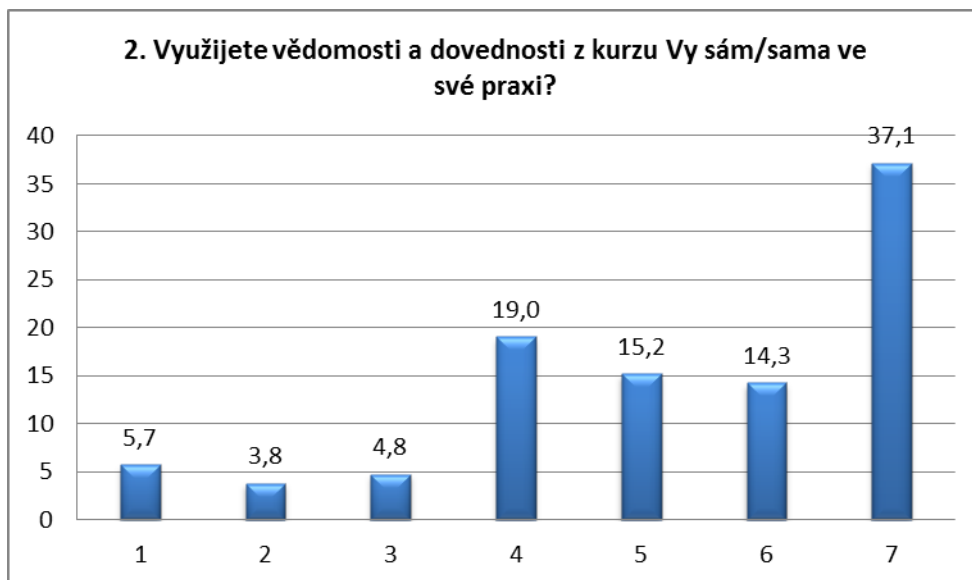
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (42,9 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 19,0 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 13,3 % za kurz zaměřený prakticky.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



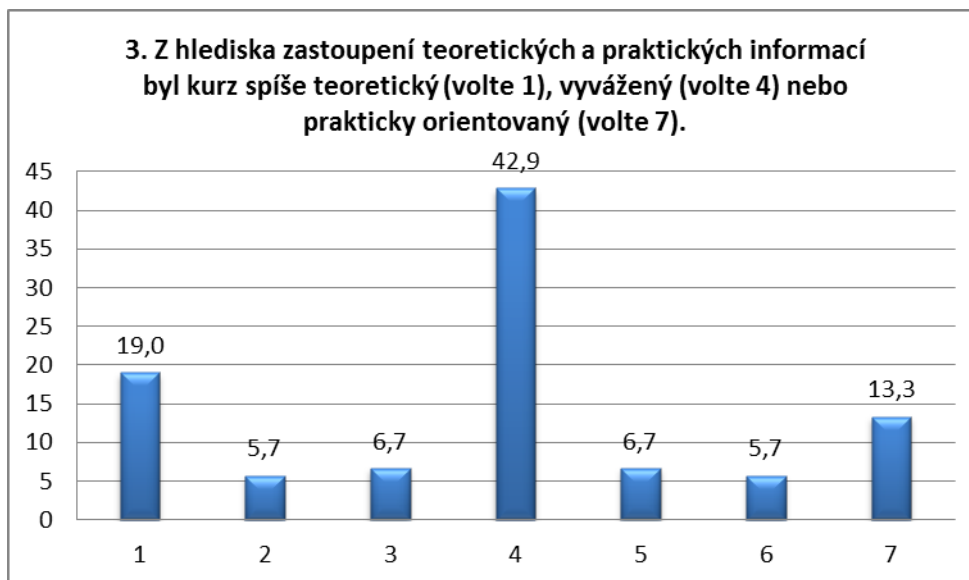
Graf č. 265: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 266: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 267: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

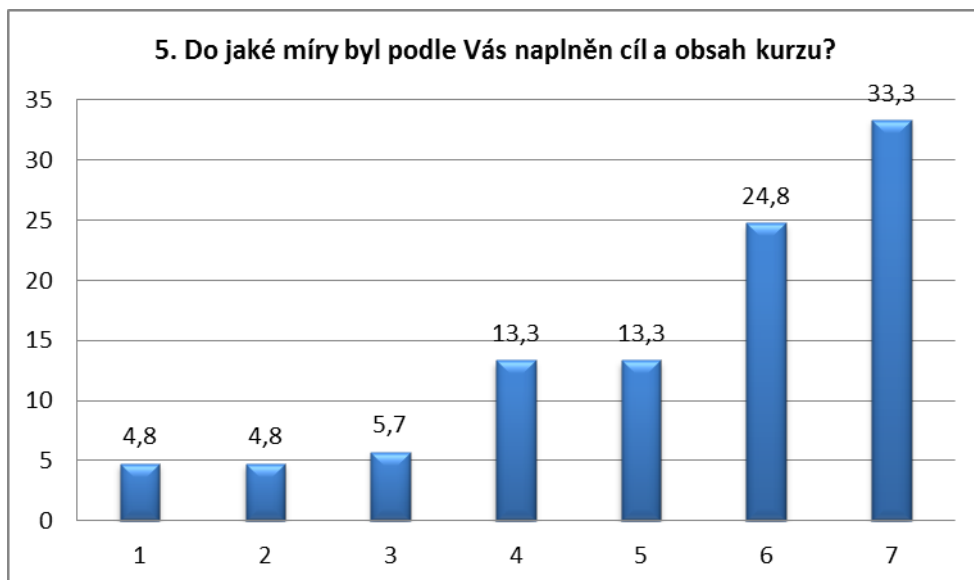
U 68,6 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 5,7 % pedagogických pracovníků. Podle 58,1 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 59,1 % frekventantů. 84,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 60,0 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 62,8 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 268: Splněné očekávání z kurzu



Graf č. 269: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



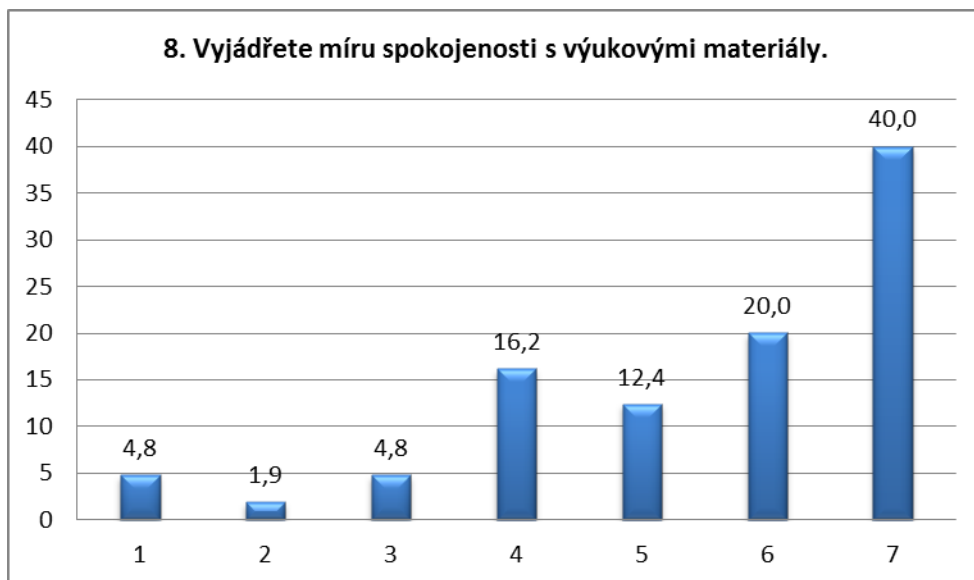
Graf č. 270: Spokojenost s obsahem kurzu



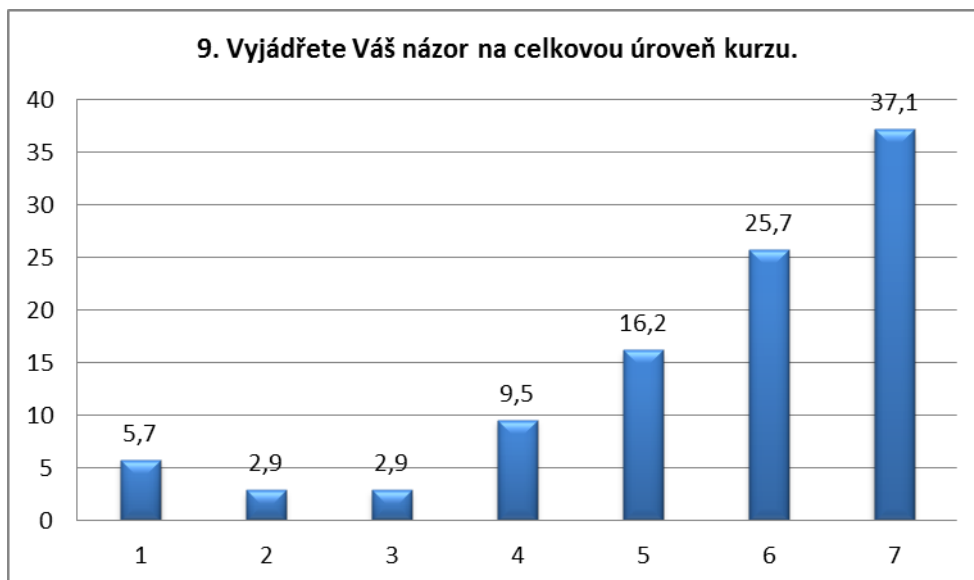
Graf č. 271: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 272: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 273: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili témata věnující se připravované novelizaci zákona a novým stupňům klasifikace, tvorbě individuálního vzdělávacího plánu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, rozdělení asistentů, jak ŠVP konzultovat s rodiči, speciálním pedagogem, psychologem, praktické ukázky katalogu, ujasnění pojmů (např. zdravotní postižení, zdravotní znevýhodnění a sociální znevýhodnění).

Většina účastníků se shodla, že témata byla užitečná, ale některým se zdála být zbytečná čísla zákonů a paragrafů, legislativa týkající se zařazení žáků se ŠVP, sociální znevýhodnění.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Byla jsem spokojená, kurz předčil mé očekávání.“ „Prostor k připomínkám a otázkám nám byl věnován vždy podle potřeby k aktuálnímu tématu. O přestávkách, obědové pauze a na konci semináře jsme měli možnost dotázat se lektorky také individuálně.“ „Byla jsem moc spokojená.“ „Byly mi přímo zodpovězeny dotazy i s možností dalšího získání informací včetně poskytnutí materiálů.“ „Kurz byl přínosný, získala jsem velké množství praktických znalostí, jak upravit ŠVP.“ „Kurz byl dobrý, zejména pro pedagogickou praxi a pro práci při reedukaci.“ „Kurz tematicky neodpovídal našim potřebám a problémům, řešily se situace, které jsou na ZŠ nereálné.“ „Při položení konkrétních otázek nebyly podány jasné, přesné, srozumitelné odpovědi. Lektor velmi často odbíhal od tématu. Celá přednáška se nesla ve velmi teoretické rovině. Tématem přednášky byly problémy, které nepatří na ZŠ.“

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Větší část účastníků se shodla, že informace na kurzu byly dostačující. Některým chyběly praktické ke konkrétním příkladům, postrádali výukové materiály, věcné informace použitelné v praxi, širší informace ohledně předškolních dětí či konkrétnější rozbor úpravy ŠVP.

2.1.23 Žák s mentálním postižením v běžné škole

Kurz *Žák s mentálním postižením v běžné škole* se konal jednou a celkově se ho zúčastnilo 19 pedagogických pracovníků.

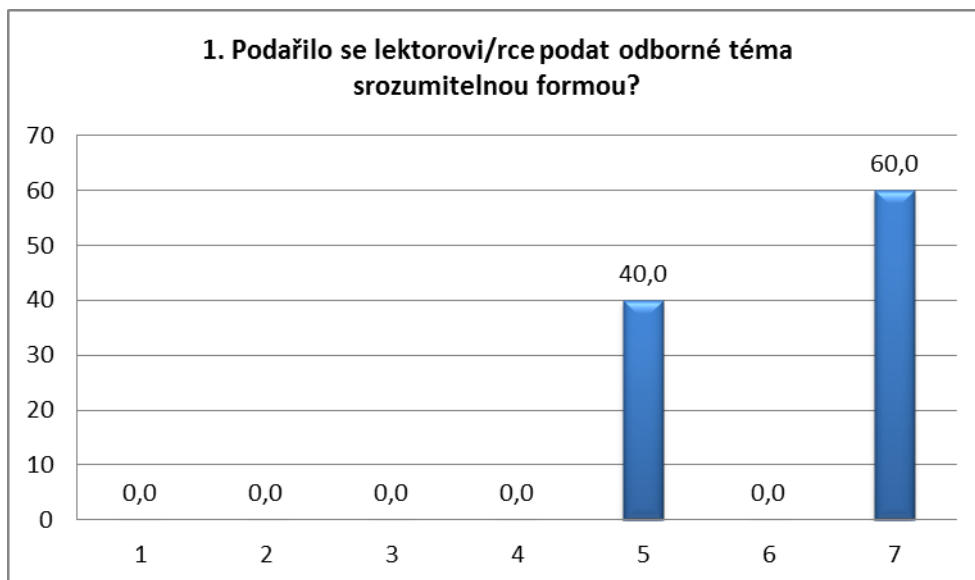
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Účastníci tohoto kurzu se pohybovali převážně v hodnotách 5 – 7. Pro 60 % účastníků byl kurz podán srozumitelnou formou a všichni pozitivně ohodnotili i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 80 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 80 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

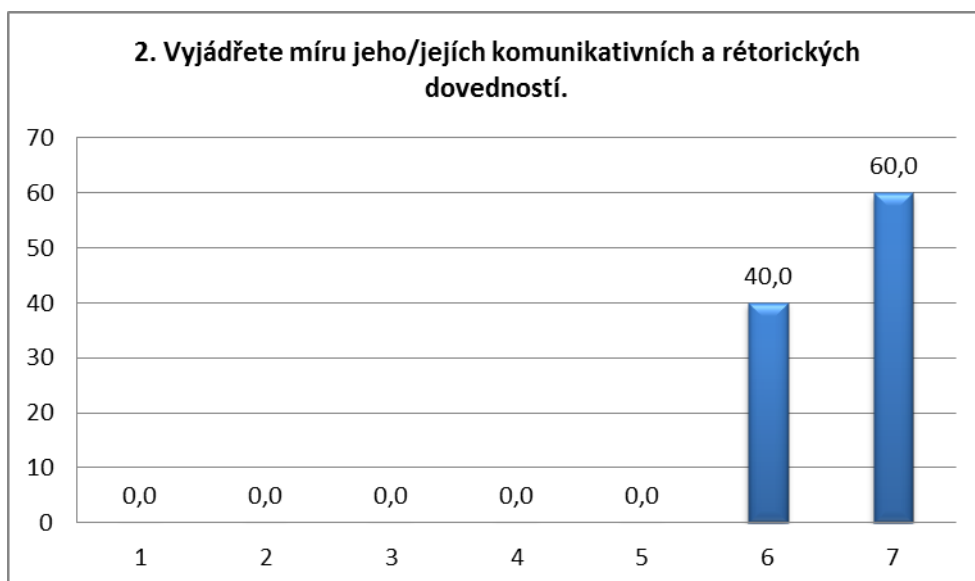
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,60, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



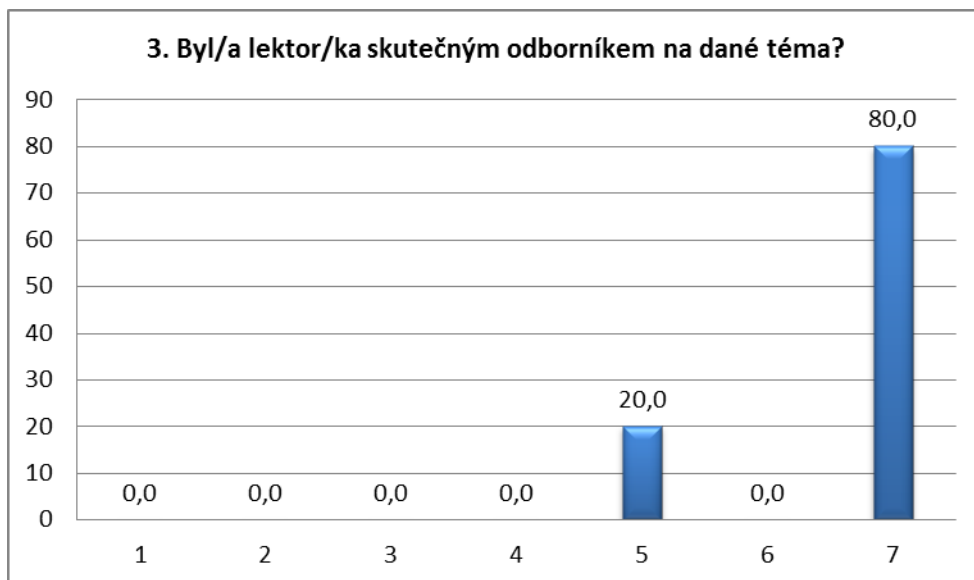
Graf č. 274: Srozumitelnost lektora



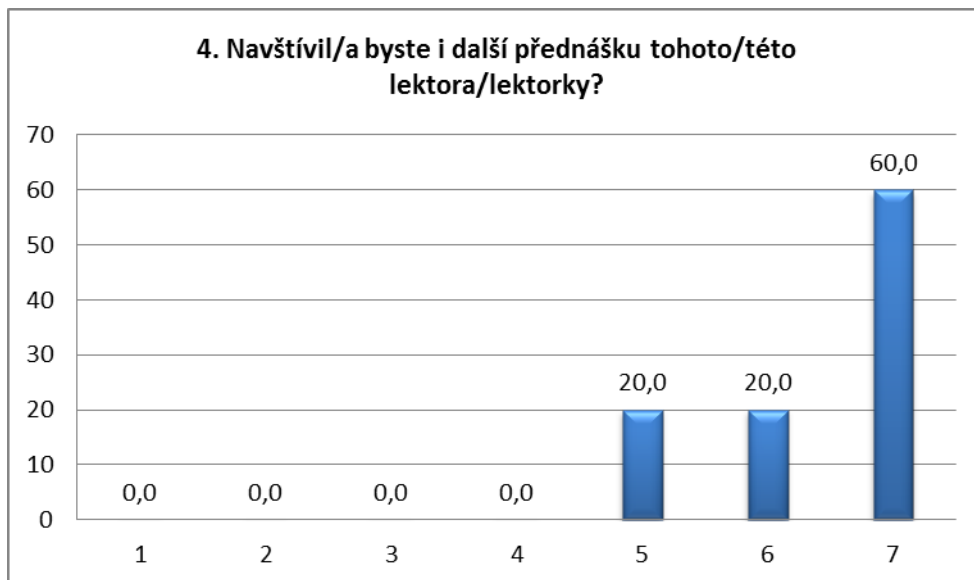
Graf č. 275: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 276: Lektor jako odborník



Graf č. 277: Zájem o další přednášky lektora

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

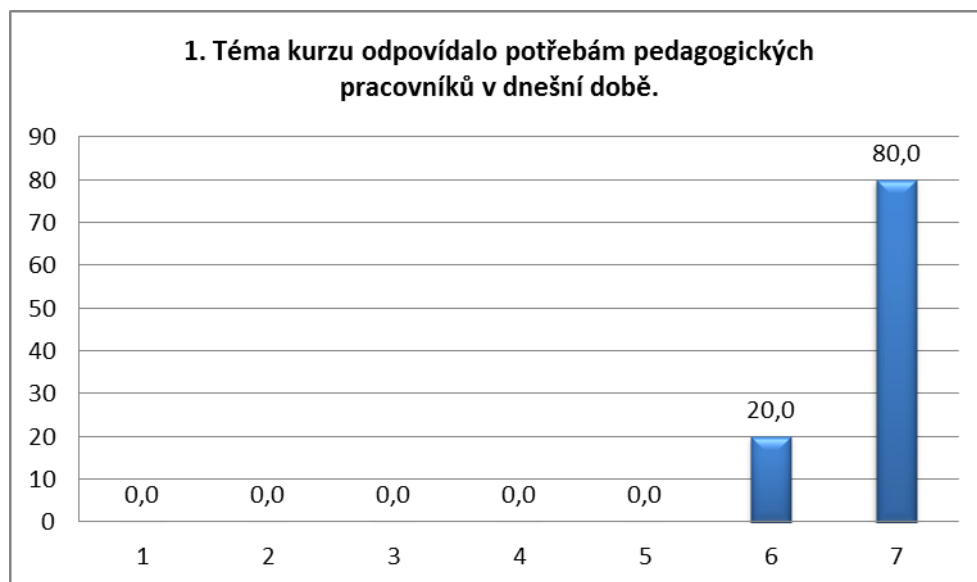
Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Přínos kurzu

Pro 100 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době.

Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 60,0 % účastníků, 40 % účastníků se drželo ve středových hodnotách.

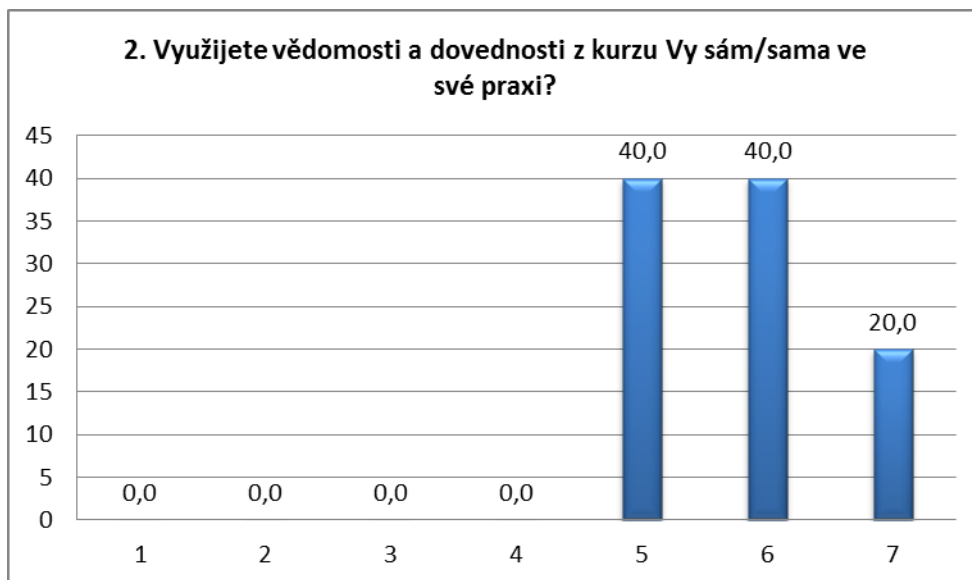
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (80,0 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce.



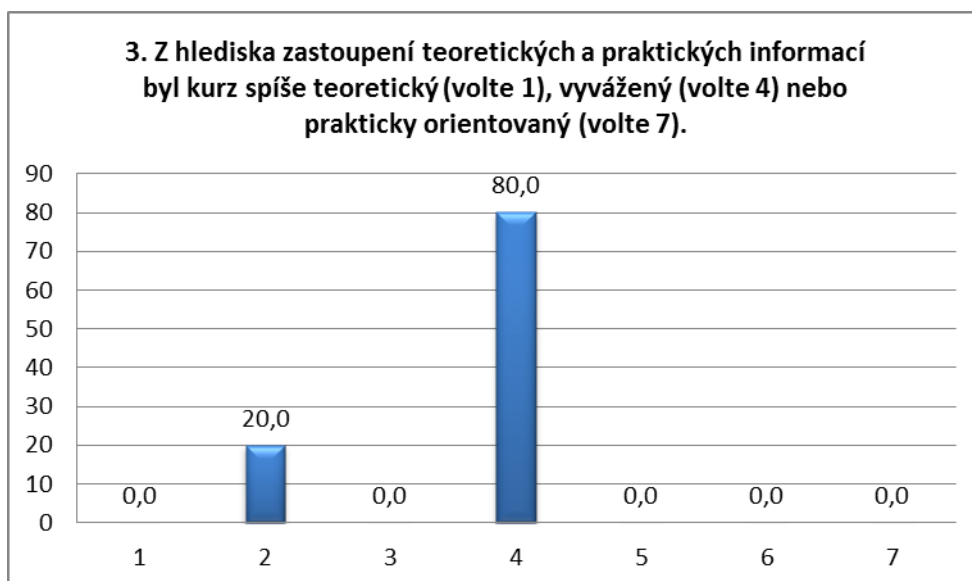
Graf č. 278: Téma kurzu ve vztahu k potřebám

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 279: Využitelnost poznatků v praxi



Graf č. 280: Vyváženost teoretických a praktických informací

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

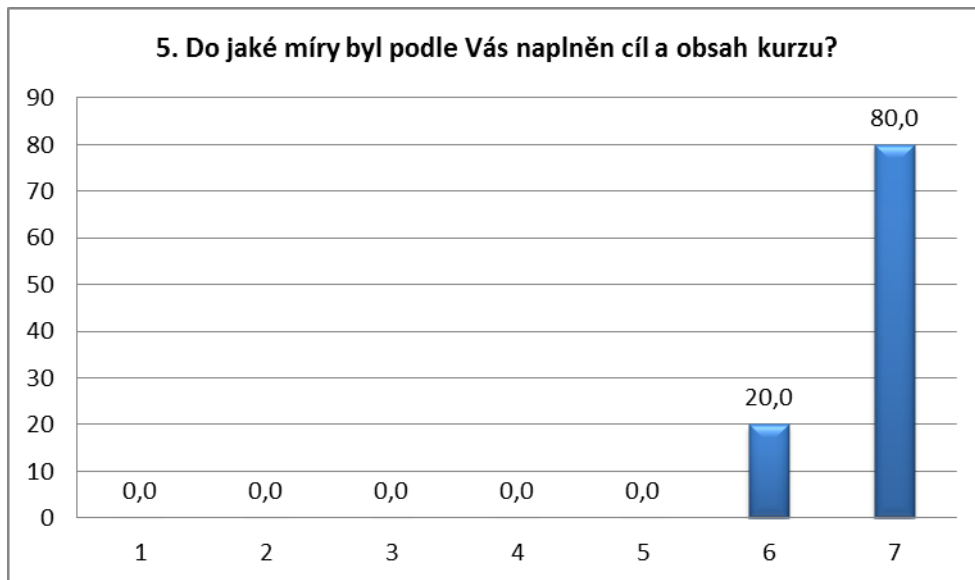
U 100 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Podle stejného procenta účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 60,0 % frekventantů. 80,0 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 60,0 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 100 %.



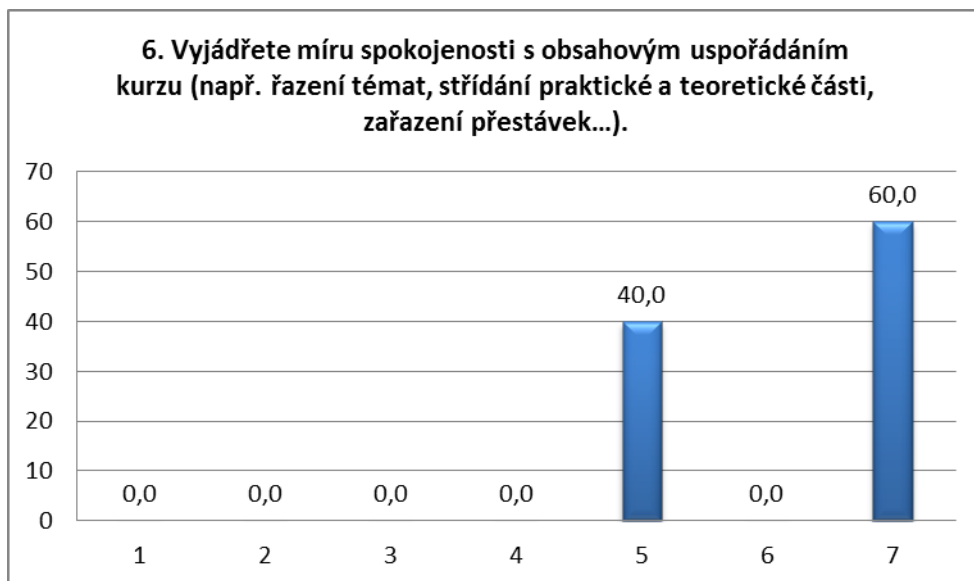
Graf č. 281: Splněné očekávání z kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 282: Naplnění cíle a obsahu kurzu



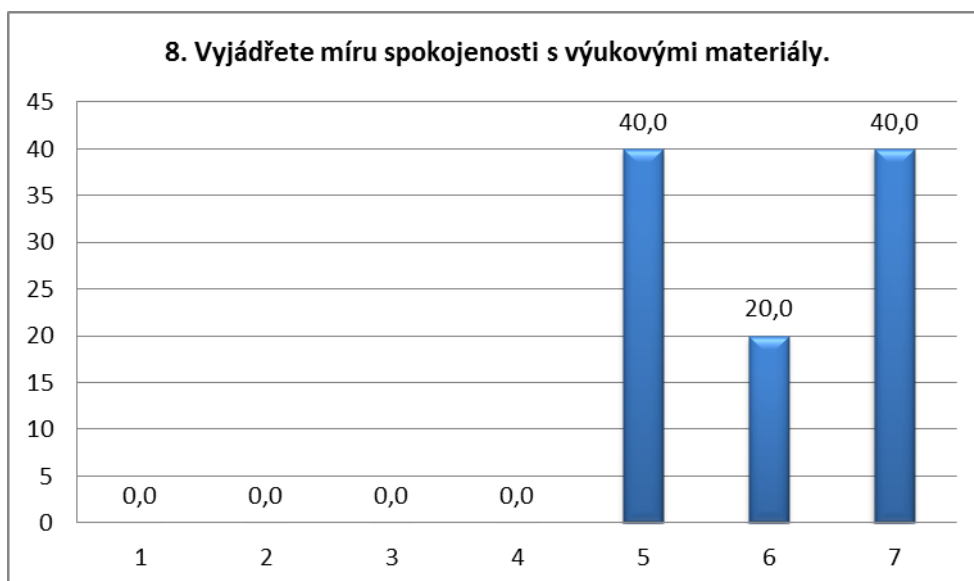
Graf č. 283: Spokojenost s obsahem kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



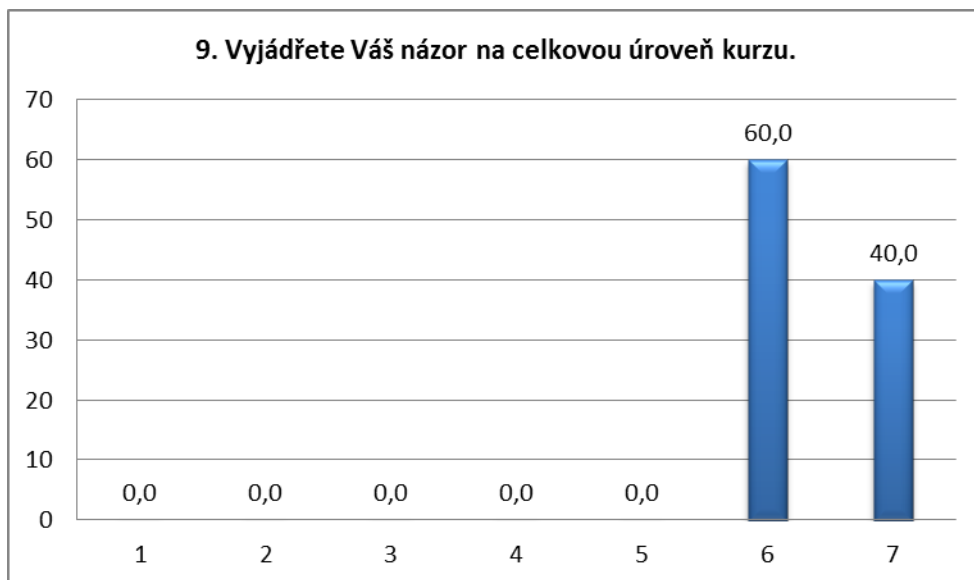
Graf č. 284: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu



Graf č. 285: Spokojenost s výukovými materiály

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 286: Celková úroveň kurzu

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili praktické zkušenosti, příběhy a momenty z praxe, informace týkající se práce s mentálně postiženým žákem, podrobné seznámení s vytvářením individuálního vzdělávacího plánu, podklady, hodnocení, současnou legislativu.

Za zbytečné považovali příliš teorie, např. teoretické informace o mentální retardaci, členění, psychologický rozbor mentální retardace.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Vše v pořádku.“ „Kurz proběhl ve velmi příjemné atmosféře, nevýhodou bylo množství témat, pro teorii však bylo málo času právě na praktické rady s problematikou LMD ve třídě. Přínos kurzu byl pozitivní a hodnotím opravdu kladně. Přínosem byly

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

poznatky účastníků kurzu, které proběhly i po ukončení kurzu.“ „Malá časová dotace.“ „S kurzem jsem byla velmi spokojena, získala jsem řadu nových informací. Jednotlivá témata na sebe navazovala a lektori se vzájemně doplňovali.“

Účastníci postrádali více praktických zkušeností, rad, více informací o předškolním vzdělávání a inkluzi, řešení, přístupů, konkrétnější zákonné normy.

2.1.24 Žák s poruchami chování v běžné škole

Kurz *Žák s poruchami chování v běžné škole* se konal jednou a celkově se ho zúčastnilo 20 účastníků.

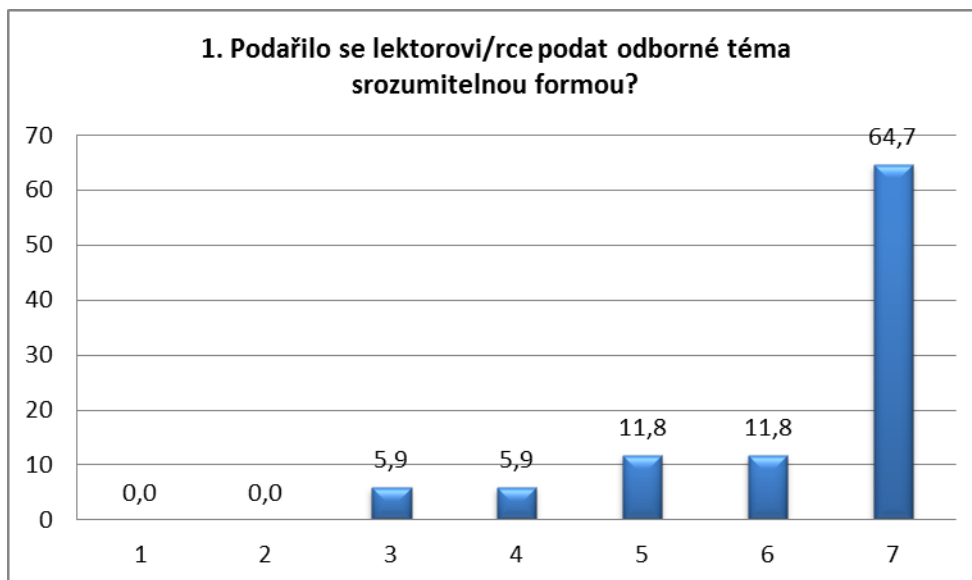
Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (76,5 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (88,3 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 88,2 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 88,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

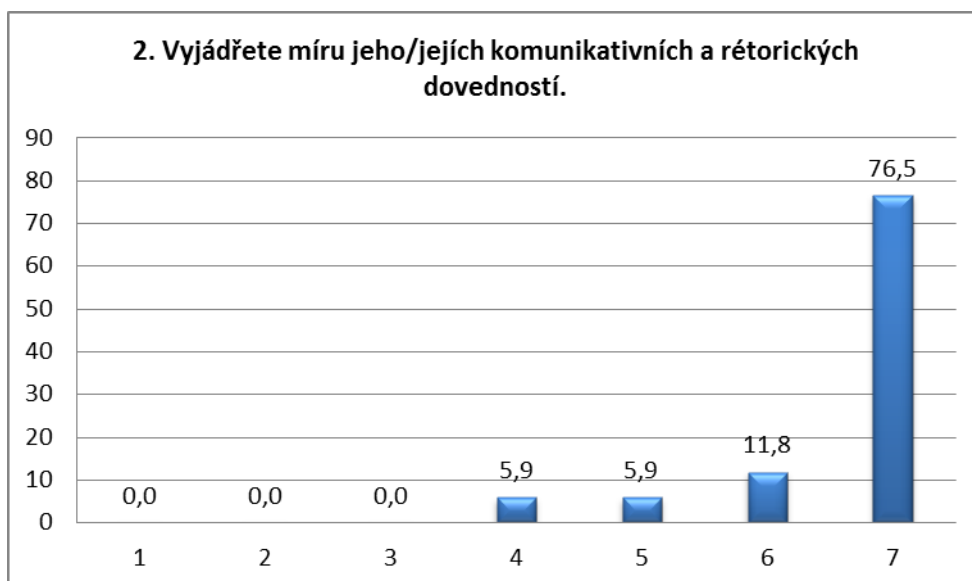
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,47, což představuje vysoce pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



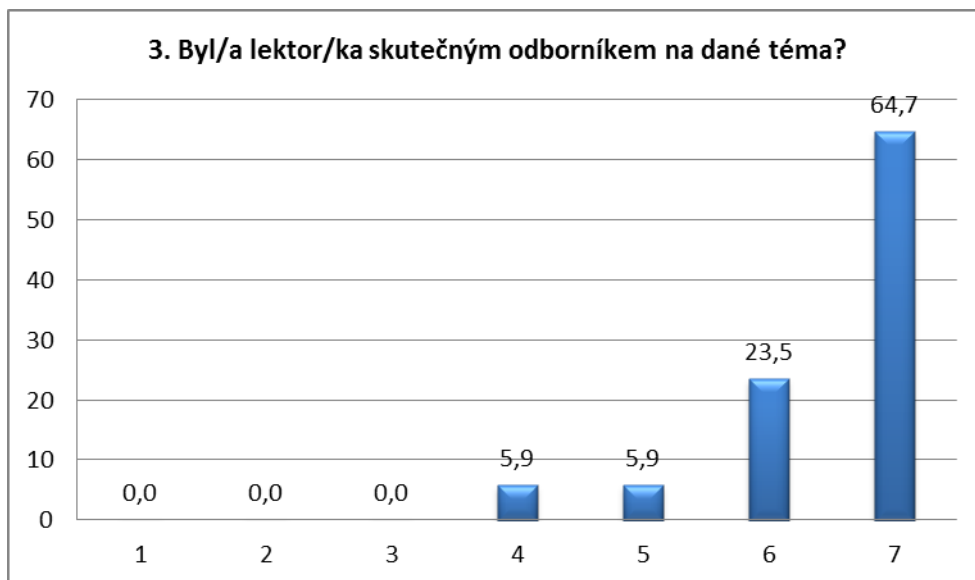
Graf č. 287: Srozumitelnost lektora



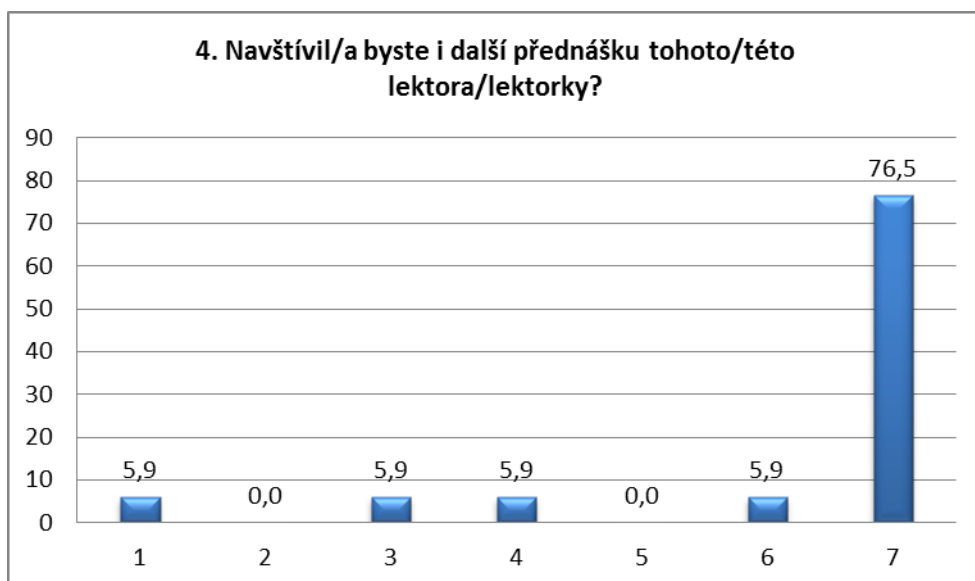
Graf č. 288: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 289: Lektor jako odborník



Graf č. 290: Zájem o další přednášky lektora

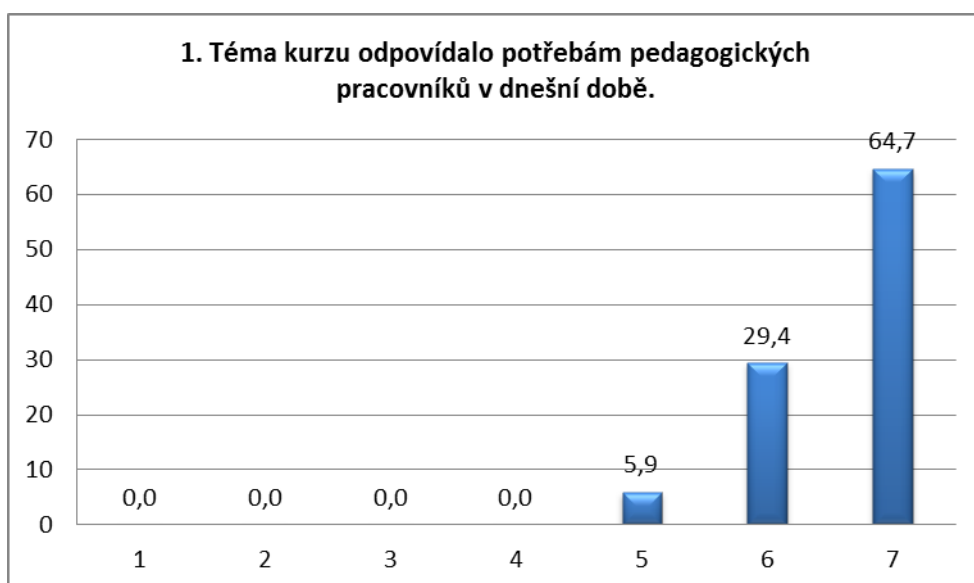
Přínos kurzu

Pro 94,1 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 52,9 % účastníků, 41,1 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

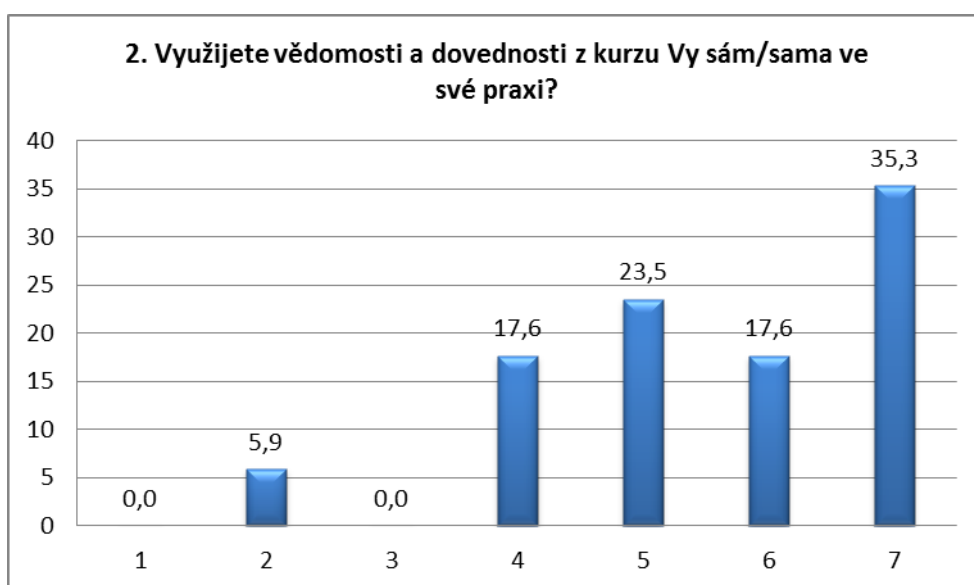
Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (58,8 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 5,9 % účastníků považuje kurz za spíše teoretický a 23,5 % za kurz zaměřený prakticky.



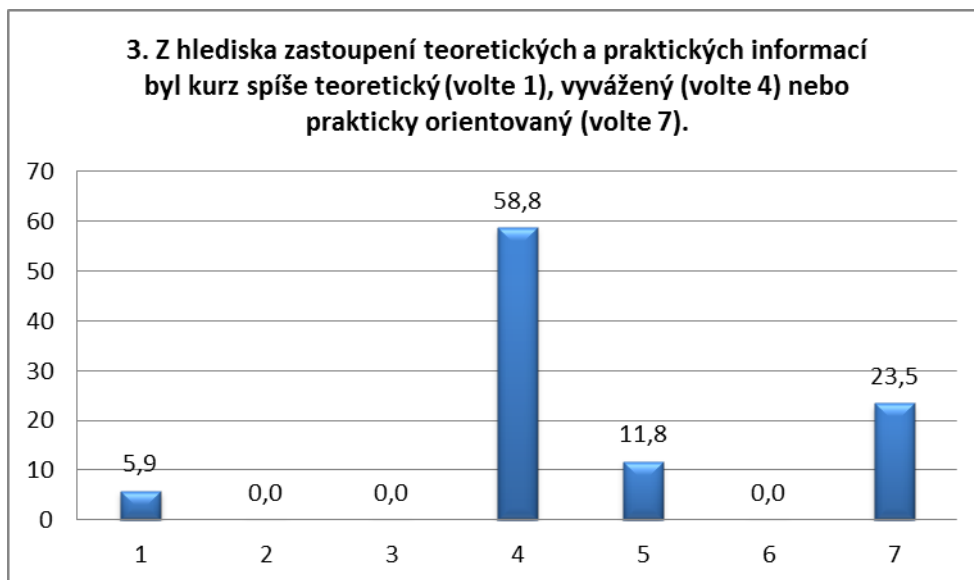
Graf č. 291: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 292: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 293: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

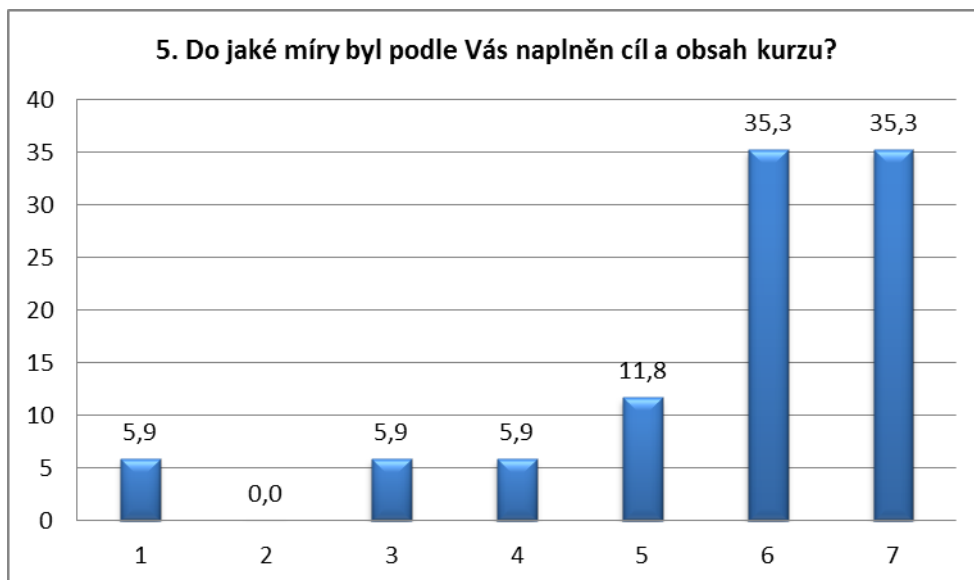
U 76,4 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 5,9 % pedagogických pracovníků. Podle 70,6 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo stejné procento frekventantů. 41,1 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 58,8 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 70,6 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 294: Splněné očekávání z kurzu



Graf č. 295: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 296: Spokojenost s obsahem kurzu



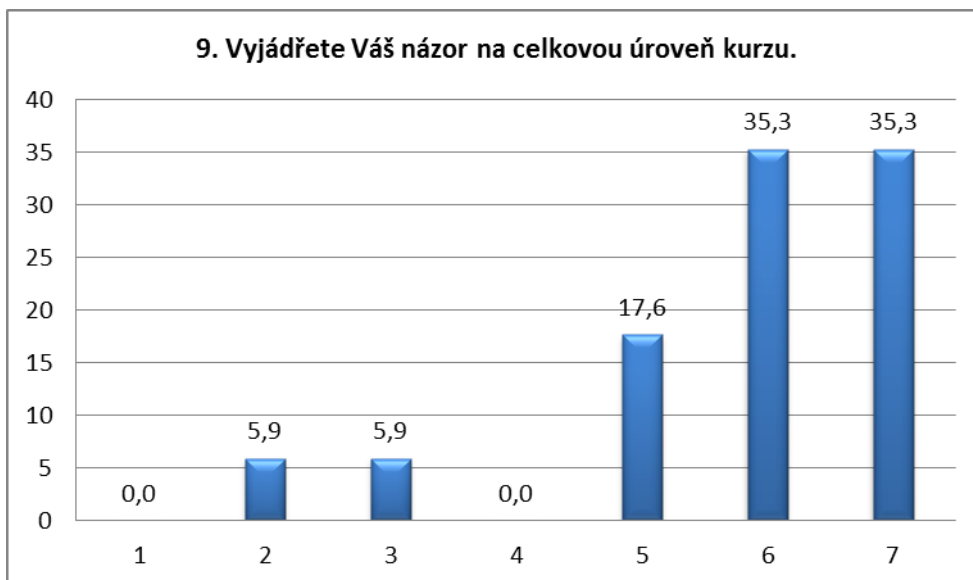
Graf č. 297: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 298: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 299: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci ocenili náměty pro práci s dětmi s poruchou chování, praktická cvičení, ukázky metod práce s dětmi s problémovým chováním, praktické řešení problémů, osvětlení tématu ústavní výchovy a ochranné výchovy, vysvětlení pojmu ADHD, ADD, seznámení se s metodou Feursteina.

Jediné téma, které považovali účastníci za zbytečné, byla historie vzniku polepšoven, popř. obsáhlá teorie.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Špatná organizace, výborní přednášející.“ „Kurz se konal v nevhodném prostředí.“ „Kurz byl, co se týče podání informací, plně dostačující, oba lektori se bohatě věnovali problematice poruch chování, atmosféra byla motivující, přátelská. Lektory nám bylo zprostředkováno také praktické cvičení, zodpovězeny naše otázky. Pokud by v dalším období byly kurzy zaměřené na problémy v chování, zúčastním se velmi ráda. Byl nám mj. představen program instrumentálního obohacení (Feuerstein). Projekt instrumentálního obohacení se mi jeví jako velice zajímavý a přínosný v práci s dětmi s problémy v chování. Ráda bych se o něm dozvěděla hlouběji.“ „S úrovní kurzu jsem byla naprosto spokojena a chtěla bych všem organizátorům a přednášejícím lektorům poděkovat.“

Někteří z účastníků postrádali informace o práci s žáky středních škol, materiály k tématu.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

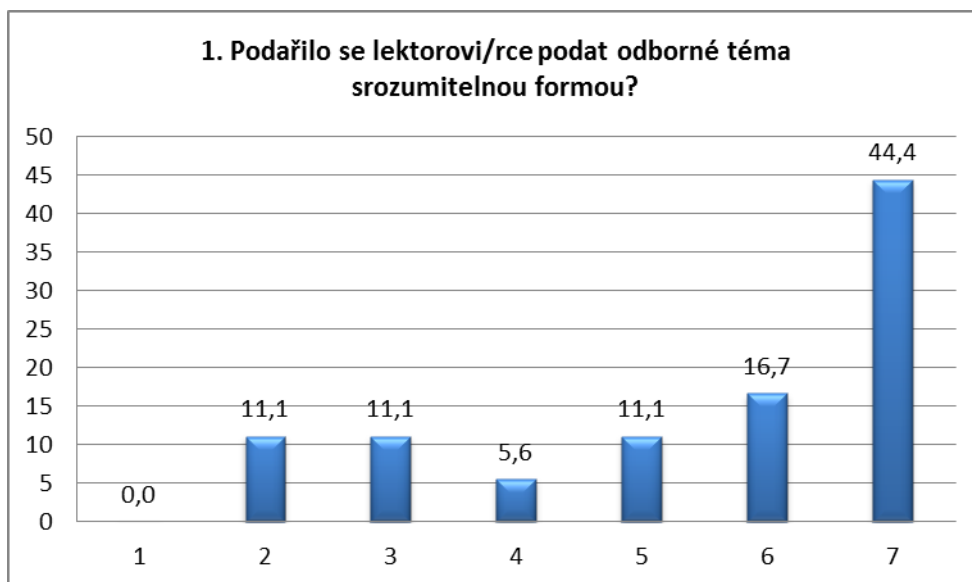
2.1.25 Relaxační techniky

Kurz *Relaxační techniky* se konal jednou a celkově se ho zúčastnilo 25 pedagogických pracovníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro 61,1 % účastníků byl kurz podán srozumitelnou formou. Ještě o něco lepší hodnocení (77,8 %) získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 55,6 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 44,4 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

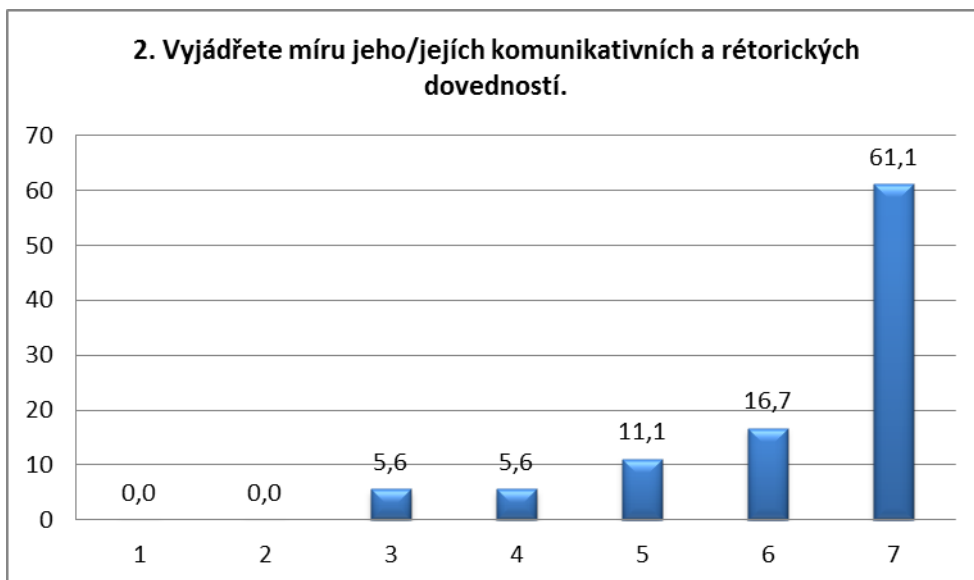
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 5,05, což představuje průměrné hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



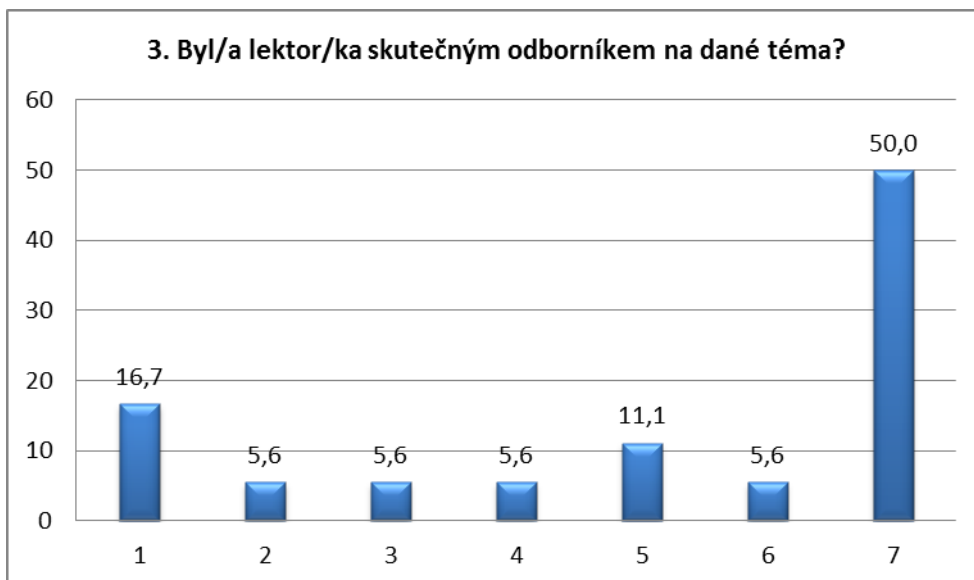
Graf č. 300: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



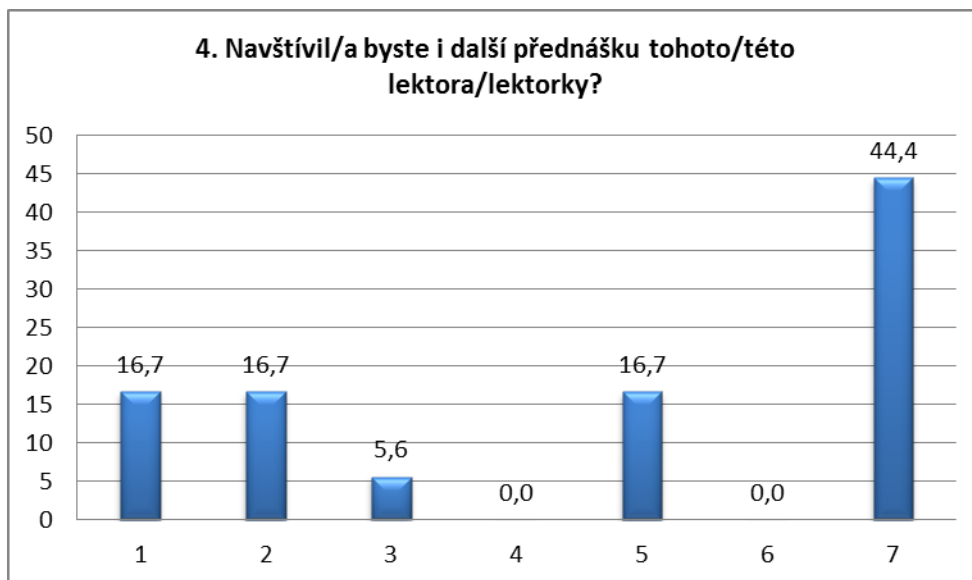
Graf č. 301: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 302: Lektor jako odborník

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 303: Zájem o další přednášky lektora

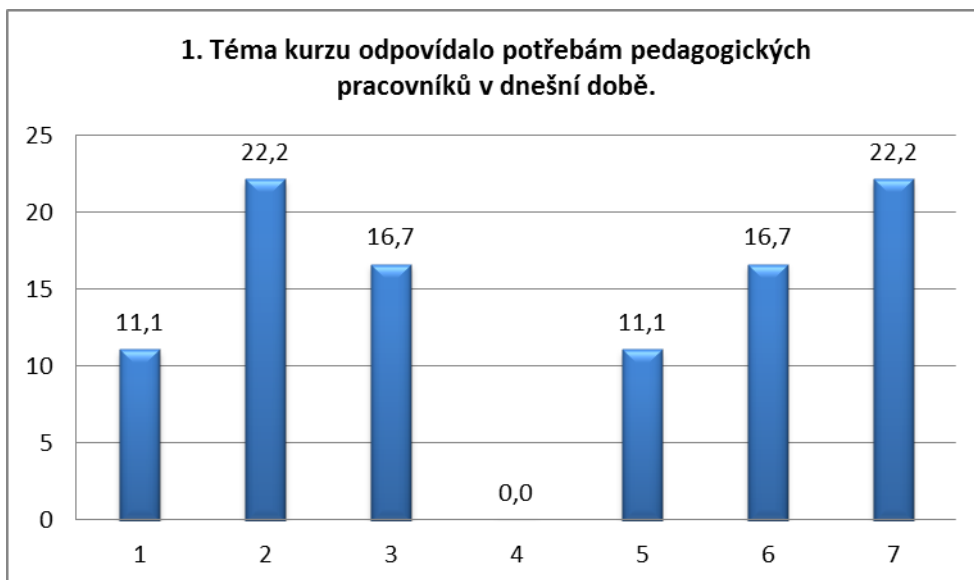
Přínos kurzu

Pro 38,9 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 22,3 % účastníků, ale 38,9 % účastníků se drží v záporných hodnotách.

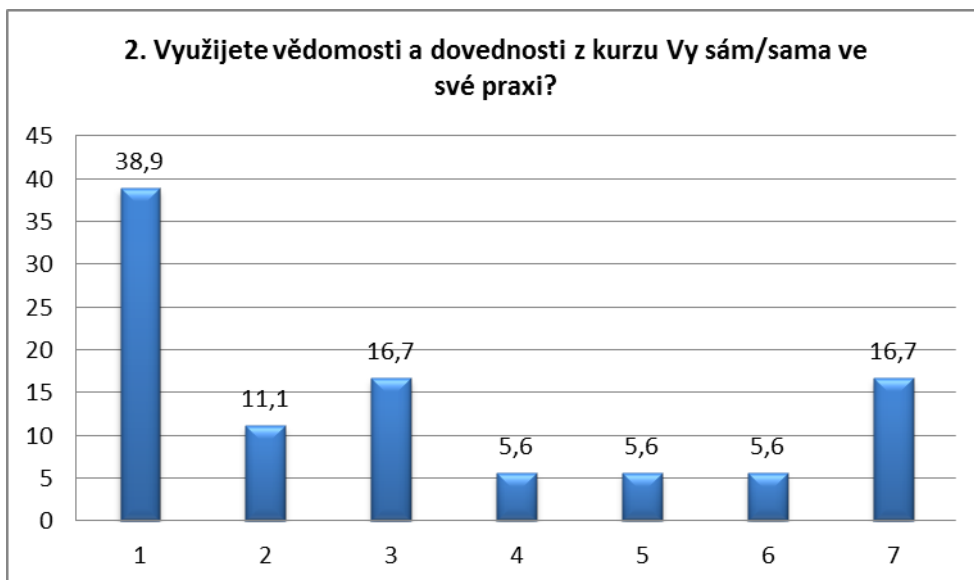
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, většina účastníků (61,1 %) hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, 16,7 % účastníků považuje kurz za prakticky zaměřený, nikdo z účastníků nepokládá kurz za pouze teoretický.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



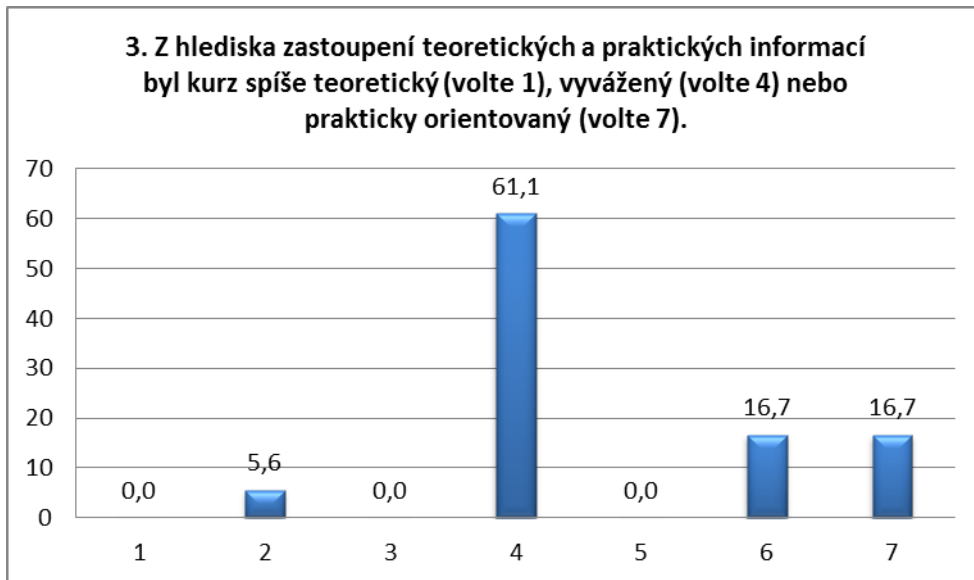
Graf č. 304: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 305: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 306: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

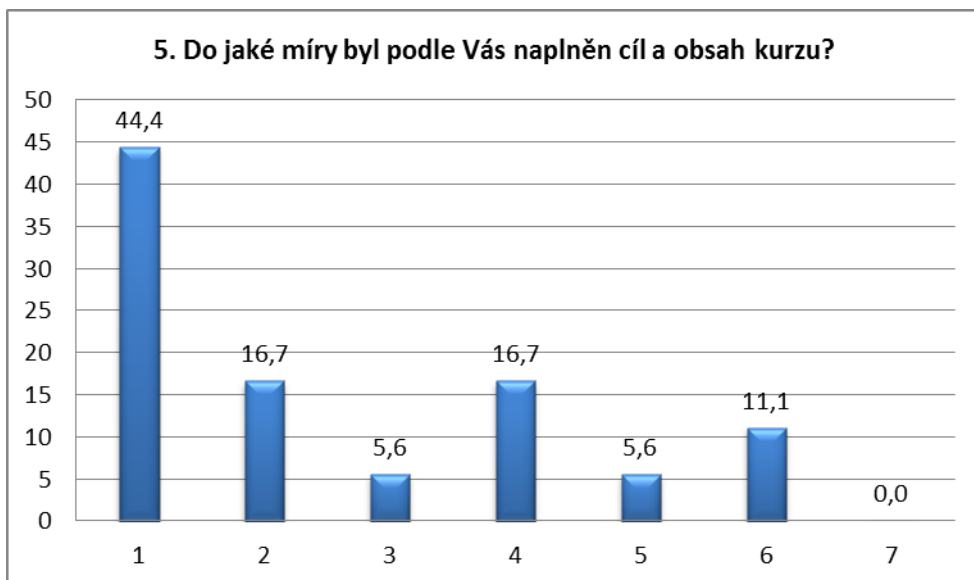
Pouze u 22,2 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 38,9 % pedagogických pracovníků. Podle 11,1 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl, až 44,4 % účastníků se pohybuje v záporných hodnotách. Spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 33,3 % frekventantů. 27,8 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 11,1 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 27,8 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 307: Splněné očekávání z kurzu



Graf č. 308: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 309: Spokojenost s obsahem kurzu



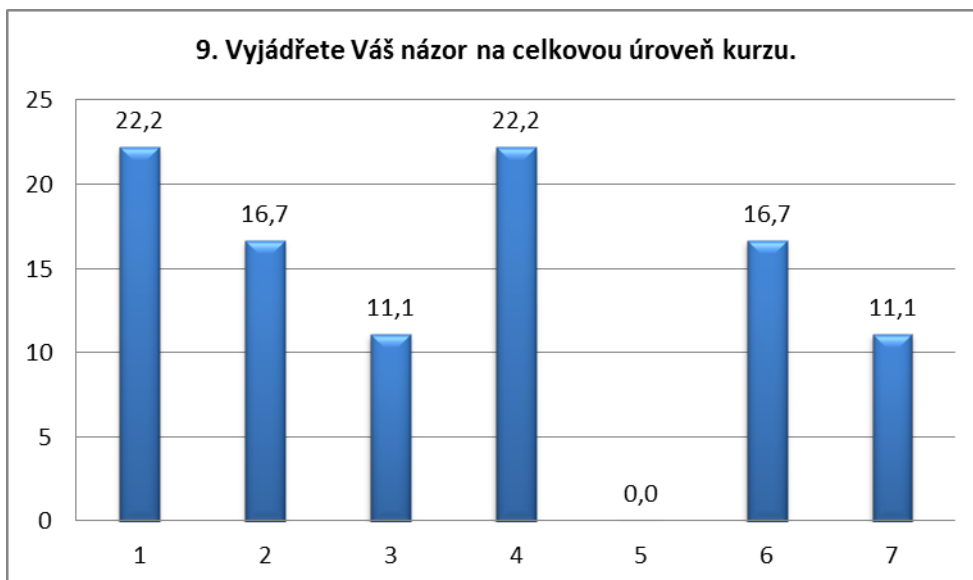
Graf č. 310: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 311: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 312: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci považovali za užitečné možnosti práce s tělem při skupinových sezeních, využití prvků muzikoterapie při relaxaci s dětmi, autogenní trénink, hlasová cvičení, praktické ukázky a relaxace, ukázky různých nástrojů, které lze využít při muzikoterapii.

Někteří z účastníků považovali za zbytečné mnoho teorie, zdlouhavý úvod o fyziologických reakcích organismu na relaxaci, podrobnosti o muzikoterapii, vztah inkluze vs. integrace.

Účastníci ke kurzu poznamenali: *„Kurz měl obsahovat širší škálu přístupů k relaxaci, nejen muzikoterapii.“ „Obsah kurzu naprosto nekorespondoval s tématy v nabídce. Všechny tři dny jsme se věnovali pouze muzikoterapii, takže kromě rozšíření obzorů, využití v praxi v práci s dětmi je minimální.“ „Přestože byl obsah kurzu zcela odlišný od původní anotace, velmi se mi líbil. Hlavní zásluhu na tom má lektor, na muzikoterapii bych se nepřihlásila, ale jsem ráda, že jsem měla možnost se kurz účastnit.“ „I přesto, že jsem čekala více lektorů a širší rozsah a různé pohledy na terapie a relaxační techniky, se mi pohled a zpracování lektora moc líbil.“ „Oceňuji ponechání prostoru pro dotazy účastníků v rámci celého kurzu.“*

Většina účastníků postrádala více relaxačních technik, nejen muzikoterapii.

2.1.26 Osobnostně-sociální kurz

Tento kurz nebyl realizován.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

2.1.27 Speciálněpedagogická stimulace

Tento kurz nebyl realizován.

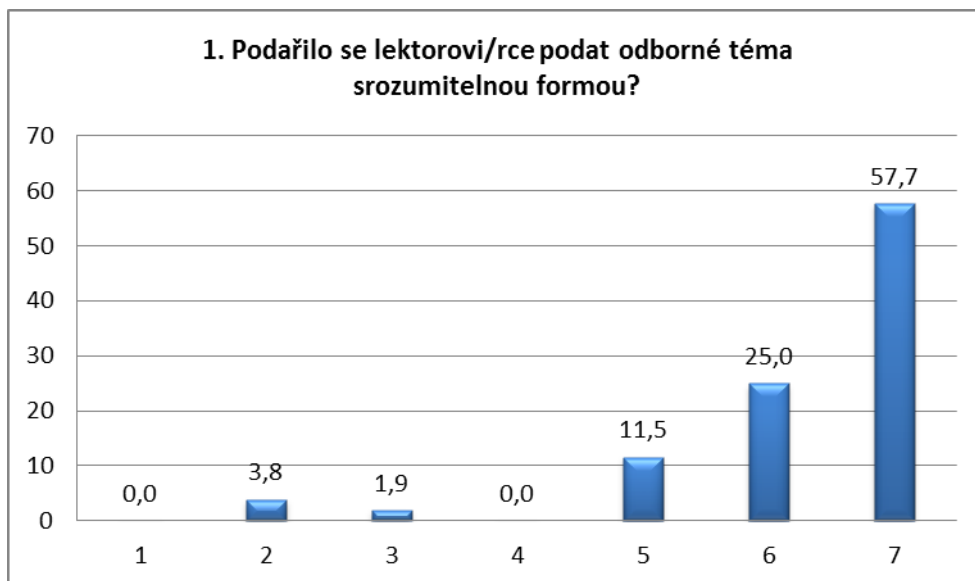
2.1.28 Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi

Kurz *Expresivně formativní metody a jejich využití v pedagogické praxi* se konal sedmkrát a celkově se ho zúčastnilo 108 pedagogických pracovníků.

Hodnocení lektora / lektorky kurzu

Pro více než tři čtvrtiny účastníků (82,7 %) byl kurz podán srozumitelnou formou. Stejně hodnocení získaly i komunikační a rétorické dovednosti lektorů. Podle 78,8 % byl lektor / lektorka odborníkem na skutečné téma a 71,1 % účastníků by bylo ochotno navštívit další přednášku lektora / lektorky.

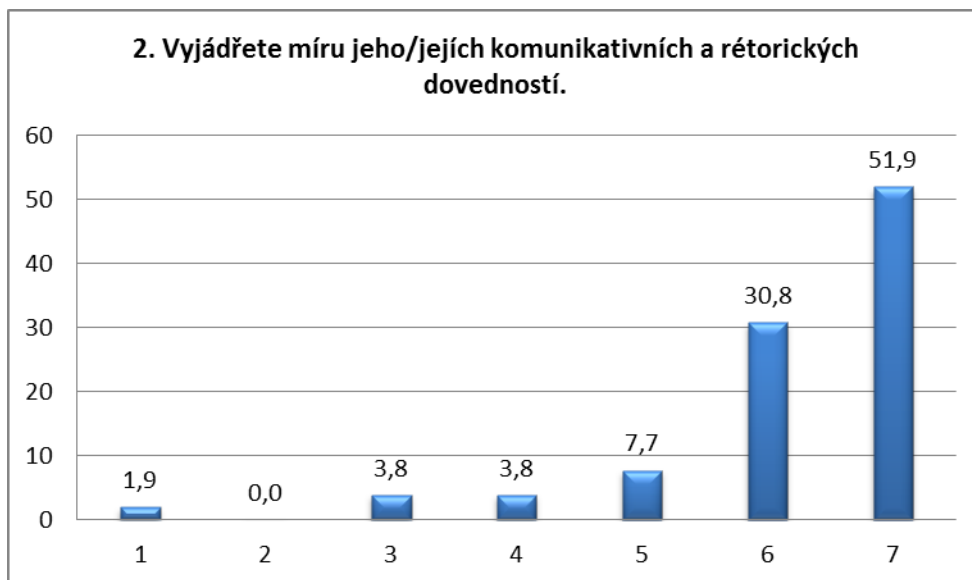
Průměrné skóre lektorů v níže uvedených položkách dosáhlo hodnoty 6,09, což představuje velmi pozitivní hodnocení (ze stupnice 1 – 7).



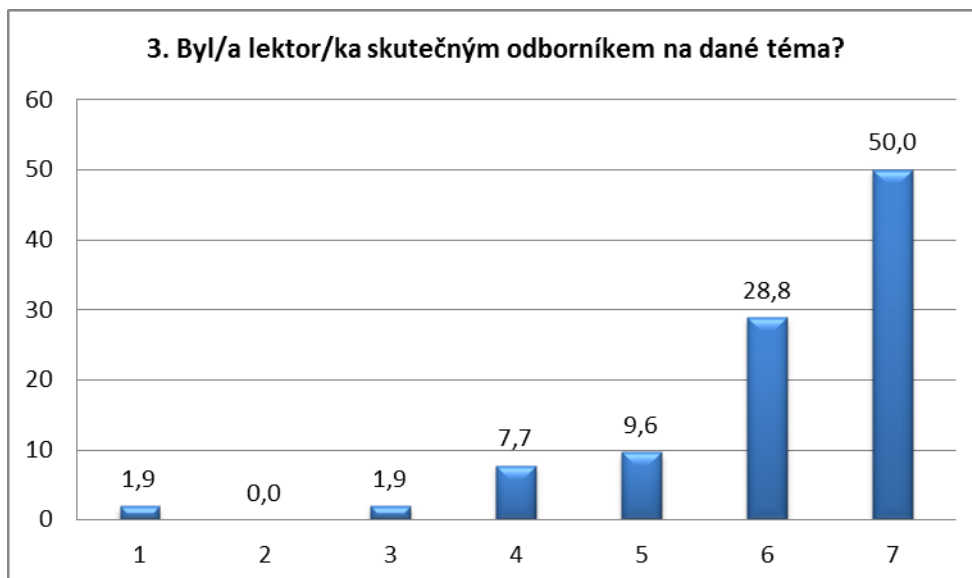
Graf č. 313: Srozumitelnost lektora

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



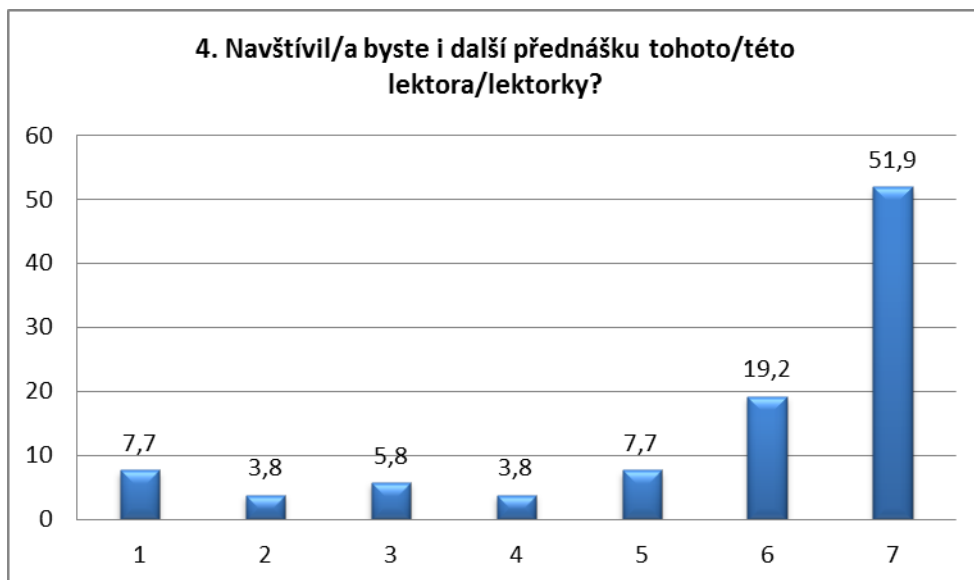
Graf č. 314: Komunikativní a rétorické dovednosti lektora



Graf č. 315: Lektor jako odborník

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 316: Zájem o další přednášky lektora

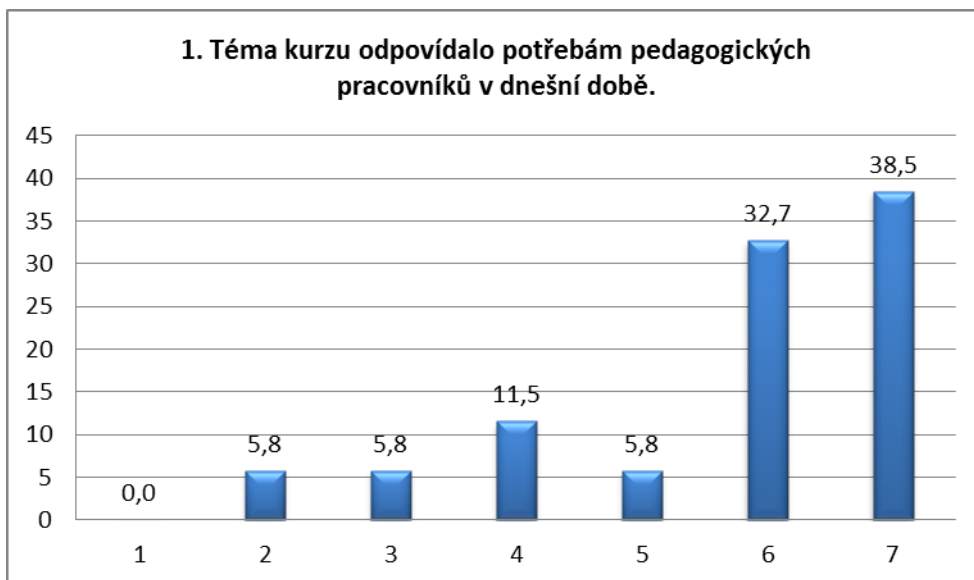
Přínos kurzu

Pro 71,2 % účastníků odpovídal kurz potřebám pedagogických pracovníků v současné době. Vědomosti a dovednosti z kurzu uplatní v praxi 44,2 % účastníků, 26,9 % účastníků se drží ve středových hodnotách.

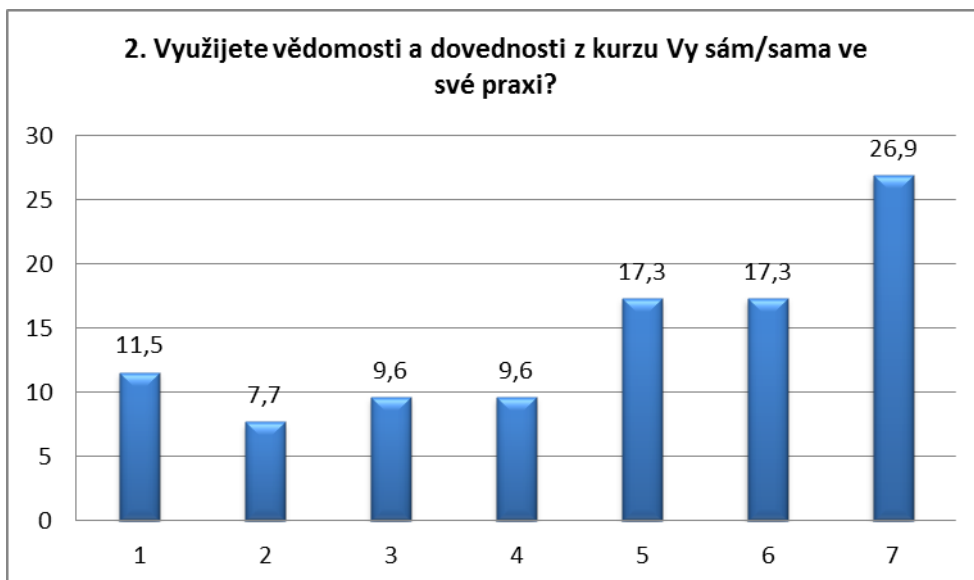
Co se týče vyváženosti teoretických a praktických informací na kurzu, 19,2 % účastníků hodnotí kurz jako vyvážený po teoretické a praktické stránce, až 57,7 % účastníků hodnotí kurz spíše jako praktický, nikdo však nepovažuje kurz pouze za teoretický.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



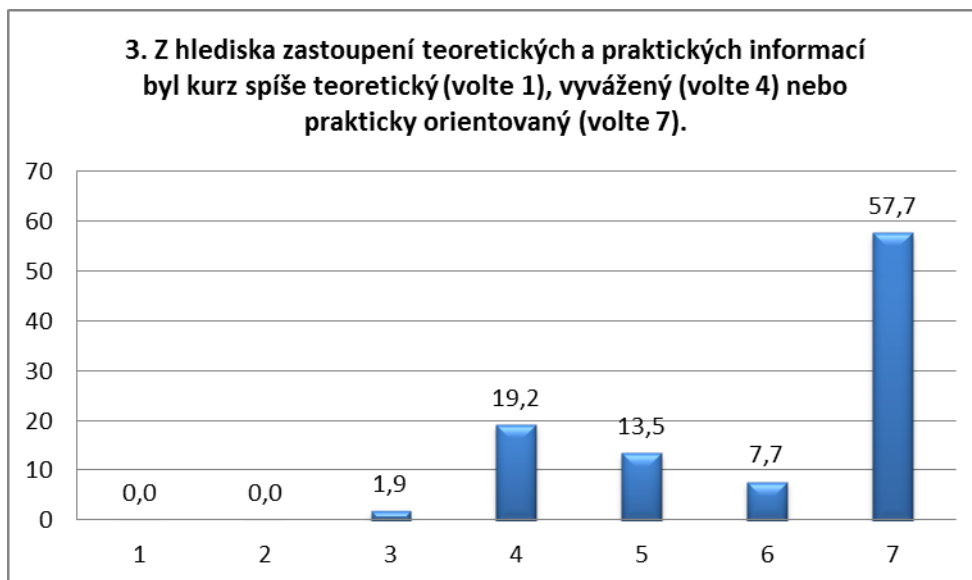
Graf č. 317: Téma kurzu ve vztahu k potřebám



Graf č. 318: Využitelnost poznatků v praxi

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 319: Vyváženost teoretických a praktických informací

Hodnocení kurzu celkově

Poslední sledovanou oblastí je celkové zhodnocení kurzu. Sledovanými ukazovateli jsou celková spokojenost účastníků s kurzem, spokojenost s výukovými materiály, či organizačním zajištěním kurzu.

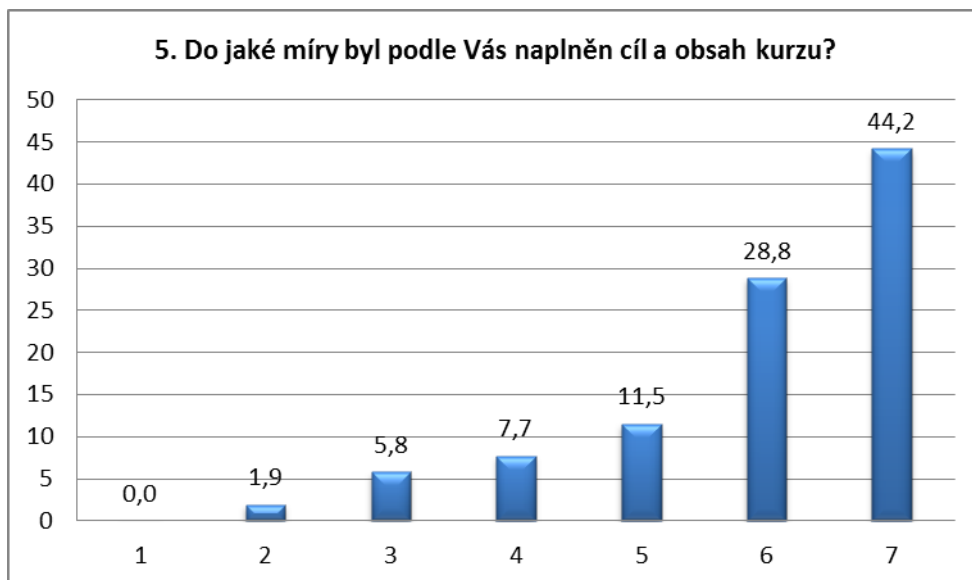
U 75,0 % účastníků splnil kurz více či méně jejich očekávání. Absolutní neuspokojení vykazovalo 3,8 % pedagogických pracovníků. Podle 73,0 % účastníků kurz naplnil svůj obsah i cíl a spokojenost s obsahem kurzu vyjádřilo 80,8 % frekventantů. 76,9 % účastníků bylo také spokojeno s organizačním zajištěním kurzu. 57,7 % pedagogických pracovníků bylo spokojeno i s výukovými materiály, které jim byly poskytnuty. Celkovou úroveň kurzu ohodnotili 76,9 %.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



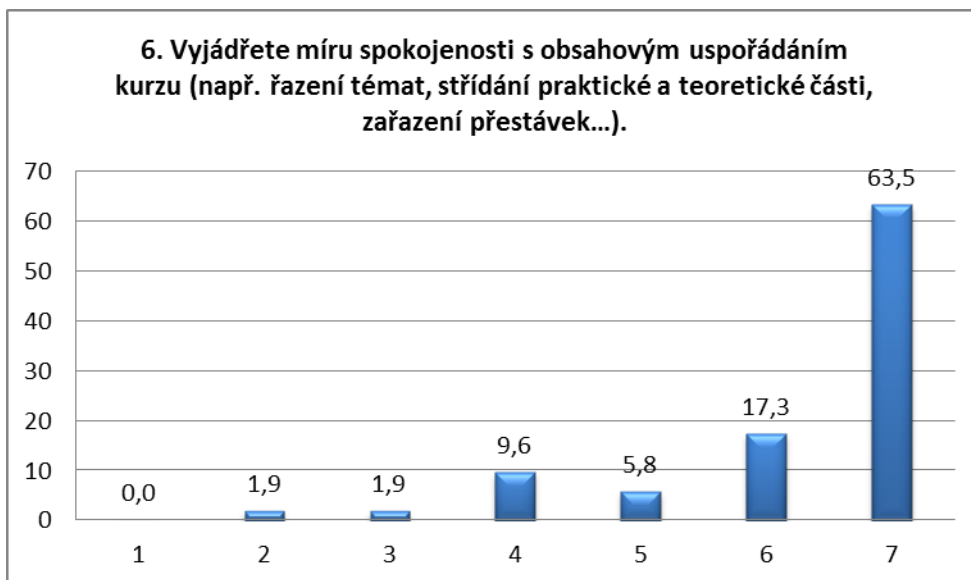
Graf č. 320: Splněné očekávání z kurzu



Graf č. 321: Naplnění cíle a obsahu kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 322: Spokojenost s obsahem kurzu



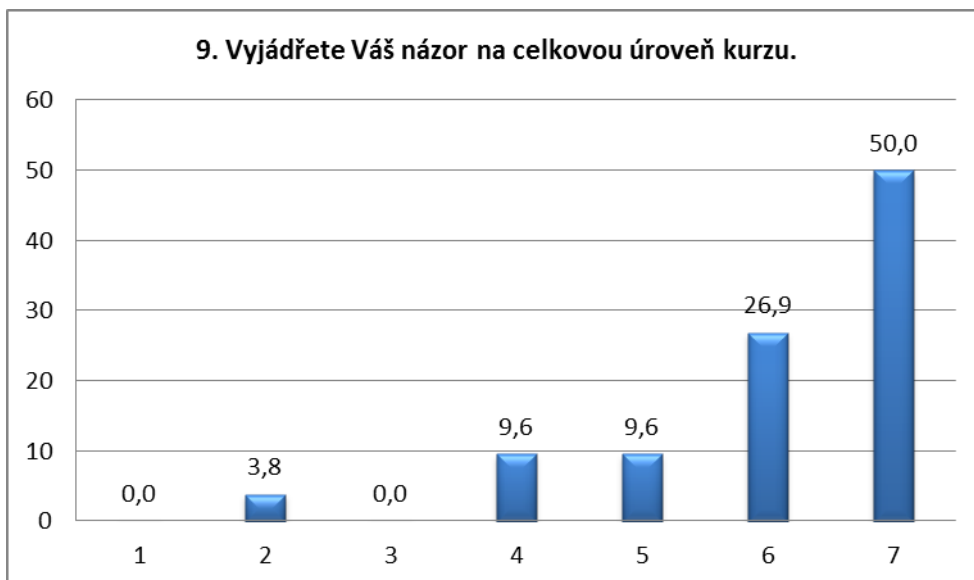
Graf č. 323: Spokojenost s organizačním zajištěním kurzu

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003



Graf č. 324: Spokojenost s výukovými materiály



Graf č. 325: Celková úroveň kurzu

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Komentáře otevřených otázek

- *Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo...*
- *Téma, které považujete za zbytečné...*
- *Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu...*
- *Jaké informace jste na kurzu postrádali?*

Účastníci považovali za užitečné praktické využití relaxačních technik formou hry, témata spojená s pohybem, verbální a neverbální komunikaci, vytváření a poznávání vztahů ve třídě, dramatickou výchovu na hudbu, praktické činnosti, kolektivní hry, hry s igelitovou fólií, seznamovací hry – sebepoznávání, stmelování kolektivu atd.

Někomu se zdálo zbytečné tolik herních aktivit, neboť je nedokáže využít pro svou praxi, jinak se většině zúčastněných zdála témata užitečná všechna.

Účastníci ke kurzu poznamenali: „Některé aktivity byly příliš dlouhé, raději bych je zkrátila a viděla více typů aktivit.“ „Kurz byl prakticky orientovaný, proto jsem si vše měla možnost vyzkoušet a prožít pocity, které dětem jednotlivé techniky přinesou. Také jsem měla možnost poznat způsoby seberelaxace, což je v oboru učitelství nesmírně důležité a pomůže mi to předcházet syndromu vyhoření.“ „Napadá mne jen jediné – proč jsem podobnými kurzy neprošla dřív a proč nejsou téměř povinné pro učitele. Myslím, že by se kdeco vyladilo...“ „Kurz byl velmi zajímavý, lektorka empatická a zaujatá. Velmi dobře bylo vše zajištěno i organizačně.“ „Velmi dobrá souslednost a návaznost aktivit, významná vlastní zkušenost a sdílení ve skupině.“ „Více bych uvítala zaměření na způsoby relaxace než dramaterapii a dramatickou výchovu.“ „Kurz a téma jsem doporučila i svým kolegům, vychovatelům v dětském domově jako velmi zajímavý seminář.“

Někteří z účastníků by ocenili ještě více relaxačních technik, doplňující literaturu, ze které lze čerpat, autory zabývající se danými metodami, seznam provedených aktivit se stručným popisem pro připomenutí.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

SHRNUTÍ

Vzdělávací akce v rámci projektu *Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR* probíhala od listopadu 2013 do června 2015. Celkem bylo realizováno 164 vzdělávacích akcí, přičemž se jednalo o 25 druhů kurzů (3 kurzy nebyly realizovány vůbec). Celkově se kurzů zúčastnilo 3214 účastníků a do evaluace se zapojilo 1652 účastníků, což představuje 51,4 % úspěšnost. Průměrný počet účastníků na 1 vzdělávací akci byl 19,59.

Největší zájem byl podle počtu opakování o kurz *„Žák dlouhodobě selhávající ve výuce“*, kde bylo proškoleno celkem 515 účastníků v pětadvaceti opakováních. Jako druhý nejfrekventovanější kurz byl kurz s názvem *„Speciální pedagogika, péče o děti s ADHD (ADD)“*, který se opakoval dvacetkrát a kterého se zúčastnilo dohromady 435 frekventantů. Čtrnáctkrát byl realizován kurz *„Žák s naroušenou komunikační schopností“* s 288 proškolenými účastníky.

Naopak, žádný zájem nebyl zaznamenán u kurzů *Osobnostně-sociální kurz* a *Speciálněpedagogická stimulace, Specifika vzdělávání žáků a studentů se SVP v SŠ*. Kurz *Alternativní a doprovodné formy komunikace pro žáky se zdravotním postižením* byl uskutečněn jednou s 10 proškolenými účastníky, jednou byly také realizovány kurzy *Žák s mentálním postižením v běžné škole* s 19 proškolenými účastníky, *Žák s poruchami chování v běžné škole* s 20 proškolenými účastníky, *Relaxační techniky* s 25 proškolenými účastníky – co bylo způsobeno tím, že se jednalo o vícedenní kurzy. Vzhledem k dané situaci byly vytvořeny alternativní ekvivalenty k daným kurzům v osmihodinové variantě, o které byl ze strany účastníků vyšší zájem.

Co se týče kurzů realizovaných v jednotlivých krajích, tak nejvíc vzdělávacích akcí bylo realizovaných v Olomouckém kraji (50) a proškolených bylo 877 pedagogických pracovníků. Následuje Moravskoslezský kraj s 24 realizovanými akcemi a 521 proškolenými účastníky, 18 realizací kurzů nalezneme i v Ústeckém kraji, kde bylo proškoleno 398 účastníků.

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Nejméně realizovaných akcí bylo naopak v Karlovarském kraji (2) se 49 proškolenými účastníky, stejný počet nalezneme také ve Středočeském kraji s 51 proškolenými pedagogickými pracovníky nebo v Libereckém kraji, kde byly realizovány 2 kurzy s proškolenými 41 účastníky.

Jako hlavní nástroj pro sběr dat byl zvolen evaluační dotazník, skládající se ze tří oblastí: hodnocení lektora/lektorky kurzu; hodnocení přínosu kurzu a hodnocení kurzu celkově.

Významným determinantem, který výrazně ovlivňoval zjištěné výsledky, byla pracovní pozice a zkušenost pedagogických pracovníků se žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Co se týče hodnocení lektora/lektorky kurzu, tak až na jeden kurz jsme nezaznamenali výrazně negativní hodnocení. Lektory kurzů byly tak odborníci z univerzitního prostředí, jako i odborníci z praxe. V případě hodnocení kvality lektorů jsme nezaznamenali rozdíly mezi těmito dvěma skupinami.

Pro 70,20 % účastníků byly jednotlivé kurzy podány srozumitelnou formou. Rovněž vysoce pozitivně byly hodnoceny i komunikační a rétorické dovednosti jednotlivých lektorů. Jen u jednoho kurzu (*Dlouhodobě nemocné dítě a vzdělávání*) jsme zaznamenali nízké ohodnocení, a to 36,3 %, přičemž komunikační a rétorické schopnosti lektorů byly ohodnoceny pozitivně jen 18,2 % účastníky.

Jako už bylo poznamenáno, přínos kurzu pro praxi se odvíjel podle toho, jestli se jedná o učitele na 1., 2. ZŠ nebo na SŠ, ředitele daného zařízení, speciálního pedagoga, nebo asistenta pedagoga. Druhým významným činitelem, který ovlivňoval výsledky šetření, byla motivace účastníků zúčastnit se kurzu. V případě, že se jednalo o účastníky, kteří se do kurzů přihlásili z vlastního zájmu, bylo hodnocení kurzů pozitivnější, než u tzv. „hromadných školení“, které si objednávali školy a zařízení, aby proškolili celý učitelský sbor, a některým účastníkům chyběla motivace k dalšímu vzdělávání. Proto i zaznamenané hodnoty se pohybovali po celé škále hodnot,

Systemová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

s mírným přesahem hodnot pozitivních. Dalším determinantem bylo konkrétní zaměření daného kurzu. V případě, že se jednalo o kurzy s obecnější tematikou, která se dá aplikovat v praxi u většiny případů, byl zaznamenán větší přínos a uplatnitelnost v praxi, než u kurzů, které byly explicitně věnovány konkrétní specifické skupině dětí a žáků.

Jako vyplynulo z komentářů účastníků, někteří účastníci (převážně s víceletou praxí) považovali teoretický vhled a legislativní ukotvení problematiky za zbytečné a uvítali by více praktických ukázek. Na druhé straně, byly té samé kurzy ohodnoceny jinými účastníky jako komplexní, kde se prolínala teorie s praxí. V tomto případě je to pro organizátory kurzů impuls k tomu, aby při organizaci kurzů věnovali pozornost i skladbě účastníků na jednotlivých kurzech. Případně, aby informovali lektory ještě před samotnou realizací kurzů o struktuře účastníků, aby mohl lektor dle potřeby flexibilně reagovat na potřeby jednotlivých účastníků.

Podnětem pro organizátory kurzů by měl být i zájem účastníků o přístup k materiálům ještě před samotnou realizací kurzu. S kvalitou materiálů účastníci byli spokojeni. Výtky se týkali jen času, kdy jim materiály byly zpřístupněny. Distribuce nebo zpřístupnění materiálů před kurzem může být oceňován i ze strany lektorů, kdy si účastníci mohou robit poznámky přímo do materiálů, případně se mohou některé teoretické aspekty projít rychleji nebo vypustit právě ve prospěch praktických ukázek, o které je jsme zaznamenali velký zájem.

Celkově byly kurzy hodnoceny (z našeho pohledu) vysoce pozitivně. Svou úlohu sehrála i opakovaná realizace jednotlivých kurzů, kde byl prostor na základě zpětných vazeb od účastníků (i lektorů) zlepšit, případně upravit obsahovou, či organizační stránku realizace kurzů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Co se promítlo i v pozitivnějším hodnocení při opakované realizaci kurzů. Tato skutečnost je zaznamenána v jednotlivých průběžných evaluačních zprávách.

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

PŘÍLOHA

Evaluační dotazník pro účastníky

Název kurzu:

Datum: Místo konání:

Vážení účastníci, chtěli bychom Vás požádat o vyplnění následujícího dotazníku. K jednotlivým položkám dotazníku přiřadte body ze stupnice 1 až 7, které nejlépe odpovídají Vašemu názoru, přičemž hodnotíme jako ve škole, **nejvyšší hodnocení číslo 1 a nejnižší hodnocení představuje číslo 7.** (tedy číslo 4 znamená „průměru“). V rámci slovního komentáře můžete vyjádřit odůvodnění, doporučení lektorovi či organizátorům. Vaše odpovědi využijeme k dalšímu zlepšování kvality vzdělávání.

Hodnocení lektora/lektorky kurzu

1. Podařilo se lektorovi/rce podat odborné téma **srozumitelnou formou**?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

2. Vyjádřete míru jeho/jejích **komunikativních a rétorických dovedností**.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

3. Byl/a lektor/ka skutečným **odborníkem na dané téma**?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

4. Navštívil byste i **další přednášku** tohoto/této lektora/lektorky?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

Hodnocení kurzu z hlediska přínosu

1. **Téma kurzu** odpovídalo potřebám pedagogických pracovníků v dnešní době.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

2. **Využijete vědomosti** a dovednosti z kurzu Vy sám/ sama **ve své praxi?**

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

3. Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byl **kurz spíše teoretický** (volte 1), **vyvážený** (volte 4) nebo **prakticky orientovaný** (volte 7)

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Hodnocení kurzu celkem

4. Do jaké míry splnil kurz Vaše **očekávání**? Vyjádřete míru spokojenosti s kurzem.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

5. Do jaké míry byl podle Vás naplněn **cíl a obsah** kurzu?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

6. Vyjádřete míru **spokojenosti s obsahovým uspořádáním** kurzu (např. řazení témat, střídání praktické a teoretické části, zařazení přestávek...)

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

7. Vyjádřete míru spokojenosti s **organizačním zajištěním** kurzu (např. pozvánky, administrativní aspekty, komunikace s organizátory...).

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

8. Vyjádřete míru spokojenosti s **výukovými materiály**

Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.00/43.0003

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

9. Vyjádřete Váš názor na **celkovou úroveň** kurzu.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

10. Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo:

--

11. Téma, které považujete za zbytečné:

--

12. Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu:

--

13. Jaké informace jste na kurzu postrádali?

--

Děkujeme za Váš čas a vyjádřené názory.