

Grafické zpracování výstupů z evaluačních dotazníků z nadstavbového modulu Asistent pedagoga pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí

V říjnu 2014 začalo pilotní ověřování 50 h nadstavbového modulu. Studium v rozsahu celkem 50 hodin sice není kvalifikační, ale svým obsahem je ojedinělé. Obsah kurzu byl připravován ve spolupráci s odborníky na jednotlivá témata i samotnými asistenty z praxe a je kombinací 3 prezenčních setkání a 2 částí e-learningu:

1. část: Prezenční setkání (8 vyučovacích hodin)

- Komunikace (sebezkušenostní dílna)
- Spolupráce s pedagogem (sebezkušenostní dílna).

E-learning 1. část (12 hodin)

- Obtížné situace v práci s AP, psychohygienu a seberozvoj
- Sociálně pedagogické minimum, práce se skupinou/ práce se třídou
- Chování a projevy dětí a SPUCH
- Obtíže s rozvojem čtení, psaní, matematických kompetencí a jejich nápravy, pomůcky pro rozvoj trivie
- IVP a praktická aplikace pro AP

2 část: Prezenční setkání (8 vyučovacích hodin)

- Krokování IVP
- Práce se skupinou a sociometrie
- Reakce AP v obtížných situacích při práci s dítětem (sebezkušenostní dílna)

E-learning 2. část (14 hodin)

- Sociálně právní minimum pro AP (OSPOD, PPP, SPC apod.)
- Sociální zázemí dětí a jeho důsledky ve vzdělávání
- Spolupráce pedagog a AP, metodika práce AP s dětmi se SZN
- Zásady spolupráce a komunikace s rodinou a komunitou dítěte
- Legislativa týkající se AP
- Case management – případová práce s rodinou, intervence v rodinném prostředí, spolupráce se sociálními službami apod.

3. část: Prezenční setkání (8 vyučovacích hodin)

Hlavní partner:



- Kasuistický seminář
- Sdílení zkušeností z praxe účastníků

První běh modulu s 20 účastníky probíhal 3. 10. - 12. 12. 2014. Účastníci oceňovali vzájemné sdílení zkušeností, živé diskuse z prezenčních setkání, použitelné a inspirující texty, doprovodné materiály a odkazy z e-learningu, ke kterým se chtějí vracet a použít.

Osvědčilo se i namíchané složení skupiny, kdy mezi účastníky nejsou jen samotní asistenti pedagoga, ale i učitelé a jeden ředitel – mají tak možnost vnímat situace ve škole z různých úhlů pohledu.

Prezenční setkání

Účastníci zvláště hodnotili každé prezenční setkání, níže je uvedeno souhrnné vyhodnocení za všechna prezenční setkání dohromady.

Souhrnná data za všechna prezenční setkání – průměrné hodnoty po jednotlivých otázkách sledovaných v evaluačním dotazníku



Hlavní partner:



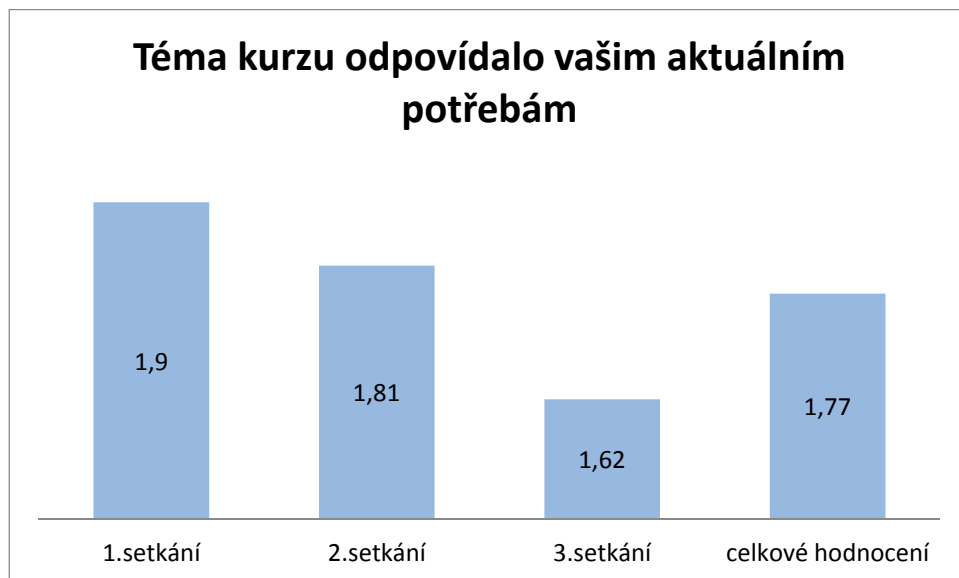
Výsledné průměrné hodnoty jsou většinou do 2, což znamená velmi kladné hodnocení kurzů.

Vyšší hodnota u odpovědí na otázku Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byl kurz spíše teoretický (volte 1), vyvážený (volte 4) nebo prakticky orientovaný (volte 7) je dána jiným nastavením škály, kdy odpověď 3,92, blíží se ideální hodnotě - číslu 4, je známkou vyváženosti kurzu.

Výsledky odpovědí na jednotlivé otázky

Následují grafy s průměrnými hodnotami odpovědí na otázky vždy nejprve po jednotlivých kurzech (jsou uvedeny názvy kurzu a místo konání) a následně po jednotlivých kurzech tematicky souhrnně.

Odpovědi na otázku **Téma kurzu odpovídalo vašim aktuálním potřebám**



Hlavní partner:



Z odpovědí na otevřené otázky, které doprovázely hodnotící škálu lze usuzovat na spokojenost účastníků se všemi 3 prezenčními setkáními – u prvního a třetího prezenčního setkání nevnímali žádné téma jako zbytečné. U druhého setkání se jen dvě účastnice vyjádřily ve smyslu, že jim přišlo zbytečné téma „poruchy učení“, zatímco větší počet účastníků toto téma naopak ocenil.

Odpovědi na otázku **Využijete vědomosti a dovednosti z kurzu Vy sám/ sama ve své praxi?**



Hlavní partner:



Tato škála byla ilustrována ještě otevřenou otázkou „Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo:“ Zde kromě konkrétních témat souvisejících s jednotlivými tématy prezenčních setkání účastníci oceňovali zejména praktické zkušenosti ostatních účastníků a praktické ukázky, jak s dětmi pracovat (zejména na prvním a posledním prezenčním setkání).

Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo:

1. prezenční setkání

- 8x kompetence AP, náplň práce AP
- 4x práce s problematickým dítětem, řešení problémových dětí
- 3x praktické zkušenosti ostatních účastníků, reflexe kolegyň
- 2x komunikace s rodiči, romskými rodiči
- 2x legislativní zabezpečení dané problematiky, práva AP
- všechna témata byla pro mne přínosná
- konkrétní situace a vyhodnocení možných postupů
- vyjasnění kompetencí osobního asistenta

2. prezenční setkání

- 2x praktické ukázky, praktické činnosti s dětmi s poruchami



- 2x Dys poruchy, poruchy učení
- 2x Vše
- řešení problémů AP v praxi, legislativa , dělení postižení (vždy to zapomenu)
- děti ze sociálně znevýhodněného prostředí
- IVP
- vysvětlení pojmů s kterými se můžeme setkat v praxi a návrhy možných řešení

3. prezenční setkání

- 5x Praktické ukázky, jak s dětmi pracovat, Kazuistika, kazuistika: konfrontace učitelka X AP
- PPP (dysfunkce)
- výchovné problémy, práce s dětmi ADHD, spolupráce asist.ped.
- vše

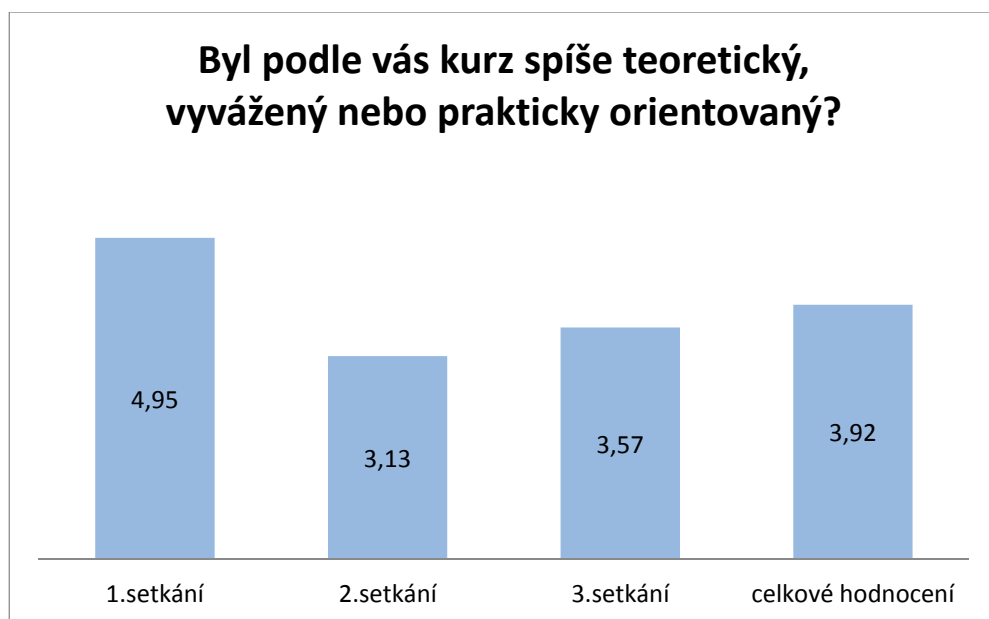
Hlavní partner:





Odpovědi na otázku **Byl podle vás kurz spíše teoretický, vyvážený nebo praktický?**

Plné znění otázky: Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byl kurz spíše teoretický (volte 1), vyvážený (volte 4) nebo prakticky orientovaný (volte 7)



Hlavní partner:

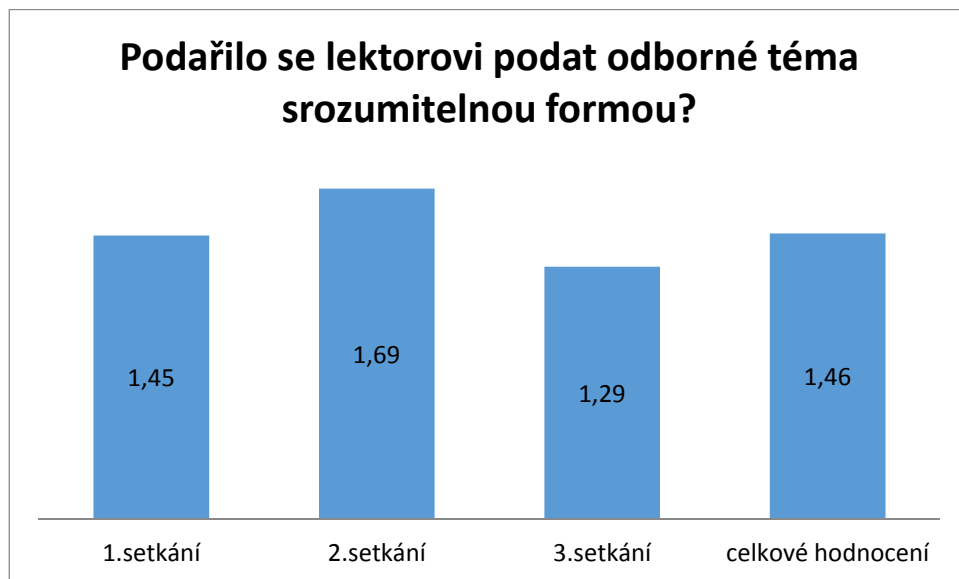


Optimální odpověď na tuto otázku je hodnota 4 = vyvážený. Vyšší hodnota u 1. prezenčního setkání je dána tím, že setkání bylo zaměřené na nácvik komunikace a spolupráce, její vychýlení je tedy žádoucí. Ostatní průměrné hodnoty naznačují vyváženost setkání.

Jinak ačkoliv byla prezenční setkání oproti e-learningu zaměřená zejména na řešení praktických problémů a práci s kazuistikami, je dobré, že pro účastníky byla setkání vyvážená.



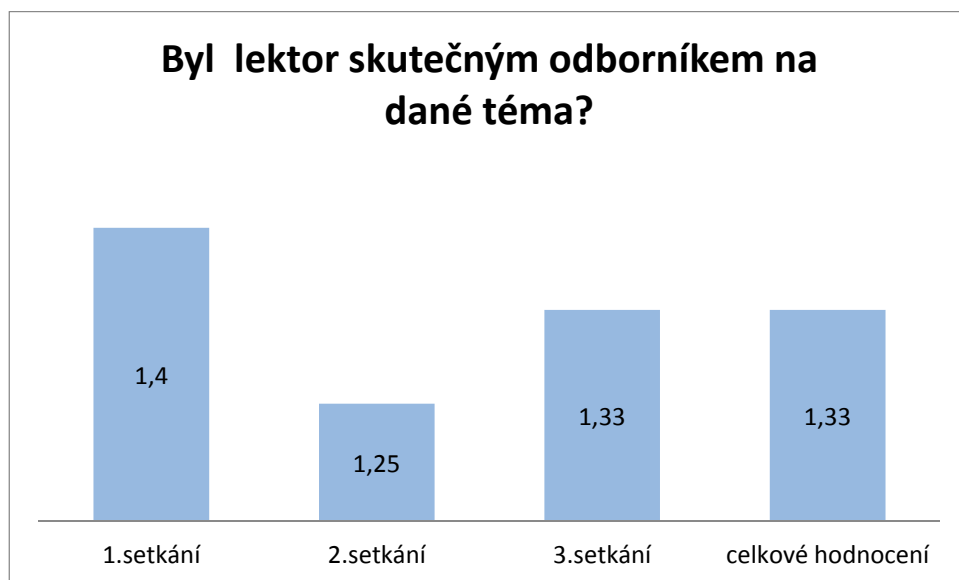
Odpovědi na otázku Podařilo se lektorovi/rce podat odborné téma srozumitelnou formou?



Hlavní partner:



Odpovědi na otázku Byl/a lektor/ka skutečným odborníkem na dané téma?



Výše uvedené grafy jsou zpětnou vazbou na dvě různá lektorská obsazení. První prezenční setkání vedla dvojice lektorů, druhé a třetí setkání vedla stejná lektorka. Ve všech případech šlo o velmi zkušené lektory, což se odrazilo i v hodnocení účastníky.

Odpovědi na otázku Do jaké míry splnil kurz Vaše očekávání?



Hlavní partner:



Očekávání účastníků dokreslují odpovědi na otevřenou otázkou **Jaké informace jste na kurzu postrádali?:**

Na 1. Prezenčním setkání účastníci nepostrádali vůbec nic.

Na 2. prezenční setkání dvěma účastníkům chyběly praktické příklady a náměty, stejný počet účastníků ale právě toto uvedl jako nejužitečnější téma setkání. V jednom případě chybělo „větší zaměření na sociálně problematické děti“.

Na 3. Prezenčním setkání účastníci nepostrádali převážně nic, jen dvě účastnice uvedly: „přehled, jak pracovat s dítětem s určitou poruchou - návody a příklady, přehled pomůcek... všude se řeší diagnostika, ale co s tím, moc ne. To si člověk musí hledat a třídit a dávat dohromady z různých zdrojů. Nějaká sumarizace nápadů by se hodila“ – což je paradoxně to, co účastníci ocenili zejména na 2. Setkání. A dále „jak pracovat s dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí“-



Odpovědi na otázku Vyjádřete míru spokojenosti s obsahovým uspořádáním kurzu (např. řazení témat, střídání praktické a teoretické části, zařazení přestávek...)



Hlavní partner:



Odpovědi na otázku Vyjádřete míru spokojenosti s organizačním zajištěním kurzu (např. pozvánky, administrativní aspekty, komunikace s organizátory...).





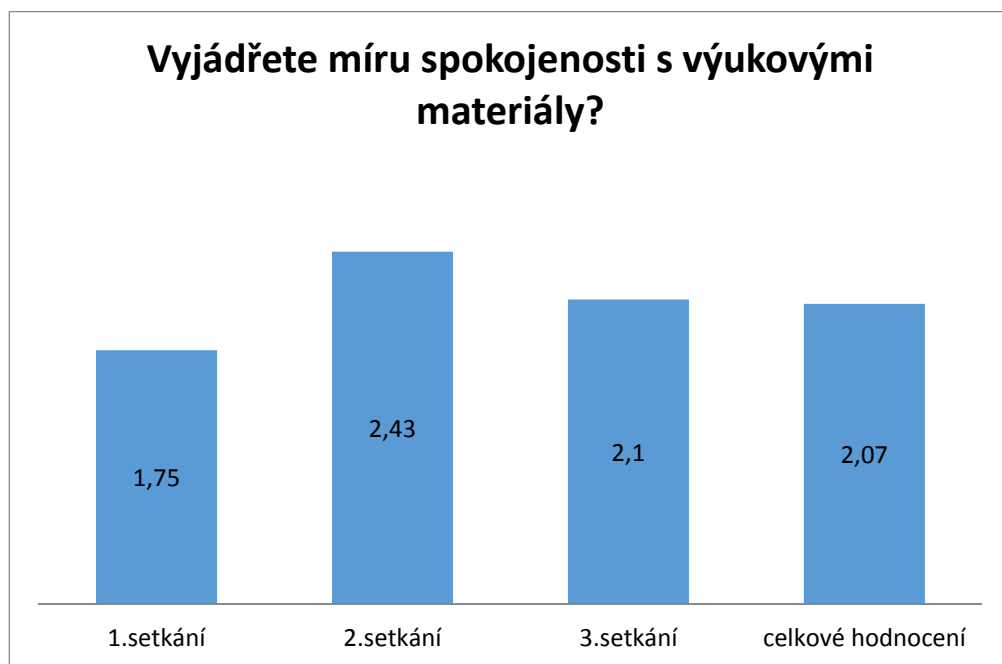
Organizační zajištění bylo ovlivněno v případě tohoto kurzu zejména kvalitou jídla, která se ne vždy povedla, mírou vytopení místnosti a pohodlím účastníků. To vše jsou okolnosti, na nichž se dá ještě zlepšovat.

Za všechny lze citovat jednu zpětnou vazbu, která přišla měsíc po skončení kurzu:

„Moc děkuji za celé školení a za zaslání certifikátu. Bylo super si chvíli od školy odpočinout a seznámit se s novými lidmi. Také oceňuji Vaši práci a organizační schopnosti - to, jak jste se snažili vyjít nám ve všem vstříc, zajistit co nejlepší oběd :D, uspořádat kurz tak, aby byl pro všechny co nejvíce přínosný, bylo moc fajn a milé. Díky za váš čas a "péči" o nás. Kéž by si Vaší práce všimlo co nejvíce lidí, a sbírali jste i nadále jen samé pochvaly (+ slovní a jiné odměny)... a to nejen od nás, účastníků ;)“

I. Kopáčková, absolventka kurzu

Odpovědi na otázku Vyjádřete míru spokojenosti s výukovými materiály



Hlavní partner:



Odpovědi na otázku *Vyjádřete Váš názor na celkovou úroveň kurzu za jednotlivé kurzy*



Hlavní partner:



Celkově účastníci vyzdvihli možnost živých diskuzí v průběhu prezenčních setkání, pro pedagogy to byla skvělá možnost zamyslet se nad úlohou asistenta a možnostmi spolupráce s pedagogem. Pokud jde o e-learning ocenili zejména použitelné a inspirující texty, doprovodné materiály a odkazy ke kterým se chtějí vracet a používat je.

E-learningová část studia

Zvláště byla hodnocena účastníky online část studia, kdy nás zajímalo jak obsahové nastavení kurzu, tak jeho technická stránka.

Evaluace účastníků online části modulu AP



Hlavní partner:



Odpovědi na otevřené otázky:

Pokud jde o zapojení tutora, zajímalo nás hlavně, do jaké míry je v kurzu, tak jak je nastaven, potřeba a jak s ním byli účastníci spokojeni. Odpověď nám poskytly dvě následující otázky

Využili jste při studiu v e-learningovém prostředí tutora?

- 3x Necítil/a jsme potřebu.
- 12x Jen jsem mu posílal/a úkoly.
- 4x Občas jsme s ním něco konzultoval/a.

Jak jste byli spokojeni s tutorem?



- 5x Velmi. (odpovědi typu: Jsem velmi spokojena s přístupem i profesionalitou. Naprostá spokojenost. Byla jsem velmi spokojená, moje očekávání od kurzu bylo naplněno. Přála bych si, aby kurz navštívilo více asistentů pedagoga, kteří pracují se sociálně znevýhodněními dětmi. Maximálně. Dobrá spolupráce.)
- 5x Spokojena (odpovědi typu: ano - milé vstřícné vystupování, ochotný)
- Jednou jsem se na něco zeptala a nebylo mi odpovězeno. Vadilo mi, že jsem musela po každé splněné odpovědi čekat na otevření další lekce. Přišlo mi jako obtěžování stále psát maily, že prosím otevřít další lekci. Mrzí mě, že jsem neměla zpětnou vazbu k pracem, které jsem psala.

Vzhledem k tomu, že šlo o pilotní ověření kurzu, zajímalo nás, kolik času účastníci nad online studie strávili – náš koncept byl 26 hodin, z odpovědí účastníků se lze domnívat že s touto částí studia strávila cca polovina z nich více času (viz odpovědi níže), což lze přičíst jednak tomu, že v kurzu byly jednak dvě sociální pracovnice, pro něž bylo náročnější plnit některé úkoly a trvalo jim více času se v prostředí školy a jejích dokumentech zorientovat, zejména je ale vyšší časová dotace dána nastavením technickým, které jsme pro druhý běh modulu upravili tak, aby byl pro účastníky daleko přívětivější. Základním problémem se ukázalo vyplňování průběžných úkolů. Didaktickou a technickou úpravou kurzu jsme v dalším běhu uživatelům umožnili plnit úkoly v kurzu dle svých časových možností.

Hlavní partner:



Jak byl kurz časově náročný? Kolik času vám asi kurz zabral?

- 4x Do 15 hodin
- 3x 16-26 hodin
- 9x 27-35 hodin
- 1x 50 - 60 hodin
- myslím si, že to bylo mnohem víc, každá lekce mi zabrala cca 3-4 hod. času. Snažila jsem být pečlivá a informace, které neznám dohledávat.

Pokud jde o obsahovou část, zdá se na základě odpovědí účastníků uvedených níže, že se nám podařilo pojmut témata, která jsou pro asistenty pedagoga pracující s dětmi se sociálním znevýhodněním potřebná. Spokojenost s obsahovým nastavením kurzu jsme ověřovali hned třemi otázkami:

Nejužitečnějším tématem pro Vás bylo:

- 3x legislativa - Ta legislativa je tu dobře pohromadě. Nemusím hledat zákony a vyhlášky - a vše, co je pro asistenta důležité, tu je nejspíše zmíněné.
- 3x Témata na prvním setkání, komunikace
- 3x Sociálně právní minimum pro AP, sociálně pedagog. minimum, sociálně právní minimum, sociální zázemí dětí, Sociální zázemí dětí a jeho důsledky ve vzdělávání 2x Všechny témata, byly velmi užitečné a pro moji práci důležité. Určitě bych se ráda, vzdělávala nadále.



- 3x Praktické zkušenosti AP a ostatních a jejich rozebírání, samotné fyzické setkání s asistenty pedagoga, Znalosti z praxe, kazuistiky a jejich řešení
- 3x konkrétní spu a přístup k práci s dětmi, Kompenzační pomůcky a hry pro děti, poruchy učení a práce s dětmi s poruchami učení
- 2x Poruchy chování a práce s kazuistikami, Problémové chování,
- 2x Jsem ráda, že byly mezi spolukolegyněmi i učitelky, nejen asistentky. Jsem ráda, že tam byl i pan ředitel.
- tvorba IVP,
- výjimečný příjemce dávek
- Jelikož jsem asistent začátečník, bylo těchto témat víc.
- Psychohygienu, case management.
- Zásady spolupráce s rodinou a komunitou dítěte
- Speciální pedagogika
- Profesionální rozvoj, vzdělání.
- Moje prezentace mého problému a reakce paní psychologů na něj a i kolegyň.

Hlavní partner:



Téma, které považujete za zbytečné:

- 16 x žádné
- Bylo by jich asi více, ale jak už kurz běží dlouho, tak si nevzpomenu na vše, co mě "iritovalo". Ale to je individuální... To, co nebaví mě, může zase být přínosné pro jiné, takže to nechci nijak shazovat, jen pro mě to užitečné moc nebylo. Jednalo se např. o první dvě části: 1. Obtížné situace v práci AP a psychohygienu, 2. Sociálně pedagogické minimum, práce se skupinou. A obecně nemám ráda kazuistiky, dělám je pořád někde, všichni je chtějí, a já osobně v tom nevidím už žádný přínos... Zamýšlím se nad dětma pořad - pořad dokola, takže sepisovat to ještě, nebo rozpitvát "problémy" bez jejich řešení mně nepřináší radost. Radši dělám užitečné činnosti, kde vidím, že to k něčemu je a jsem o tom vnitřně přesvědčená.
- Pro mě osobně specifické poruchy učení (znám již od střední školy), ale uznávám, že to je důležité pro ty, kteří se s tímto tématem doposud nesešli. V našem běhu ale toto téma znali všichni.
- Myslím, že sociální pracovníci do tohoto kurzu nepatří. Mrzí mě, že se urazila jedna slečna, když jsem jí řekla, že by na doučování v domácnostech měla mít pedagogické vzdělání. Ale na tomto si trvám.

Jaké informace jste na kurzu postrádali?

- 11x žádné (odpovědi typu: Myslím, že informace k kurzu byly vyčerpávající, informace ani snad žádné, jsem začátečník v této oblasti - AP - takže pro mě byli všechny informace důležité)
- Více praktických informací a tipů jak s dětma pracovat.
- Snad něco málo o spolupráci s rodiči romských dětí.
- možná bych více lpěla na souběžnosti elearningových úkolů a prezenčních setkání. bylo by dobré, kdyby se na setkání více řešily jednotlivé úkoly, případné nejasnosti apod. Donutilo by



to ty, kteří elearning nechávají na poslední chvíli (jako já :-)), aby pracovali systematictěji. Při 3. setkání se řešily kazuistiky a bylo mezi námi několik, kteří kazuistiku ještě k elearningu nevypracovali.

- První setkání s manžely, jejichž jméno jsem zapoměla bylo skvělé (manželé Vybíralovi, pozn. editora). Paní psychologka na druhém setkání byla příjemná, je profesionál ve svém oboru. Ale to, že jsme jí měli podruhé už mi přišlo moc jednotvárné.

Prostor pro Vaše shrnující připomínky a postřehy ke kurzu:

- Technické řešení by chtělo vylepšit. Chudák člověk, co tohle opravuje. Jestli všechno musí stahovat v souborech, jako že nejspíš jo, tak mu to musí zabrat taky hrozného času.. a teď to pročítat a přiřazovat k uživateli a potvrzovat splnění části.. No, nevím, no. Podle mě by to šlo určitě vyřešit nějak lépe. I ta velká rozčleněnost mi vůbec nevyhovovala. Potřebuju dělat také jiné věci, než neustále sledovat evarianty a dívat se, jestli už byla mnou odeslaná část opravena. Pak zjistit po 3 dnech, že stále ne.. a nemoci třeba vůbec na kurzu pracovat během 4 dnů volna (např. podzimní prázdniny strávit v podstatě zaseklá na jedné kraťoučkové části bez možnosti se posunout). Nemám k dispozici tolik volných hodin, kdy můžu sednout k počítači s připojením a pracovat... Třeba kdyby to šlo nějak alespoň zjednodušit, aby se dalo vyplňovat kurz i na chytrých telefonech, ale tohle je koncipované tak, že člověk v podstatě musí psát slohy a rozsáhlé odpovědi... a hlavně, ten soubor potom odeslat, což se dělá třeba z telefonu nebo tabletu hůře
- Mám pouze připomínku k e-learningu, pro mě by bylo lepší, kdyby bylo všechno rovnou odemčené (např. i bez možnosti odeslání úkolu), protože někdy trvalo dlouho než se mi odemkla další část a kdyby byly úkoly ukázané, tak bych mezitím už mohla pracovat na další části a pak to odeslat třeba až po odemčení..
- 3patný systém vypracování a schválení lektorem zbytečný prostor čekání než nám otevřel další část
- příjemné prostředí učebny, byla jsem ráda, že se kurz konal v blízkosti hlavního nádraží, jelikož jsem dojížděla
- pan Košák, paní Daskin i paní Doudová působí sympaticky, vyjdou vstříc, za což děkuji
- Jelikož funkci asistenta pedagoga nevykonávám bylo pro mě těžké odpovědět na některé otázky.
- 2x Bylo to perfektní, děkuji za něj. Děkuji!
- velmi kvalitně připraven
- Byla bych ráda, kdyby se oslovilo více asistentů pedagoga, kteří pracují pro sociálně znevýhodněné děti, kteří jsou sami Romové. Vidím to, jako dobrou věc, důležitou pro všechny. Více zapojit do činnosti AP na školách samotné ředitele škol, kteří se brání působení AP(Roma) na školách.
- Nenapadá mě nic co bych vytkla. Na prezentační setkání jsem se vždy těšila, občerstvení bylo výborně zajištěno, tedy až na jeden oběd (pizza), atmosféra, prostředí i lektoři velice příjemný.
- Kurz se mi celkově velmi líbil. Zajímavé byly postřehy jiných kolegyň a příklady z praxe.
- Možná více propojit témata z e-learningu s prezenčním setkáním

Hlavní partner:



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY





SYSTÉMOVÁ PODPORA
INKLUZIVNÍHO
VZDĚLÁVÁNÍ V ČR

www.inkluze.upol.cz
CZ.1.7./1.2.00/43.0003

Na základě zpětných vazeb od účastníků 1. pilotního běhu modulu byla upravena online část studia – byly doplněny některé materiály (např. učitel jako příjemce dávek), ale zejména po technické stránce došlo k řadě úprav tak, aby např. mohli účastníci sami editovat textové materiály – tzn., si v nich podtrhávat, dělat poznámky a měli posléze k dispozici k tisku jak verzi jak od autorů, tak svoji upravenou dle vlastních potřeb. V rámci editace došlo také k zjednodušení vyplňování tzv. průběžných úkolů, jejichž cílem je motivace a podpora účastníků v průběhu studia. Zejména tato část by měla účastníkům ve 2. běhu modulu výrazně snížit množství času strávené v online části studia.

Hlavní partner:



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ